

Oplegmemo beantwoording technische vragen

Aan:	Fractie D66 (dhr. Van de Venne) en gemeenteraad Sittard-Geleen
Van:	Wethouder Tillie
Datum:	8 september 2025
Betreft:	Beantwoording Technische vragen (PVV) inzake beleidskader Wmo-Toezicht kwaliteit en rechtmatigheid 2025
Zaaknummer:	Z/25/707261

Beste meneer van de Venne,

U heeft op 4 september 2025 technische vragen gesteld ter voorbereiding op de bespreking in de ronde van 4 september 2025 inzake het onderwerp Beleidskader Wmo-toezicht kwaliteit en rechtmatigheid. Wij beantwoorden onderstaande uw vragen.

Vraag 1:

Wat voor gezondheidsgegevens betreft en omvat dit allemaal? Waarvoor worden deze gezondheidsgegevens gebruikt? Hoe lang worden deze gegevens bewaard?

Antwoord:

Het betreft persoonsgegevens die vermeld staan in het clientdossier. Alleen die gegevens worden gebruikt voor het toezicht onderzoek voor zover deze voor onderzoeksdoeleinden noodzakelijk zijn. Deze gegevens worden gebruikt in het beschrijven van bevindingen voor een onderzoeksrapport. Daarin worden de gegevens zover als mogelijk geanonimiseerd en niet herleidbaar tot personen opgenomen en enkel indien relevant voor het onderzoek. Omdat toetsing mogelijk direct verband houdt met de specifieke situatie van de cliënt en diens ondersteuningsdoelen, kan dit niet volledig geanonimiseerd plaatsvinden. In de rapportages kan het daarom noodzakelijk zijn om gegevens van cliënten te vermelden, voor zover dit relevant en noodzakelijk is voor de onderbouwing van de bevindingen.

Het rapport moet volledig en navolgbaar zijn, zodat de bevindingen in geval van bezwaar, beroep of een rechterlijke procedure kunnen worden getoetst. Daarom kan het noodzakelijk zijn dat in het rapport persoonsgegevens van cliënten worden vermeld, voor zover dit relevant en noodzakelijk is voor de onderbouwing en doelbinding. Hierbij wordt steeds het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel toegepast: er wordt niet méér informatie vastgelegd dan strikt noodzakelijk voor het onderzoek.

Deze gegevens worden tijdelijk geregistreerd in het registratiesysteem van de toezichthouders. De persoonsgegevens worden niet langer dan noodzakelijk bewaard en voor zover nodig volgens wettelijke bewaartermijnen.

Vraag 2:

Wat maakt het inhoudelijk noodzakelijk dat colleges en/of collegeleden inzage moeten hebben/krijgen in individuele persoons- en gezondheidsgegevens van inwoners? Wat gaat het college doen met deze inzagen en hoe lang kan een college of individuele collegeleden deze persoonsgegevens behouden?

Antwoord:

Alleen als de persoonsgegevens noodzakelijk zijn voor het college om een beslissing te nemen op een handhavingsadvies van de toezichthouders zal het college deze gegevens in kunnen zien. Dit is vastgelegd in de Wmo 2015, artikel 5.2.4. lid 3:

- *“Toezichthoudende ambtenaren zijn bevoegd uit eigen beweging en desgevraagd verplicht persoonsgegevens, waaronder gegevens over gezondheid, die zijn verkregen ten behoeve van de uitoefening van het toezicht, bedoeld in [artikel 6.1](#), te verstrekken aan het college, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van [artikel 2.1.4](#), [2.1.4a](#), [2.1.4b](#), [2.1.4a](#), [2.1.4b](#), [2.1.5](#), [2.3.6](#), [2.3.9](#), [2.3.10](#) of [2.4.3](#) door het college”.*

Het college kan individuele persoonsgegevens opvragen, doch enkel indien hier voldoende aanleiding voor is, bijvoorbeeld als er ernstige vermoedens zijn van fraude. Vanzelfsprekend zal het college bij het opvragen van persoonsgegevens een zorgvuldige afweging maken.

De gezondheidsgegevens worden bewaard niet langer dan noodzakelijk is voor het onderzoek en volgens de wettelijke bewaartermijn.

Vraag 3:

Onder welke voorwaarden en/of criteria kan het college en/of collegeleden persoons- en gezondheidsgegevens van inwoners verkrijgen en inzien, zoals pagina 16 refereert?

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 2.

Vraag 4:

Welke apparatuur betreft dit? Wat is de duur van in beslaglegging? Wanneer en onder welke criteria kan deze bevoegdheid worden uitgevoerd? De autoriteit persoonsgegevens stelt dat personen ook bezwaar mogen maken tegen de verwerking van persoons- en gezondheidsgegevens.

Antwoord:

Aangezien het in deze situaties niet handelt om strafrecht is er geen sprake van inbeslagneming maar van inname.

Ingenomen apparatuur ten behoeve van controle en/of onderzoek kan bijvoorbeeld zijn een laptop, scanner, fotocamera of een harde schijf. Ook kopieën van administratie van een zorgaanbieder kunnen opgevraagd worden.

De toezichthouder neemt de goederen onder zich, opnieuw gelet op het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel, en deze inname zal in de basis niet nodig zijn wanneer de zorgaanbieder zich houdt aan de medewerking en inlichtingenplicht. Wanneer deze zich niet aan de plichten houdt, kan worden overgegaan tot tijdelijke inname om essentiële bewijsstukken niet verloren te laten gaan.

Het meenemen is kort en tijdelijk van aard. Wanneer de gegevens (zoals administratie en foto's) veilig zijn gesteld zal de zorgaanbieder de goederen terug in ontvangst kunnen nemen.

De toezichthouder is bevoegd tot medeneming van goederen volgens wetgeving in de Awb, artikel 5.15, lid1:

“Een toezichthouder is bevoegd, met medeneming van de benodigde apparatuur, elke plaats te betreden met uitzondering van een woning zonder toestemming van de bewoner.”

Vraag 5:

Gaat het college en/of dit beleidskader ook actief personen voorzien van deze mogelijkheid en hun recht om bezwaar te maken?

Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Als het college een besluit genomen heeft op een handhavingsadvies staat in de correspondentie van de gemeente naar de cliënt of zorgaanbieder altijd de procedure voor bezwaar maken en indienen van een bezwaarschrift vermeld. Deze procedure is ook toegankelijk en inzichtelijk via de gemeentelijke website: [Privacy - Rechten van burgers - Sittard-Geleen](#) en [Bezwaar maken - Sittard-Geleen](#).

Steller	:	
Telefoon	:	
E-mail	:	@sittard-geleen.nl
Team	:	zorg