Verslag

Raadsvergadering 23 maart 2021

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig
Raadsleden: I. Neele-Janssen (CDA), M. Claasen (CDA), M. van Schaijk (CDA), N. van Dijck (CDA), M. Somers (CDA), M. Verdouw (SAMEN), M. Habraken (SAMEN), F. Stravers (DGG), H. Dielis (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), D. van Weert (DGG), R. van de Vossenberg (DPM), H. Meulendijk- v.d. Pasch (DPM), J. Peters Rit (DPM), N. Engbers (GroenLinks), P. Kuijken (GroenLinks), E. Bourassin (GroenLinks) T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD), M. Mulder-Staaijen (VVD), M. Barten (VVD), R. v.d. Burgt (PvdA).

Wethouders: M. Jeucken, P. Looijmans, H. v.d. Laar en R. van Otterdijk.

Afwezig: T. Schouten (VVD).

1. Opening en mededelingen

De voorzitter start met een mededeling over de digitale raadsvergaderingen. Hij geeft aan dat de vorige digitale raadsvergaderingen ontsiert werden door technische problemen. Gisterenavond (22 maart) stond de derde digitale raadsvergadering gepland, maar doordat er gisterenmiddag landelijk technische problemen waren, als gevolg van een DDoS-aanval, is er op het laatste moment besloten de vergadering af te blazen en naar vanavond te verzetten. De voorzitter spreekt de hoop uit nu verder geen last meer te hebben van technische problemen.

Hierna staat de voorzitter even stil bij de spelregels voor de digitale vergaderingen.

De voorzitter geeft aan voornemens te zijn na een uur een pauze van 10 minuten in te lassen, afhankelijk van bij welk agendapunt men op dat moment is.

Vervolgens wordt de presentielijst vastgesteld. De voorzitter geeft hierbij aan dat de heer Schouten (VVD) is afgemeld voor de raadsvergadering.

Met betrekking tot het stemmen geeft de voorzitter aan dat dit hoofdelijk zal geschieden. Bij lot wordt bepaald dat de heer Dielis (DGG) bij stemming als eerste zijn stem uit mag brengen.

Wethouder Van Otterdijk heeft vervolgens nog een mededeling over het PlusTeam.
(zie bijlage 1)

2. Vragenhalfuurtje aan college

Er zijn vragen binnen gekomen van:
1. GroenLinks over de bestrijding van de eikenprocessierups.
2. VVD over het Jongerenwerk.
3. SAMEN over de ondernemersregeling corona.

Wethouder Van Otterdijk beantwoordt de vragen van GroenLinks over de bestrijding van de eikenprocessierups. (zie bijlage 2)
De heer Engbers reageert hier vervolgens op en stelt nog een aantal vragen.

Na bespreking van de vragen en antwoorden zegt wethouder Van Otterdijk toe door te zullen gaan met onderzoek naar de effectiviteit en veiligheid van Xantari.

Wethouder van Otterdijk gaat vervolgens in op de vragen van de VVD over het jongerenwerk. (zie bijlage 3)

De heer Barten (VVD) reageert vervolgens op de antwoorden van wethouder Van Otterdijk. Hij geeft o.a. aan dat er geen website is waar de jongeren op kunnen kijken wat er allemaal te doen. Volgens de heer Barten is er nog een hele slag te winnen wat betreft de zichtbaarheid en het promoten van het jongerenwerk naar buiten toe. Hij vraagt de wethouder of hij kan toezeggen dat er een website voor het jongerenwerk komt.
Wethouder Van Otterdijk doet vervolgens de toezegging om met de LEV groep in overleg te gaan over of er noodzaak is voor een website voor het jongerenwerk en de mogelijkheid om aan de slag te gaan met een website.

Wethouder Jeucken beantwoordt vervolgens de vragen van SAMEN over de ondernemersregeling corona. (zie bijlage 4)
Ook zegt wethouder Jeucken toe ervoor te zorgen dat er morgen (24 maart) een verwijzing komt op de website voor de ondernemers, hoe zij in aanmerking zouden kunnen komen voor de ondernemersregeling.

De heer Van Happen (D66) geeft aan dat wethouder Jeucken met de beantwoording van de vragen van SAMEN gedeeltelijk ook mondeling de gestelde artikel 38 vragen van D66 heeft beantwoord. De heer Van Happen vraagt wethouder Jeucken of hij enige spoed wil zetten achter de beantwoording van de overige artikel 38 vragen van D66, gezien de actualiteit van het thema.

Wethouder Jeucken zegt toe te proberen de artikel 38 vragen van D66 deze week nog schriftelijk te beantwoorden.

3. Vaststellen agenda
Er is een motie van SAMEN, gesteund door de VVD, over de tarieven van de milieustraat aangekondigd. Deze wordt toegevoegd aan de agenda bij agendapunt 13 ‘Moties vreemd aan de orde’.
De agenda wordt vastgesteld, inclusief de motie vreemd aan de orde.

4. Vaststellen van de verslag van de raadsvergadering 14 december 2020
Er zijn geen voorstellen tot wijziging ingediend. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Installatie burgercommissielid de heer P. v.d. Vossenberg namens SAMEN
De heer Van de Vossenberg legt de verklaring en belofte als burgercommissielid af.

6. Aanleg Glasvezel Gijzenrooi (RV GM2020-000205)
De voorzitter geeft aan dat de vragen van de VVD over de aanleg glasvezel Gijzenrooi schriftelijk zijn beantwoord.

De fractie van GroenLinks heeft, met steun van de PvdA en DGG, een amendement ingediend.

De heer Barten (VVD) verzoekt wethouder Van de Laar om de raad op de hoogte te houden over de aansluiting van de bewoners van het woonwagenkamp Rielseheideweg. De heer Barten vraagt de wethouder om de gemeenteraad hierover zo snel mogelijk een update te geven.

De heer Van de Laar deelt de raad mede dat het college het plan heeft om een soort ‘veegronde’ te maken, waarbij de gemeente niet zelf gaat bijdragen, maar waarbij het wel de bedoeling is om eens te kijken of er nog individuen zijn die in het verleden niet aangesloten zijn

en eens te kijken of daar via bestaande contacten gekeken kan worden of daar iets kan worden betekent.

Na verdere bespreking van het agendapunt geeft wethouder Van de Laar aan dat het college het amendement ontraadt wanneer het om een minimaal aantal aansluitingen van vijf gaat.
Als het aantal aanmeldingen nog wijzigt is het college graag bereid bij de raad terug te komen.

De heer Kuijken (GroenLinks) geeft aan dat met het verhaal van de wethouder dat een aansluiting bij acht adressen wel heel waarschijnlijk lijkt en met de toezegging om bij de raad terug te komen, mocht het aantal van acht niet worden gehaald, hij het amendement intrekt.

Mevrouw Verdouw (SAMEN) geeft een stemverklaring af waarin ze namens SAMEN aangeeft tegen het voorstel te stemmen. Ze geeft aan dat SAMEN het belangrijk vindt dat iedereen toegang heeft tot internet, maar dat dit niet de enige oplossing is om internet te hebben.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel, inclusief de memorie van toelichting, in stemming. Het voorstel wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 2 stemmen tegen, zijnde de fractie SAMEN.

7. Reactie op de positioneringsnotitie van Senzer (RV GM114702)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

8. Instemmen met Verordening beschikkingstermijn schuldhulpverlening Geldrop-Mierlo 2021 (RV GM2020-001640)
De heer Van de Burgt (PvdA) geeft een stemverklaring af waarin hij aangeeft dat de fractie van de PvdA zal instemmen met het voorstel. Hij doet hierbij de dringende oproep om als gemeente ook echt een verordening op het gebied van schuldhulpverlening te gaan opstellen, aangezien daar op dit moment niet echt sprake van is.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

9. Eerste begrotingswijziging 2021 Gemeenschappelijke Regeling PlusTeam (RV GM2020-017990)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

10. Algemene Plaatselijke Verordening Geldrop-Mierlo 2021 (RV GM2020-000205)
Er zijn door GroenLinks twee amendementen ingediend. Eén amendement gaat over carbidschieten. Het tweede amendement gaat over een vuurwerkverbod.

Burgemeester Van Bree geeft aan als voorzitter van de vergadering, maar ook als portefeuillehouder van het onderwerp te willen reageren op beide amendementen.
Met betrekking tot het amendement vuurwerkverbod geeft hij aan het amendement namens het college te ontraden.
Wat betreft het amendement met betrekking tot het carbidschieten laat burgemeester Van Bree de keuze aan de raad.

Na bespreking worden beide amendementen door de heer Kuijken (GroenLinks) ingetrokken.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

11. Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2019 (RV GM2019-017052)
De voorzitter brengt het voorstel en stemming. Het wordt unaniem, met 24 stemmen voor en 0 tegen, aangenomen.

12. Aanwijzing plaatsvervangend griffier (RV GM2021-160711)
De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het wordt met 24 stemmen voor en 0 tegen aangenomen.

13. Moties vreemd aan de orde
De motie over de tarieven van de milieustraat van SAMEN, gesteund door de VDD wordt besproken.

Na bespreking geeft mevrouw Verdouw (SAMEN) aan dat de motie wat haar betreft niet perse in stemming hoeft te worden gebracht, aangezien in bespreking naar voren kwam dat een ieder de motie steunt en de wethouder heeft aangegeven de motie graag over te nemen.

Wethouder Van Otterdijk zegt vervolgens toe te onderzoeken hoe het best geregeld kan worden dat de pas op 0 wordt gezet bij een verhuizing. Ook zegt hij toe in de commissie Ruimte aan te geven welke tijd daarmee gemoeid is.

De voorzitter constateert dat de intentie van de motie blijft staan.

14. Sluiting
Hierna sluit de voorzitter de openbare vergadering.

Bijlagen

Bijlage 1. Mededeling wethouder Van Otterdijk over het PlusTeam

De mededeling betreft een mededeling die we vanmorgen hebben gekregen van het college van de gemeente Waalre. Het college van de gemeente Waalre heeft de Waalrese gemeenteraad gevraagd om het voorstel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling van het PlusTeam van de agenda te halen. Het voorstel staat vooralsnog geagendeerd voor de besluitvormende vergadering van dinsdag 30 maart 2021. De gemeenteraad van Waalre is aan zet om het voorstel van het college wel of niet te honoreren. De bestuurders van Waalre en van Geldrop-Mierlo willen niet op de zaken vooruit lopen, maar willen laten weten dat er wel bestuurlijk de wil is om er samen, op een constructieve manier uit te komen.

Bijlage 2. Beantwoording vragen GroenLinks over de bestrijding van de eikenprocessierups

Registratie: 210322.17.01
Datum: 19-03-2021

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen: Niek Engbers - GroenLinks

Onderwerp: Bestrijding eiken processie rups

Vandaag lazen we op de Facebook pagina van de gemeente het bericht over bestrijding van de eiken processie rups. Voor een deel zijn we heel content met de oplossing van de gemeente. Namelijk een diervriendelijke en biologische oplossing. GroenLinks heeft hier dan ook jaren voor gepleit.

Het andere deel van de aanpak baart ons echter grote zorgen. Het gebruik van het middel Xantari. Xantari is namelijk niet per definitie een biologisch bestrijdingsmiddel dat veilig is voor mens en dier. Het biologische bestrijdingsmiddel is omstreden omdat het niet alleen de overlastgevende eikenprocessierups doodt, maar álle rupsen die over de bespoten bladeren wandelen. Zo ook de zeldzame kleine ijsvogelvlinder *(LIMENITIS CAMILLA)* in Mierlo. Met name de Vlinderstichting en imkers zijn kritisch op het gebruik.

1. Het college is toch op de hoogte van de risico's voor vogels die voor hun voedselvoorziening afhankelijk zijn van de met gif behandelde rupsen. Waarom blijft het college dit middel of anderen middelen dan toch inzetten?

2. GroenLinks wil dat geen enkel gif in de snavel van vogels beland. Deelt het college deze opvatting en hoe draagt de gemeente hier aan bij?

3. Vindt het college het gezien de informatie over de onveilige toepassing van Xentari in de nabijheid van omstanders en de mogelijke vogelsterfte die ontstaat als gevolg van het gebruik van Xentari wenselijk om nog door te gaan met het gebruik van dit gif?

4. Toepassing van gif blijkt keer op keer tot nadelige gevolgen hogerop in de voedselketen te leiden en heeft nadelige gevolgen voor de biodiversiteit. Reden om te streven naar een gifvrij Geldrop-Mierlo. Deelt u het streven van ons om volledig gifvrij te handelen in onze gemeente?

5. Biologisch gif is ook gif. Is het college bereid om eufemismen zoals "biologische bestrijding" e.d. te verwijderen en achterwege te laten uit gemeentelijke communicatie en vanaf nu overal eerlijk te vermelden dat er gewoon gif wordt ingezet om de eikenprocessierups te bestrijden?

6. Voor GroenLinks is het noodzakelijk om dit middel absoluut niet te gebruiken in de buurt van beschermde vlinders. Dat wordt ook sterk geadviseerd door WUR. Deelt het college deze opvatting, daar in onze gemeente de kleine ijsvogelvlinder woont?

7. Xantari blijkt effectief en goedkoop te zijn. Ecologie moet volgens GroenLinks altijd prevaleren boven economie. Deelt het college die opvatting? Graag een inhoudelijke reactie.

8. Uit onderzoek van de WUR blijkt dat er nog een andere bestrijdingsmethode is van de eikenprocessierups. Het aanplanten van bloemen die bepaalde insectensoorten aantrekken. Wil het college dit ook overwegen ?



Datum beantwoording: 22-03-2021

Antwoord:

1. XenTari is een biologisch middel op basis van een bacteriepreparaat, geen gif dus. De bacterie zorgt ervoor dat de rups de eetlust verliest waardoor hij sterft. Het middel in veilig voor vogels en andere insecten(zie rapport CLM advies)Een lage hoeveelheid van de bacterie is zeer effectief tegen jonge rupsen. Voorafgaand aan de bespuiting wordt gekeken wanneer de ei-pakketten uitkomen, het middel werkt maar 10 dagen en moet dus in een specifieke periode worden bespoten. Hierdoor worden andere vlindersoorten ontzien, daar deze later uitkomen. Oudere rupsen zijn hiermee moeilijker te bestrijden omdat de rupsen dan meer blad moeten eten om voldoende binnen te krijgen. Deze oudere rupsen worden weggezogen om de hoeveelheid spuitmiddel tot een minimum te beperken. Uiteindelijk wordt van het gehele eikenareaal in Geldrop-Mierlo niet meer dan 10% van de eiken behandeld. We kijken hierbij naar fietsroutes, speelplekken, recreatie en toerisme en wonen.

2. De gemeente is al 11 jaar gifvrij, ieder jaar komt er een onafhankelijke partij auditeren om dit te controleren. Al 11 jaar behalen wij het certificaat Zilver Duurzaam Terreinbeheer Omdat het middel alleen schadelijk is voor rupsen en niet voor andere nuttige insecten zoals bijen en hommels is het geschikt en toegestaan door het CTGB voor de toepassing in de openbare ruimte.
3. Ja, zoals hierboven uitgelegd, wordt er niet met gif gewerkt, ook het toegevoegde onderzoek spreekt onveilige toepassing en mogelijke vogelsterfte tegen in relatie tot Xentari
4. Ja, Gemeente Geldrop-Mierlo behaald al 11 jaar het certificaat Zilver Duurzaam Terreinbeheer, hiermee een aantoonbare gifvrije gemeente. Op dit moment worden er ook weer vogelhuisjes en zelfs insecten-hotels uitgedeeld aan de inwoners van Geldrop en Mierlo, tevens zijn er bermen aangepast en speciale bollen mengsels geplant. Dit alles om de biodiversiteit te vergroten en hiermee de overlast duurzaam te verminderen, zodat we de bespuitingen in de toekomst terug kunnen dringen.

5. We vermelden eerlijk dat we met een bacterie-preparaat werken, geen gif
6. Jaarlijks krijgen wij van de vlinderstichting een overzicht van locaties waar beschermde vlinders zijn waargenomen, in een straal van 300 meter rondom deze locaties wordt niet gespoten.
7. Het behandelen van de rupsen met Xentari is de meest effectieve methode tot nu toe, als uit onderzoek blijkt dat een ander middel effectiever en minder schadelijk is voor de omgeving kunnen we hier op overstappen.
8. Ja, op dit moment worden er ook weer vogelhuisjes en zelfs insecten-hotels uitgedeeld aan de inwoners van Geldrop en Mierlo, tevens zijn er bermen aangepast (omgevormd naar bloemenbermen) en speciale bollen mengsels geplant. Dit alles om de biodiversiteit te vergroten

Bijlage 3. Beantwoording vragen VVD over het Jongerenwerk

We lichten een aantal prestatieafspraken voor het jongerenwerk toe. Er wordt niet ingegaan op details, omdat we uitgaan van vertrouwen.

1. We willen een kwalitatief goed en divers jongerenwerk neerzetten;
2. We willen vakmanschap stimuleren voor weerbare jongeren;
3. We willen gebruik maken van vrijwilligers en stagiaires;
4. We willen dat ze subsidies werven en samenwerkingen aanboren, wat zo ook is gebeurd met Summa, Fontys, Maatschappelijke Diensttijd en Garage2020;
5. We willen online jongerenwerk ontwikkelen door zichtbaarheid op nieuwe media en nieuwe platformen. Het jongerenwerk is online zeer goed aanwezig via Instagram, Snap en Twitch;

6. In beiden kernen is het jongerenwerk goed zichtbaar, vindbaar en te bezoeken voor jongeren, door de jongerenwerkaccommodaties en door de panden waar ze gebruik van maken.
7. We zijn verder bezig het jeugdlandschap in Geldrop-Mierlo in de vrije tijd te vernieuwen.
   - We doen dit door jongeren met lichte problemen of risico's daarop en jongeren met problemen meervoudig, die complex kunnen zijn, te benaderen.
   - Er wordt onderzoek gedaan met jeugd en onder jeugd door te experimenteren, onderzoeken en te testen waar onze jeugd behoefte aan heeft.
   - De kern van het hele jongerenwerk is om jongeren zelf activiteiten te laten initiëren en vormgeven. We vinden dat de nieuwe manier waarop het jongerenwerk veel perspectief biedt en zeer hoopvol is, omdat jongeren al een aantal dingen zelf organiseren. Een van de illustraties daarvan is de jongerenraad, waar ondertussen veertien mensen lid van zijn, met een grotere achterban.
   - Er zijn ook samenwerkingen opgestart met het Strabrecht college, LEEF, Hofdael, Kommus, De Wiele, Kunstkwartier en een urban event organisatie.
8. Als het gaat om kwantitatieve verantwoording en kwalitatieve verantwoording gebruiken we KPI's. Het jongerenwerk krijgt het eerste jaar de tijd om de effecten goed inzichtelijk te maken. Daarna gaan we ze beantwoorden op kwantitatieve en kwalitatieve manier. Aan de basis ligt het uitvoeringsplan van 2021.

We hechten als college heel veel waarde aan vertrouwen als basis voor professionele autonomie van de jongerenwerkers. We gunnen hen de tijd en de ruimte om iets moois te ontwikkelen. We willen met elkaar leren, waarbij visie, kennis en inzicht de basis zijn. Daarbij spelen op dit moment de indicaties, de kwantitatieve criteria ook een rol. Maar, daar ga ik op dit moment niet op in want dat speelt geen rol omdat we uitgaan van vertrouwen.

We zijn regelmatig in gesprek met de LEV-groep. We hebben afgelopen week nog nauw contact gehad met de LEV-groep over de effecten van de coronacrisis. Daar zijn wij ook heel erg tevreden over.
LEV-groep voerde in de zomer het jongerenwerk uit onder subsidierelatie. Toen ze tijdens de zomer de opdracht per januari 2021 gegund kregen, zijn ze direct gestart met allerlei investeringen, zijn er nieuwe mensen aangenomen, het begeleiden van de jongerenraad, enz. Ze hebben het werk van het oude jongerenwerk meer dan naar behoren voortgezet met allerlei nieuwe initiatieven. We bereiken, vinden we, ook voldoende jongeren.
We hebben veel jongeren betrokken bij de ontwikkeling van het jongerenwerk. Ze hebben inspraak in de richting van de programmering. Vandaar heet het ook jongerenwerk in de maak.

Dan nog een aantal dingen die als resultaat dienen van de dingen als resultaat van wat er allemaal gebeurd is.
- Er is voldoende aanbod van activiteiten;
- Jeugd aan zet;
- Online veel contact (digitaal) met jongeren;
- Zichtbaar op sociale media;
- Online kookactiviteiten;
- Er zijn één op één afspraken met jongeren;

- Weerbaarheidstrainingen worden ontwikkeld;
- Jongerenwerk is zichtbaar op straat;
- Nauw contact met CMD, PlusTeam is tot stand gekomen.

Er vinden dus wel degelijk allerlei activiteiten plaats.

Bijlage 4. Beantwoording vragen SAMEN over de ondernemersregeling corona

Registratie:
Aan de voorzitter van de raad,
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 23 maart 2021
Steller vragen (naam en fractie): Miranda Verdouw (SAMEN)

Vraag / vragen gericht aan: Wethouder Jeucken

Onderwerp:
Ondersteunen ondernemers Geldrop-Mierlo - Corona

Vragen:

- Is de regeling, of zijn de afspraken, ergens openbaar terug te lezen?
- Is de regeling bedoelt voor alle ondernemers? Of alleen diegenen die bijvoorbeeld in de centra zitten?
- Wie neemt het initiatief om alle ondernemers te benaderen? En hoe weten we of alle ondernemers betrokken zijn die in de doelgroep vallen?
- Bent u het met ons eens dat het voor de ondernemers wel eens erg onduidelijk kan zijn als zij enkel en alleen een krantenstuk zien en verder geen informatie krijgen?
- Wat kunt u nog doen om alle ondernemers die binnen de doelgroep vallen te laten weten wat ze moeten doen als ze van mening zijn dat deze maatregel ook voor hen zou moeten gelden maar ze van niemand nog niets gehoord hebben?

Aanleiding:

Op de website van het ED (13-3-2021) en in dezelfde krant heeft een artikel gestaan over het ondersteunen van ondernemers in Geldrop-Mierlo, die getroffen zijn door de corona-maatregelen. Een goed initiatief, omdat veel ondernemers in de problemen zijn geraakt door deze maatregelen.
Er is echter nog wel wat onduidelijkheid over, zeker bij de individuele ondernemers.

Antwoord:
Naar aanleiding van de coronacrisis, is er een voorstel opgesteld met daarin een coronasteunpakket en tijdelijke voorwaarden om alle ondernemers binnen de gemeente te ondersteunen en niet alleen de ondernemers in de centra.

Op 1 maart heeft een overleg plaats gevonden met de wethouder, twee ambtenaren en de twee centrummanagers van Geldrop en Mierlo om het coronasteunpakket te bespreken en te delen. Op 2 maart heeft een overleg plaats gevonden met de burgemeester, wethouder en horecaverenigingen om te kijken hoe ondernemers uit de Retail branche die buiten de centra gevestigd zijn kunnen helpen. Daarna is het voorstel met daarin het coronasteunpakket op 9 maart in het college behandeld en op 10 maart is deze vastgesteld. De notulen van deze vergadering worden pas een week later

gepubliceerd. Op 12 maart zijn de centrummanagers geïnformeerd over het besluit en op 13 maart is dit gedeeld via het Eindhovens Dagblad.

De wethouder heeft op 16 maart een filmpje gemaakt, genaamd “Ondernemersjournaal”, die dezelfde week is gedeeld met de centrummanagers en alle ondernemersverenigingen om het besluit te communiceren. Zij hebben dit verder gedeeld met hun achterban. Ook is die zelfde week de “tijdelijke regeling steunmaatregel lokale ondernemers Geldrop-Mierlo 2021” gepubliceerd via de officiële bekendmakingen van de overheid.

Daarnaast hebben beide centrummanagers van Geldrop en Mierlo die week (week 11: 15 tot en met 21 maart 2021) het voorstel gedeeld. Zij hebben mandaat gekregen om de subsidie te gebruiken voor gezamenlijke acties dan wel als een individuele bijdrage aan een onderneming. De centrummanager van Geldrop heeft bijvoorbeeld een nieuwsbrief verstuurd met de informatie en uitleg over het coronasteunpakket. Daarbij zat een aanmeldformulier voor ondernemers die in aanmerking willen komen voor de extra subsidie. Deze nieuwsbrief met het aanmeldformulier is ook gedeeld via sociale media.