Technische vragen
Raadsvergadering 27 januari 2022

Vaststelling definitieve Transitievisie Warmte, inclusief uitvoeringsstrategie		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Wat gaat de gemeente doen om mensen te helpen met verduurzamen van hun woning die hiervoor het geld niet hebben of niet willen lenen hiervoor?	Dit gaat buiten het voorgestelde voorstel om. We richten ons sowieso op besparing en voorlichting en de duurzaamheidslening wordt ook reeds enkele jaren aangeboden. Daarnaast is in het voorstel opgenomen “geen geld, geen taak”. Afhankelijk van de invulling van de Wijkuitvoeringsplannen zal er meer duidelijkheid komen over kosten van aardgasvrij maken voor woningen en wat hierbij landelijk of lokaal mogelijkheden zijn in voorlichting of ondersteuning.
HIER	2. Is er vanuit het nieuwe coalitieakkoord al iets bekend of er geld vrijkomt voor de warmte transitievisie?	Hier is nog niets over bekend.
HIER	3. Zijn er in 2022 andere regels en subsidiebedragen voor het verduurzamen van woningen?	Er zijn geen nieuwe regelingen. Voor wat betreft de ISDE subsidie zijn dit de wijzigingen: https://www.rvo.nl/subsidie-en-financieringswijzer/isde/isde-wijzigingen-2022

HIER	4. Heeft de gemeente Meierijstad de mogelijkheden om mensen te verplichten van het aardgas af te gaan?	Nee daar hebben we nu geen mogelijkheid voor.
Hart	1. Is de stem van de bewoners doorslaggevend bij de keuze voor een bepaalde collectieve oplossing?	Uiteindelijk heeft de raad in de huidige opzet een definitieve stem wat de uitvoering van een wijkuitvoeringsplan gaat zijn. In de WUP's zullen vele zaken voorbij komen rondom keuzes bij collectieve oplossingen, maar de inbreng van inwoners zal hier een belangrijke stem in zijn. De verwachting is dat de vragen van inwoners dezelfde zijn als de onderzoeksvragen die we als gemeente hebben over o.a. haalbaarheid, betaalbaarheid en betrouwbaarheid van een dergelijk collectief systeem.
Hart	2. Leidt uitvoering van deze visie tot lagere of juist hogere kosten voor bewoners?	Dat zal duidelijk worden na uitwerking van de WUP's. Hierin zullen de businesscases opgenomen worden en zal pas duidelijkheid komen over de betaalbaarheid. Uitgangspunt is vanuit de landelijke overheid woonlastenneutraliteit. Wat dit exact in gaat houden is nog niet verder uitgewerkt.
Lijst Blanco	1. Is er al iets bekend over de bijdrage van het Rijk per WUP?	Nee hierover is nog niets bekend.
Lijst Blanco	2. Wordt er ook een start gemaakt met een WUP indien het budget dat door het Rijk beschikbaar wordt gesteld niet de volledige kosten dekt?	Nee, dan wordt er niet gestart met de uitwerking van een WUP zoals reeds in april is besloten door uw raad. Wel willen we, met de activiteiten rondom voorlichting en besparing de lijntjes met de wijken wel kort houden zodat we wel in contact blijven met elkaar zolang als er nog niet gestart wordt met de WUP om geen radiostilte te hebben.
PvdA	1. U geeft aan dat op basis van gesprekken er uiteindelijk twee wijken zijn overgebleven waar de kans op succes het grootst is. Vraag: Heeft u daarmee goed in beeld wat dan de belemmeringen in andere wijken zullen zijn waar de kans op succes minder groot is? Zo ja,	De belangrijkste belemmeringen zijn op dit moment de bestaande technieken, dit gekoppeld aan de diversiteit in onze wijken in de gemeente (met name op basis van woningdichtheid en diversiteit van bouwjaren) zorgt

	wat zijn volgens u de grootste belemmeringen (hiermee bedoelen we niet de antwoorden van burgers op vragen, maar vooral wat uw opgedane inzichten zijn)?	voor een eerste inschatting van haalbaarheid voor collectieve systemen. Voor individuele systemen is dit vanzelfsprekend anders. Daarnaast komt uit de gesprekken die zijn gevoerd naar voren dat de mate van concreetheid van projecten ook veel uitmaakt hoe actief mensen mee willen denken in dit traject.
PvdA	2. De houding van het college naar de Rijksoverheid is: geen geld, geen uitvoering. Vraag: Wat zouden de gevolgen kunnen zijn als blijkt dat omwille van het budget er geen vervolg kan worden gegeven aan de TVW? Vraag: Is het technisch mogelijk om bij een stilstand van de TVW een versnelling door te voeren voor de andere onderdelen van de energietransitie om zodoende toch op schema te blijven?	Antwoord vraag 1: Dan zou dit kunnen betekenen dat er de komende jaren geen WUP uitgevoerd kan worden, waarmee ook het collectief aardgasvrij maken van een wijk niet opgestart kan worden mits de raad hier na akkoord op de WUP voor zou besluiten. Antwoord vraag 2: Zie antwoord onder vraag 2 lijst blanco. We willen de huidige contacten niet laten verwateren, dit willen we dan inderdaad vanuit de andere reeds voorgenomen activiteiten rondom bv. besparing en voorlichting oppakken.
PvdA	3. Wij lezen in de verslagen dat er bij de inwoners een groot verschil in kennis van en begrip over de energietransitie bestaat en dat bij een meerderheid het gevoel van urgentie nog steeds ontbreekt of onvoldoende is. Dat is slecht voor de motivatie. Vraag: As het gevoel van urgentie bij inwoners en in wijken zo kan verschillen, waarom denkt u dan dat succesvolle voorbeelden in specifieke wijken de motivatie in andere wijken, die daar qua aard van de bevolking sterk van kan afwijken, motiverend kunnen werken? Zijn daar al voorbeelden van? Vraag: Is het volgens u mogelijk en zinvol om binnen de kader van het project TVW aanvullend (nogmaals) een breed communicatietraject te starten over nut en noodzaak en mogelijkheden van de energietransitie (vergelijk met de communicatie over de herinrichting van de markt in Sint-Oedenrode).	Antwoord vraag 1: We zien dat we bijna iedereen die we hebben gesproken graag een verdere verfijning en detaillering wil zien. Men heeft daar ook bij aangegeven dat op het moment dat zaken concreter worden men het ook makkelijker en prettiger vindt om mee te denken (zowel vanuit voor- als tegenstanders). We zien vanuit andere projecten dat concreetheid en duidelijke verwachtingen helpen bij de discussie en ook in het draagvlak, zonder hierbij de illusie te hebben dat dit voor 100% draagvlak gaat zorgen. Antwoord vraag 2: Zie antwoord op vorige vraag, hier willen we meer aandacht aan gaan schenken. Of dit

		een op zichzelf staand traject moet zijn kunnen we op dit moment nog niet stellen.
PvdA	4. U stelt dat het heel belangrijk is om met elkaar afspraken te maken over de rollen van alle deelnemers bij het maken van een WUP. U wilt ook ruimte bieden aan wijkbewoners en bedrijven in de wijk om een deel van de taken op zich te nemen. Vraag: Denkt u niet, dat door het ontbreken van het gevoel van urgentie bij veel inwoners zelf in de WUP-wijken, dat er een tweespalt zal gaan ontstaan binnen de wijken als een deel zich juist gaat inzetten voor de TVW en een ander deel juist niet? En hoe denkt u dit te ondervangen?	Dit risico bestaat in alle trajecten waar een diepe en brede participatie een rol speelt. Toch zien we dat door deze aanpak er een goed gesprek gevoerd kan worden, ook met mensen die geen voorstander zijn van de maatregelen. Vaak komt dit voort uit onduidelijkheid, of specifieke situaties waar men zich zorgen over maakt. Juist het in gesprek gaan met voor- en tegenstanders zorgt voor acceptatie van het proces en zorgvuldigheid van de besluitvorming. Het doel is niet dat iedereen het eens is met het uiteindelijke plan, het doel is wel 100% transparantie en dat mensen het proces begrijpen en het vertrouwen hebben dat dit zorgvuldig wordt doorlopen. Mensen willen weten wat er gebeurt, los van voor- of tegenstand.
PvdA	5. Het nieuwe kabinet stelt voor kernenergie als een serieuze optie te gaan onderzoeken en enkele nieuwe kernenergiecentrales te bouwen. Vraag: Houdt het college al rekening met de mogelijkheid dat in de energievoorziening voorzien gaat worden door middel van kernenergie? Zo ja, waarom en zo nee, waarom niet?	Zoals reeds door de wethouder is aangegeven in het verleden heeft Meierijstad met de huidige technieken geen mogelijkheden voor kernenergie. Voor zover nu bekend is de tweede maasvlakte een van de weinige plekken in Nederland waar een dergelijke ontwikkeling plaats zou kunnen vinden.
PvdA	6. Bij de keuze voor alternatieve warmtevoorzieningen wordt gesteld dat de belangrijkste voorwaarde is dat de alternatieve warmtevoorziening betrouwbaar, haalbaar en duurzaam is. Vraag: Is daar een SMART geformuleerde doelstelling voor opgesteld?	Bij het uitwerken van de WUP wordt gekeken naar een zo SMART mogelijke uitwerking hiervan.
PvdA	7. Uit overleg is volgens u gebleken dat we warmte kunnen halen uit het water van het kanaal, welke we met behulp van een warmtepomp geschikt maken om woningen in de buurt van het kanaal te verwarmen.	Dit zal in een WUP nader onderzocht moeten worden. Op dit moment is enkel gekeken naar de theoretische potentie.

	Vraag: Is er daarbij vanuit gegaan dat er geen zogenaamde ‘thermische verontreiniging’ van het kanaalwater optreedt en dus ook geen schade aan flora en fauna in en direct naast het kanaal?	