Elst, 15-02-2022

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Geachte leden van de gemeenteraad,

Onlangs namen wij kennis van de ontwikkelvisie Driel Zuidoost en de passages hierin over de ontsluiting van de nieuw te bouwen wijk.

Uit de ontwikkelvisie zelf komt naar voren dat gekeken is en wordt naar een ontsluiting aan meerdere kanten, via de Dorpsstraat en de Molenstraat. Dit wordt benoemd als uitgangspunt dat zou zijn voortgekomen uit de input (polls) van een klankbordgroep van belangstellenden/bewoners.

Vanzelfsprekend is het te waarderen dat de gemeente en de ontwikkelaar via de klankbordgroep de gelegenheid hebben geboden aan inwoners/belangstellenden om mee te denken. Tegelijkertijd mag door belanghebbende inwoners uit de omgeving van het gebied verwacht worden dat besluitvorming over de ontsluiting van de nieuwe wijk niet alleen gebeurt op basis van input van een klankbordgroep (met een al dan niet representatieve samenstelling).

Wij missen bij de ontwikkelvisie een gedegen analyse en afwegingskader voor de te maken keuzes voor de ontsluiting van de nieuwe woonwijk. We realiseren ons hierbij dat uiteindelijk de keuzes worden gemaakt in het bestemmingsplan, maar als we de nu beschikbare stukken lezen geeft dat de indruk dat de keuze voor de ontsluiting op hoofdlijnen nu al gemaakt wordt. Dit, zonder dat er een gedegen onderbouwing onder ligt die de te maken keuzes inzichtelijk maakt.

Wel zijn in de ontwikkelvisie twee citaten opgenomen over de ontsluiting:

“‘De ontsluiting van het plangebied aan meerdere kanten zal de verkeersveiligheid ten goede komen. Dus een combinatie van verschillende genoemde opties heeft de voorkeur.’

‘De bewoner direct aan de eventuele rotonde en zal daar veel last van hebben. Meerdere wegen aan de Dorpsstraat en Molenstraat zorgen voor een betere ontsluiting van het plangebied en algehele ontlasting van de wegen.’”

De stelling dat de ontsluiting van het plangebied aan meerdere kanten de verkeersveiligheid ten goede komt, wordt in de stukken geheel **niet** onderbouwd. Ook de (impliciete) stelling dat een entree op een aan te leggen rotonde op het kruispunt van de Broeksingel en Dorpsstraat niet wenselijk is (terwijl in de klankbordgroep hiervoor, zie de ontwikkelvisie en de uitslag van de poll, dit juist de voorkeur heeft!), wordt eveneens **niet** onderbouwd.
Dit is mede reden voor ons voor grote ongerustheid en bezwaar te maken over de visie inzake de ontsluiting op de Dorpstraat en de recent versmalde Molenstraat.
Deze visie draagt in geen enkel opzicht bij tot een betere veiligheid of een betere verkeersafwikkeling. Ook een plan voor de afwikkeling van het bouwverkeer voor een reeks van jaren komt helemaal niet ter sprake en is ook reden tot ongerustheid.

Het is toch niet voor niets dat de gemeente participeert in dit project door verwerving van een deel van de gronden. In het stuk dat dit regelt staat dat dit is gedaan om meer invloed op de inhoud van het plan te kunnen uitoefenen. Een juiste ontsluiting op de bestaande periferie zou daar een aspect van moeten zijn.

Wij vragen u dringend om de Broeksingel wederom als hoofd-ontsluitingsweg (Verlengde Broeksingel?) aan te wijzen en door te trekken, rechtstreeks de nieuwe wijk in.
Tevens de kruising met de Dorpstraat, ten behoeve van de veiligheid, te voorzien van een rotonde, zoals oorspronkelijk ook het plan was en tegelijkertijd af te zien van een ontsluiting van Driel Zuidoost op de (versmalde) Molenstraat voor gemotoriseerd verkeer.

De (on)veiligheid van de Dorpstraat wordt slechts terzijde in deze visie benoemd.
Wij zijn echter van mening dat een verder uitgewerkt plan voor de Dorpstraat een verplicht onderdeel moet zijn van deze visie.

In verband de verbetering van de veiligheid van de Dorpstraat willen wij u dringend vragen om de aanleg van een ruim fietspad gelegen aan de oostzijde van de bomenrij, vanaf de nieuwe rotonde, rechtstreeks richting sportvelden en tegelijkertijd ook mee te nemen de herinrichting van de parkeerhavens.
Daarmee zal de verkeersveiligheid van de Dorpstraat al een stuk worden verbeterd, maar ook verkeer remmende maatregelen zullen nodig zijn.

Wij verzoeken u dringend om aan de bezwaren en de suggesties gehoor te willen geven.

Namens 42 bewoners (tussenstand)

Andreas P. Ladestein