Technische vraag

Zaaknr.: 103143-2025

Technische vraag aan domein/team: Concern control / Migratieopgaven

Onderwerp: Voortgang Migratieopgave

Tijdens de raadsinformatieavond van 8 januari 2026 over de voortgang Migratieopgave hebben raadsleden en burgerleden een aantal vragen gesteld waarop nog een schriftelijk antwoord zou volgen. Het betreft de volgende vragen:

1. Kunnen wij de gespreksverslagen van RVO inzien?
2. Waarom worden bij de ontwikkeling aan de Boekelsedijk aanvullende veiligheidsmaatregelen getroffen, terwijl vergelijkbare verzoeken in andere wijken niet worden gerealiseerd?
3. Hoe verhouden de verschillende kosten die de gemeente maakt voor asielopvang zich tot het uitgansput van kostenneutraliteit?
4. Kan de gemeente de verplichting tot deelname aan inburgering opleggen aan nieuwkomers, ook wanneer zij niet formeel aan de gemeente zijn gekoppeld, en los van eventuele landelijke regelingen?
5. Hoe verhoudt de inzet van de gemeente zich tot het uitgangspunt van kostenneutraliteit in het inburgeringsproces?
6. Hoe bindend is de rol van de klankbordgroep bij de totstandkoming van het veiligheidsplan?
7. Kunnen de verslagen van de overleggen met de klankbordgroep worden gedeeld?
8. Kunnen de verslagen van de gesprekken met de sportverenigingen worden gedeeld?
9. Is de brief van de provincie over de getoetste veiligheid van de tunnel onder de N264 nog steeds actueel en geldig?
10. Waarom worden door boa's en de politie geen inzichten gedeeld over gebeurtenissen op de noodopvanglocatie?

Ondertekening:

Datum indiening	:	8-1-2026
Fractie	:	Diverse fracties
Naam indiener	:	Diverse raads- en burgerleden
iBabs ID nr.	:	235

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concern control / Migratieopgaven
Datum: 21-1-2026

1. Kunnen wij de gespreksverslagen van RVO inzien?

Voorafgaand aan de bekendmaking van de locaties heeft op een aantal momenten afstemming plaatsgevonden met de woningcorporaties over het beoogde voorstel. Na deze bekendmaking zijn verschillende gesprekken gevoerd over de ontwikkelingen tussen de gemeente, Area en Mooiland. Ter inzicht in de onderwerpen die daarbij aan bod zijn gekomen, delen we bijgaand een notitie vanuit de woningcorporaties toe (Bijlage 1) en een notitie met de gemeentelijke reactie daarop (Bijlage 2). Ook zijn twee presentaties bijgevoegd die tijdens deze besprekingen zijn gebruikt (Bijlage 3 en Bijlage 4). De ontwikkeling van flexwoningen is bedoeld voor een combinatie van doelgroepen. Deze woningen zijn bedoeld voor starters, spoedzoekers, Oekraïense ontheemden en statushouders.

Het expertteam woningbouw, onderdeel van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, ondersteunt gemeenten bij vraagstukken rondom het realiseren van flexwoningen. Zie bijvoorbeeld Flexwonen | RVO.nl. Twee specialisten van dit expertteam zijn als adviseur aangesloten bij onze ontwikkelingen. Medio november 2025 hebben zij een korte memo opgesteld (Bijlage 5) naar aanleiding van de gesprekken tussen gemeente, Area en Mooiland. Deze memo heeft bijgedragen aan het bereiken van afspraken tussen de gemeente en woningcorporaties. Om die afspraken te maken heeft op 28 november 2025 bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Het verslag van dit bestuurlijk overleg (Bijlage 6) geeft de afspraken weer. Vanuit deze afspraken wordt nu volop samen verder gewerkt aan deze projecten.

2. Waarom worden bij de ontwikkeling aan de Boekelsedijk aanvullende veiligheidsmaatregelen getroffen, terwijl vergelijkbare verzoeken in andere wijken niet worden gerealiseerd?

De maatregelen maken onderdeel uit van het veiligheidsplan dat is opgesteld om de opvanglocatie zorgvuldig in de omgeving in te passen, zonder dat de veiligheid of leefbaarheid wordt aangetast. Het proces en de ervaringen van inpassing bij het Van der Valkhotel laten zien dat niet zozeer de bewoners van de noodopvang zelf, maar vooral invloeden van buitenaf leidden tot situaties die aanpassingen en maatregelen noodzakelijk maakten. De maatregelen die nu genomen worden, zijn daarom gericht op beide kanten, en wij hebben er vertrouwen in dat deze bijdragen aan het beperken van mogelijke knelpunten in de inpassing.

De stelling dat in andere wijken geen maatregelen worden genomen wanneer hierom wordt verzocht, herkennen wij niet. Wanneer daar concrete aanleiding toe is, worden fysieke maatregelen wel degelijk ingezet. Voorbeelden hiervan zijn onder meer het plaatsen van extra camera's bij woningen of bedrijven na explosie incidenten maar ook bijvoorbeeld het opschalen van toezicht op plekken waar overlast of onveiligheid wordt ervaren.

3. Hoe verhouden de verschillende kosten die de gemeente maakt voor asielopvang zich tot het uitgansput van kostenneutraliteit?

Kostenneutraliteit betekent dat de gemeente onderaan de streep geen extra middelen uitgeeft aan de opvang van vluchtelingen. Dit houdt in dat de ontwikkeling van locaties moet plaatsvinden binnen de beschikbare gelden die we krijgen vanuit verschillende regelingen. Daarnaast onderhandelen we met de partners over de verdeling van kosten. Dit betekent dat eventuele investeringen die de gemeente wél doet, ook moeten worden terugverdiend.

Voor de opvanglocatie aan de Boekelsedijk in Uden geldt dat het COA een vergunning heeft aangevraagd voor de ontwikkeling van de locatie en zelf de kosten draagt voor de realisatie en de benodigde aanpassingen voor het perceel. Kortom, zij financieren de gebouwen en voorzieningen, en richten het terrein in.
Ook de kosten die de gemeente maakt voor de behandeling van de vergunningaanvraag worden door het COA vergoed via legeskosten.

Daarnaast worden er ook aanpassingen gedaan in de omgeving van de opvanglocatie. Denk bijvoorbeeld aan het aanpassen van verlichting of het plaatsen van camera's. Ook maakt de gemeente kosten voor extra BOA-capaciteit. Ter dekking hiervan ontvangt de gemeente een jaarlijkse uitkering; het zogenoemde faciliteitenbesluit.

Omdat de gemeente eigenaar is van de grond waar de asielopvanglocatie gerealiseerd wordt, brengt de gemeente ook huur in rekening aan het COA.

De jaarlijkse huurinkomsten, de jaarlijkse uitkering faciliteitenbesluit en de eenmalige legesinkomsten dekken de kosten die gemeente Maashorst maakt in het kader van de asielopvang.

4. Kan de gemeente de verplichting tot deelname aan inburgering opleggen aan nieuwkomers, ook wanneer zij niet formeel aan de gemeente zijn gekoppeld, en los van eventuele landelijke regelingen?

Inburgering is een wettelijk vastgelegd traject, via de Wet Inburgering 2021. Deze wet stelt wie wel en wie niet moet inburgeren volgens dat traject. Vluchtelingen met een verblijfsvergunning, zogenoemde statushouders, zijn wettelijk verplicht om dit inburgeringstraject te volgen wanneer zij gehuisvest zijn in een gemeente.

Voor asielzoekers (vluchtelingen zonder een verblijfsvergunning) en statushouders die nog géén huis hebben, geldt dat inburgering altijd vrijwillig is: wij kunnen hen wettelijk niet verplichten om mee te doen.

Ook bestaat het Programma Voorbereiding op inburgering (kortweg: voorinburgering), waarbij statushouders die nog in de opvang verblijven in afwachting van een vaste woonplek, alvast kunnen starten met inburgeren. Ook hierbij is deelname een vrijwillige keuze.

Wat betreft de wet kunnen wij mensen in de opvang motiveren om alvast te starten met (voor)inburgering, zoals daarin is vastgelegd. Maar, inburgering is veel breder dan alleen de wettelijke verplichting: het gaat om meedoen in de maatschappij door te werken, vrijwilligerswerk te doen, de taal te leren en kennis te maken met Nederlandse gebruiken. Een deel van de bewoners van de noodopvang in het Van der Valkhotel is al actief in een betaalde baan of wacht op een tewerkstellingsvergunning. Daarnaast zet een aantal bewoners zich vrijwillig in, zowel binnen de opvanglocatie als in de directe omgeving.
Verder kunnen wij als gemeente hierop breder inzetten door middel van beleid en projecten zoals de meedoenbalie. Samen met het COA zullen we ons hier de komende periode op blijven inzetten, maar het blijft wel zo dat wij mensen niet kunnen dwingen.

5. Hoe verhoudt de inzet van de gemeente zich tot het uitgangspunt van kostenneutraliteit in het inburgeringsproces?

De inzet van de gemeente in het inburgeringsproces vloeit voort uit de wettelijke taak die zij heeft op basis van de Wet Inburgering 2021. De gemeente voert deze taak uit voor de groepen die volgens de wet moet inburgeren. Voor deze taak ontvangt de gemeente financiële middelen van het Rijk.

6. Hoe bindend is de rol van de klankbordgroep bij de totstandkoming van het veiligheidsplan?
Het doel van de klankbordgroep is om tot een veiligheidsplan te komen, waarin maatregelen getroffen worden die goed bijdragen aan de veiligheid en het veiligheidsgevoel rondom de opvanglocatie. Bij de start van de klankbordgroep is afgesproken dat de klankbordgroep wordt geïnformeerd over de ontwikkeling en we de klankbordgroep raadplegen ten behoeve van dit veiligheidsplan. De input uit de klankbordgroepbijeenkomsten wordt getoetst op financiële, praktische en juridische haalbaarheid, en of het past binnen landelijk en lokaal beleid. Daarbij hanteren wij als uitgangspunt dat wij ruimhartig omgaan met zorgen over veiligheid en het versterken van het veiligheidsgevoel. Tegelijkertijd kunnen niet alle wensen worden gehonoreerd.

7. Kunnen de verslagen van de overleggen met de klankbordgroep worden gedeeld?
Op 26 november 2025, 15 december 2025, 12 januari 2026 en 19 januari 2026 hebben overleggen met de klankbordgroep plaatsgevonden. De verslaglegging van deze bijeenkomsten wordt altijd eerst met de klankbordgroep geaccordeerd en daarna gepubliceerd. De verslagen van de eerste twee sessies zijn inmiddels beschikbaar: ze staan in de bijlage (Bijlage 7 en Bijlage 8) en zijn ook te vinden op de website.

8. Kunnen de verslagen van de gesprekken met de sportverenigingen worden gedeeld?
Naast de gesprekken met de klankbordgroep vinden er ook gesprekken met de omliggende sportverenigingen plaats. Deze liepen al op het moment dat de klankbordgroep opgestart werd. In de gesprekken met de sportverenigingen is afgesproken deze overleggen de continueren en niet in te stappen in de klankbordgroep. De verslagen van deze overleggen zijn opgenomen in de volgende bijlagen (Bijlage 9 t/m 14).

9. Is de brief van de provincie over de getoetste veiligheid van de tunnel onder de N264 nog steeds actueel en geldig?
In 2023 heeft de gemeente een onderzoek naar de veiligheid van fietstunnels onder de N264 uitgevoerd, om te beoordelen of deze tunnels voldoen aan de huidige richtlijnen. Uit dit onderzoek blijkt dat de tunnel bij de Boekelsedijk op een aantal punten niet meer volledig aansluit op de nieuwste normen, maar de afwijkingen beperkt zijn. Het onderzoek wees uit dat een nieuwe tunnel vandaag anders zou worden ontworpen, maar er geen aanleiding is om de huidige tunnel te sluiten of volledig te vervangen. In bijlage 15 treft u de brief van de Provincie en in bijlage 16 een eerdere raadsinformatiebrief met een toelichting op de status van de tunnel.
Hoewel verbreden van de tunnel op korte termijn niet aannemelijk is, zullen we ons maximaal inspannen om maatregelen door te voeren die de veiligheid en het veiligheidsgevoel versterken. Dit sluit aan bij de aanbevelingen uit het onderzoek: bij kleine afwijkingen van de richtlijnen is het verstandiger om praktische veiligheidsmaatregelen te nemen. Daarvoor stemmen we af met de provincie, maar gaan we de verlichting sowieso versterken en zullen we ook camera's plaatsen.

10. Waarom worden door boa's en de politie geen inzichten gedeeld over gebeurtenissen op de noodopvanglocatie?
De uitspraak dat boa's en de politie geen inzichten zouden delen, is onjuist. Zij kunnen informatie delen binnen de kaders van privacywetgeving en doen dit ook. Tijdens het omwonendenoverleg worden deelnemers al twee jaar standaard geïnformeerd over incidenten: de politie geeft een update over meldingen buiten de COA-locatie en een COA-medewerker deelt incidenten binnen de locatie. Deze punten worden opgenomen in het verslag van het omwonendenoverleg en samengevat in de

nieuwsbrieven van het COA, die na elk overleg op de gemeentelijke website worden gepubliceerd. Daarnaast publiceert COA een eigen incidentenregistratie op de COA-website. Het overzicht van 2024 is beschikbaar, dat van 2025 wordt later gepubliceerd.
De gemeente en politie heeft geen invloed op berichtgeving door de media, journalisten zijn vrij om te berichten over incidenten die plaatsvinden.

Bijlagen

1. Notitie migratieopgaven Maashorst Mooiland – Area (Geanonimiseerd)
2. MEMO Area en Mooiland: Migratie en urgente woonopgave op 3 locaties (Geanonimiseerd)
3. Sheets woonopgave sessie 3 oktober 2025 (Geanonimiseerd)
4. Sheets flexibele woningen op drie locaties sessie 11 november 2025
5. MEMO gesprekken gemeente Maashorst met Area en Mooiland (Geanonimiseerd)
6. Verslag bestuurlijk overleg Mooiland Area Gemeente Maashorst 28 november 2025 (Geanonimiseerd)
7. Verslag klankbordgroep 15 december 2025
8. Verslag klankbordgroep 26 november 2025
9. Gespreksverslag Gemeente HCU 26 maart 2025 (Geanonimiseerd)
10. Gespreksverslag overleg sportverenigingen 12 mei 2025 (Geanonimiseerd)
11. Gespreksverslag overleg Gemeente COA LTC HCU 28 mei 2025 (Geanonimiseerd)
12. Gespreksverslag overleg Gemeente LTC HCU 2 juli 2025 (Geanonimiseerd)
13. Gespreksverslag overleg Gemeente en Bestuursleden sportverenigingen 20 augustus 2025 (Geanonimiseerd)
14. Gespreksverslag overleg sportverenigingen 8 december 2025 (Geanonimiseerd)
15. Beantwoordingsbrief gemeentelijk verzoek fietstunnels N264 23 januari 2024
16. Raadsinformatiebrief Aanvullend onderzoek veiligheid fietstunnels N264