RUIMTELIJKE ONDERBOUWING DRIEHONDERDMETERWEG 12A AALTEN



LOCATIE BEDRIJF
Driehonderdmeterweg 12a
7121 KK Aalten

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING DRIEHONDERDMETERWEG 12A AALTEN

Initiatieflocatie:	Kvk naam: Halleriet C.V. Kvk nummer: 78018773 Vestigingsnummer: 000045674817
Initiatiefnemer:	Naam: Halleriet C.V. Emailadres: mtshalleriet@kpnmail.nl
Adviseur/contact:	FarmConsult Postbus 91 7240 AB Lochem farmconsult@forfarmers.eu
	Projectleider Sander Hooch Antink 06 22 37 25 55 sander.hoochantink@forfarmers.eu
	Opsteller Ilse Braakman 06 23 78 89 11 ilse.braakman@forfarmers.eu
Datum:	7 oktober 2024
Versie:	0.6

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE 1
HOOFDSTUK 1 - INLEIDING 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Vigerend bestemmingsplan 4
1.3 Keuze voor de procedure 5
1.4 Leeswijzer 5

HOOFDSTUK 2 – BESTAANDE EN GEWENSTE SITUATIE 6

2.1 Ligging van de locatie 6
2.2 Huidige situatie 7
2.3 Voorgenomen situatie 7
2.4 Landschappelijke inpassing 8

HOOFDSTUK 3 – BELEIDSKADER 9

3.1 Rijksbeleid 9

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie 9
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 9
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening 10

3.2 Provinciaal beleid 11

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 11
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 11

3.3 Gemeentelijk beleid 12

3.3.1 Structuurvisie Achterhoek 12

HOOFDSTUK 4 – OMGEVINGSASPECTEN 14

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie 14

4.1.1 Archeologie 14
4.1.2 Cultuurhistorie 14

4.2 Bedrijven en milieuzonering 15

4.2.1 Algemeen 15
4.2.2 Toetsing project 17

4.3 Bodemkwaliteit 17

4.3.1 Algemeen 17
4.3.2 Toetsing project 17

4.4 Externe veiligheid 18

4.4.1 Algemeen 18
4.4.2 Toetsing project 18

4.5 Geluid 19

4.5.1 Algemeen 19
4.5.2 Toetsing project 19

4.6 Geur 19

4.6.1 Algemeen 19
4.6.2 Toetsing project 21

4.7 Luchtkwaliteit 21

4.7.1 Algemeen 21

4.8 Milieueffectrapportage 24

4.8.1 Algemeen 24
4.8.2 Toetsing project 24

4.9 Natuur 25

4.9.1 Algemeen 25
4.9.2 Toetsing project 25

4.10 Verkeer en parkeren 27

4.10.1 Algemeen 27
4.10.2 Toetsing project 27

4.11 Water 28

4.11.1 Algemeen 28
4.11.2 Toetsing project 29

HOOFDSTUK 5 – MAATSCHAPPELIJKE /ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 31

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 31

5.1.1 Vooroverleg 31
5.1.2 Zienswijzen 31

5.2 Economische uitvoerbaarheid 32

BIJLAGEN 33

Hoofdstuk 1 - Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Driehonderdmeterweg 12a te Aalten in de gemeente Aalten bevindt zich een agrarisch bedrijf. Initiatiefnemer heeft de locatie aangekocht in mei 2022 en exploiteert ter plaatse een melkveehouderij op gronden met een agrarische bedrijfsbestemming. Het bedrijf beschikt over een (Hinderwet)vergunning van 13 augustus 1991 voor het houden van 113 melk-/kalfkoeien en 61 stuks jongvee. Op basis van deze vergunning heeft de provincie Gelderland op 31 mei 2022 een besluit vergunningsaanvraag intern salderen afgegeven. Daarnaast beschikt het bedrijf over een Melding Besluit Landbouw milieubeheer van 11 mei 2011 voor het houden van 200 stuks melk-/kalfkoeien en 128 stuks jongvee

Initiatiefnemer wil graag de huidige capaciteit van zijn gebouwen kunnen gebruiken. Echter bieden de (Hinderwet)vergunning uit 1991 in combinatie met het besluit van de provincie van mei 2022 en het bestemmingsplan hiertoe niet voldoende mogelijkheden. Door aankoop van ammoniakrechten, extern salderen, wil initiatiefnemer een stap zetten om de capaciteit van zijn gebouwen beter te kunnen gebruiken.

Het voornemen, dat wordt gerealiseerd door de aankoop van ammoniak, leidt tot strijdigheid met het stikstofplafond dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015'. Deze strijdigheid dient te worden opgeheven middels toepassing van het projectafwijkingsbesluit. De gewenste ontwikkeling wordt hierna aangeduid als 'het project'.

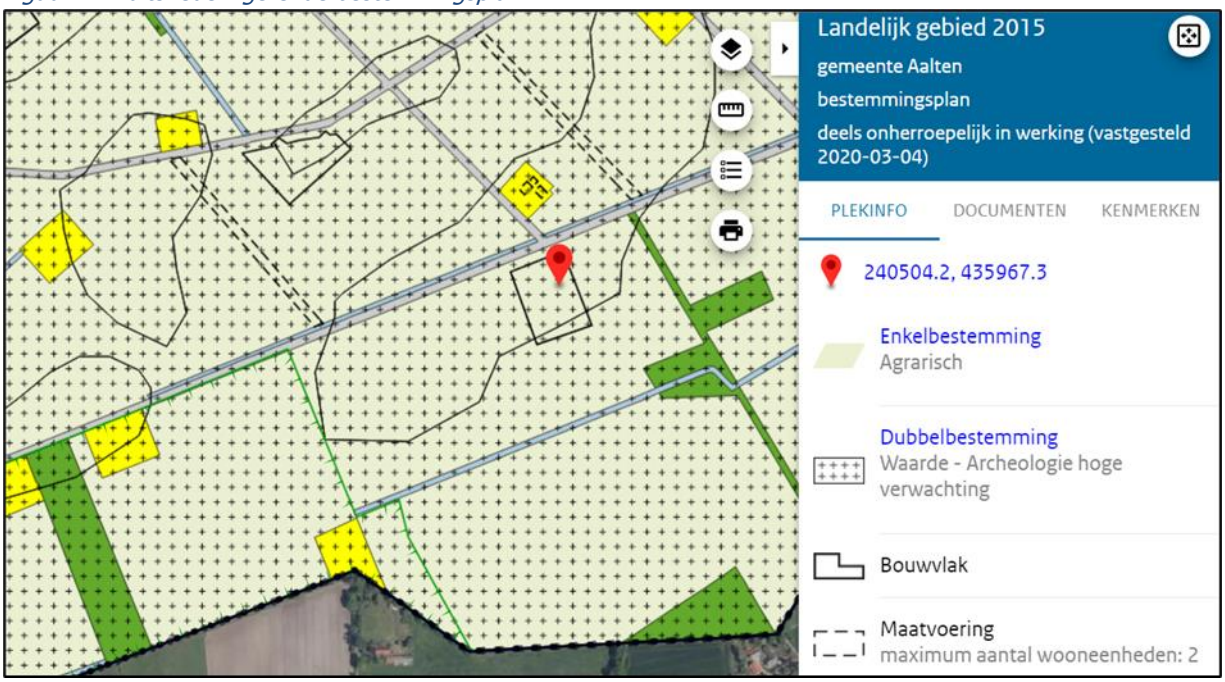
1.2 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse is het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015' van toepassing (hierna: het bestemmingsplan). Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 21 maart 2017. Op 4 maart 2020 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan over voornoemd bestemmingsplan, waarnaar vervolgens het stikstofplafond per bedrijf is gecorrigeerd. Het projectgebied is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch'. De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor een grondgebonden agrarisch bedrijf en het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Daarnaast is het projectgebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoge verwachting'. Figuur 1.1 betreft een uitsnede van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015' ter plaatse van het projectgebied.

Het vigerende bestemmingsplan is voorzien van een regeling waarmee is beoogd een plafond op te nemen voor de stikstofdepositie van veehouderijen op de voor stikstof gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Deze regeling is opgenomen in artikel 3.4.2 van de planregels. Kortgezegd houdt deze regeling in dat het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij niet mag leiden tot een stikstofdepositie welke groter is dan de stikstofdepositie van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige planologische toegestane gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij.

Met het planvoornemen wordt een uitbreiding in dieraantallen beoogd door aankoop van ammoniakrechten. Voor deze ontwikkeling wordt een natuurvergunning aangevraagd in de zin van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming. Echter leidt het voornemen, de uitbreiding in dieraantallen, tot een toename in stikstofdepositie ten opzichte van de stikstofdepositie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Derhalve is het voornemen niet in overeenstemming met het bestemmingsplan.

Figuur 1.1: uitsnede vigerende bestemmingsplan



1.3 Keuze voor de procedure

Om de planologische inpassing van het voornemen mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Voorwaarde voor het verlenen van een dergelijke omgevingsvergunning is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.

1.4 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- in hoofdstuk 2 komen de huidige en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het project beschreven;
- in hoofdstuk 5 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal.

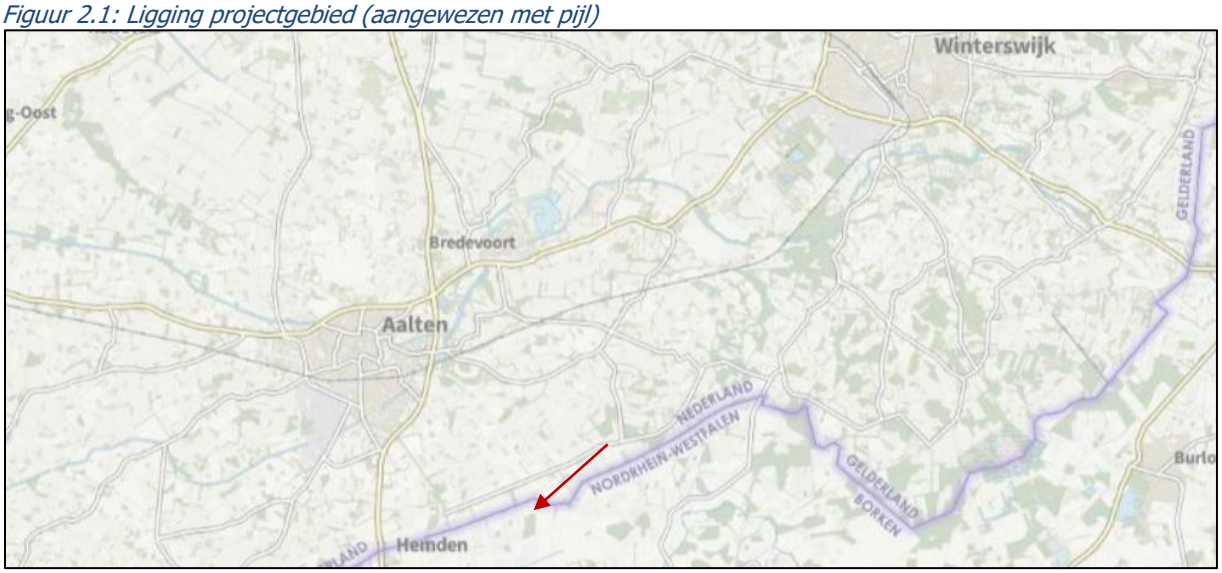
Hoofdstuk 2 – Bestaande en gewenste situatie

2.1 Ligging van de locatie

Het projectgebied is gelegen aan de Driehonderdmeterweg 12a te Aalten in het buitengebied van de gemeente Aalten. Het projectgebied is kadastraal bekend als Aalten, sectie R, nummer 1757 en heeft een omvang van circa 2 ha.

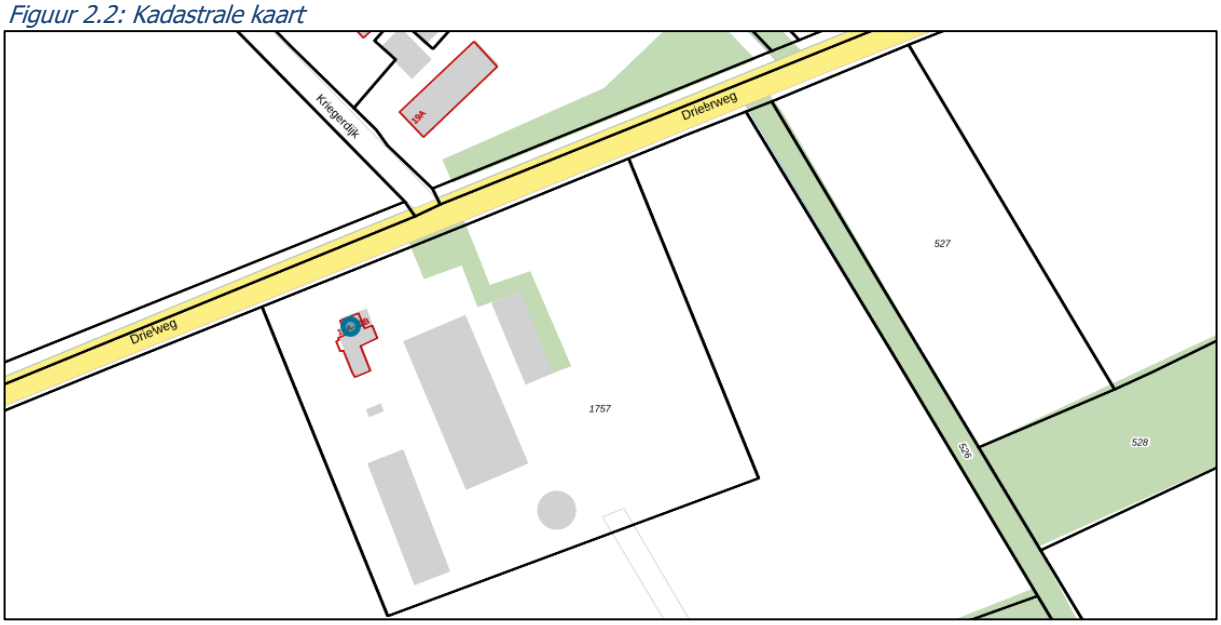
Het projectgebied is op circa 2,5 kilometer ten zuidoosten van de bebouwde kom van Aalten gelegen. Daarnaast bevindt zich op een afstand van 0,5 kilometer ten zuiden van het projectgebied de grens tussen Nederland en Duitsland. De directe omgeving van het perceel heeft een landelijk karakter en is voornamelijk omringd door agrarische percelen, veehouderijen en burgerwoningen. De afstand tot de dichtstbij gelegen burgerwoning bedraagt 115 meter.

Figuur 2.1: Ligging projectgebied (aangewezen met pijl)



Bron: PDOK viewer

Figuur 2.2: Kadastrale kaart



Bron: PDOK viewer

2.2 Huidige situatie

Op de huidige bedrijfslocatie exploiteert initiatiefnemer een agrarisch bedrijf in de vorm van een melkveehouderij met bijbehorende agrarische activiteiten. Initiatiefnemer heeft de locatie aangekocht in mei 2022 en is voornemens de capaciteit van de gebouwen optimaler te benutten. Het bedrijf kan op grond van de vigerende vergunning, welke bestaat uit een Hinderwetvergunning uit 1991 en besluit van de provincie van mei 2022, 113 stuks melk-/kalfkoeien en 61 stuks jongvee houden.

Het perceel aan de Driehonderdmeterweg 12a te Aalten is voorzien van diverse bedrijfsbebouwing, waaronder een bedrijfswoning met twee huisnummers (12a en 12b) en meerdere dierenverblijven. Het bedrijf beschikt over twee melkrobots, die bijdragen aan een efficiënte bedrijfsvoering. Bovendien bevinden zich op het perceel enkele sleufsilo's, een mestsilo en veevoersilo's. De bedrijfsbebouwing ter plaatse is, met uitzondering van de sleufsilo's, gesitueerd binnen het bouwvlak. De bedrijfswoning met nummer 12a en 12b is via twee inritten ontsloten op de Driehonderdmeterweg. De bedrijfsbebouwing voor de huisvesting van dieren en opslag is te bereiken via een separate inrit op de Driehonderdmeterweg.

Figuur 2.3 – Luchtfoto bestaande situatie bedrijf



Bron; Slagboom en Peters

2.3 Voorgenomen situatie

In mei 2022 heeft initiatiefnemer de locatie aan de Driehonderdmeterweg 12a te Aalten aangekocht. Initiatiefnemer is voornemens om het bedrijf ter plaatse te ontwikkelen met het oog op de continuïteit en de toekomstbestendigheid van het bedrijf. Met het initiatief wordt perspectief geboden voor de lange termijn en wordt ingezet op een beter rendement en een hogere efficiëntie. Initiatiefnemer is dan ook voornemens meer melkkoeien te gaan houden. Het extra vee zal worden gehuisvest in de bestaande stallen, deze voorzien al in voldoende ruimte.

Momenteel beschikt initiatiefnemer over een Wnb referentie voor 113 stuks melk- en/of kalfkoeien en 61 stuks jongvee. Initiatiefnemer is voornemens 158 melkkoeien, 95 stuks jongvee en 12 overig rundvee te gaan houden in de bestaande stallen op het perceel. Deze ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door middel van toepassing van extern salderen, waarvoor een natuurvergunning wordt aangevraagd in de zin van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. Ter plaatse van de locatie van saldogever

(verkoper van rechten) wordt ***1.912,4 kg NH3*** ingetrokken. Initiatiefnemer neemt ***1.338,7 kg NH3*** (70%*) over ten behoeve van de ontwikkeling.

**Bij de verlening van een natuurvergunning wordt 70% van de N-depositie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit betrokken. Indien de N-depositie plaatsvindt op habitattypen die in de natuurdoelanalyse van het betreffende gebied een nee, tenzij-oordeel hebben gekregen, wordt slechts maximaal 35% van de N-depositie bij de verlening van de natuurvergunning betrokken.*

Het verkopende bedrijf ligt op andere afstanden van de diverse natura 2000 gebieden dan het bedrijf van initiatiefnemer. Hierdoor is de depositiebijdrage van 1 kg ammoniak van de 2 bedrijven op de diverse natura 2000 gebieden niet gelijk. Om geen toename te krijgen van depositie kan er minder ammoniak benut worden dan er wordt aangekocht. Van de *1.338,7 kg NH3* die beschikbaar komt kan initiatiefnemer ***790,8 kg NH3*** benutten op zijn bedrijf. Met behulp van het berekeningsprogramma AERIUS wordt de depositie berekent. Zie voor meer informatie bijlagen Toets extern salderen, de VVGB van de provincie met bijbehorende AERIUS berekeningen.

Van de in totaal *1.912,4 kg NH3* die saldogever verkoopt blijft uiteindelijk *41% over voor het bedrijf van initiatiefnemer* en *59% van de gerealiseerde capaciteit van saldogever komt ten goede aan de natuur.*

De aankoop van ammoniak van saldogever leidt tot extra stikstofdepositie ter plaatse van de referentiesituatie van het bestemmingsplan, waardoor strijdigheid met het bestemmingsplan ontstaat. Deze strijdigheid vloeit voort uit een in het vigerende bestemmingsplan opgenomen regeling, waarmee is beoogd een plafond op te nemen voor de stikstofdepositie van veehouderijen op de voor stikstof gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden in de omgeving van een projectgebied. Deze regeling is opgenomen in artikel 3.4.3 van de planregels.

Kortgezegd houdt deze regeling in dat het gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij niet mag leiden tot een stikstofdepositie welke groter is dan de stikstofdepositie van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige planologische toegestane gebruik van gronden en bouwwerken behorend tot de veehouderij. Het feitelijk aanwezige planologisch toegestane gebruik van gronden en bouwwerken ter plaatse van de veehouderij aan de Driehonderdmeterweg 12a te Aalten kan worden afgeleid uit de rundveestaat ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan werden in totaal 126 stuks melk- en kalfkoeien en 70 stuks jongvee gehouden. Het voornemen van initiatiefnemer, dat het houden van meer vee omvat, leidt ertoe dat de stikstofdepositie stijgt ten opzichte van de stikstofdepositie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Deze strijdigheid met het bestemmingsplan wordt opgeheven door af te wijken van het bestemmingsplan door middel van het projectafwijkingsbesluit in de zin van artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wabo.

2.4 Landschappelijke inpassing

Om het project landschappelijk in te passen, is door de PAN een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Met deze landschappelijke inpassing wordt een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het erf en de omgeving beoogd. Het doel is om middels een juiste inpassing een bijdrage te leveren aan en passend binnen de gewenste landschappelijke kwaliteit van het gehele bedrijf en het omliggende landschap. Met de inpassing van het planvoornemen is rekening gehouden met de landschapsstructuur ter plaatse.

Het plan wordt als separate bijlage bijgevoegd.

Hoofdstuk 3 – Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor het project. We gaan in op hoe het project zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op rijksniveau onderscheiden we de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Ladder voor duurzame verstedelijking en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Algemeen
Op 11 september 2020 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mede namens ministers van Infrastructuur en Waterstaat, Economische Zaken en Klimaat, Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Defensie, de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De NOVI komt als structuurvisie uit onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening.

In de NOVI worden 21 nationale belangen onderscheiden. Per nationaal belang formuleert het Rijk één of meerdere opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten. De vier prioriteiten die het Rijk hanteert zijn:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI is erop gericht om voor deze vier prioriteiten de nationale beleidskeuzes (op strategisch niveau) zo scherp mogelijk te formuleren.

Toetsing project
Aangezien sprake is van de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf op gronden die reeds zijn bestemd ten behoeve van agrarische activiteiten, de ontwikkelingen plaatsvinden binnen de bestaande stallen op het agrarische bedrijfsperceel en het voornemen in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening bestaan er vanuit de NOVI geen belemmeringen.

Conclusie
Het project is in lijn met de in de NOVI nagestreefde nationale belangen en beleidskeuzes.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Algemeen
Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden en het besluit is nadien meerdere malen

aangevuld. De regels in het besluit zijn normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

Toetsing project
Het projectgebied ligt niet op gronden waar regels uit het Barro van toepassing zijn (zie onderstaande figuur).

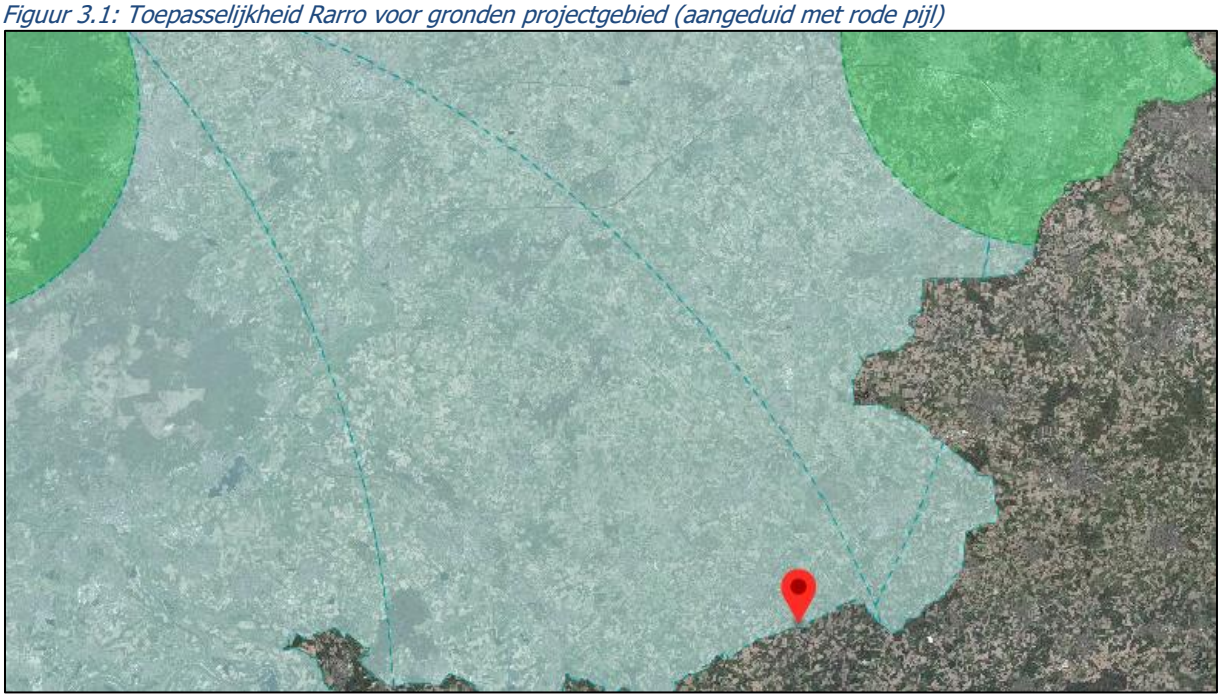
Conclusie
Het project is in overeenstemming met het Barro.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

Algemeen
De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) geeft uitwerking aan enkele bepalingen in het Barro. In het Rarro zijn regels en ruimtereserveringen opgenomen voor defensieinstallaties, hoofdwegen en landelijke spoorwegen, buisleidingen en het Natuurnetwerk Nederland.

Toetsing project
Het projectgebied ligt op gronden waar volgens het Rarro sprake is van een radarverstoringsgebied (zie onderstaande figuur). Het betreft het radarverstoringsgebied behorend bij de radarstations Twente, Volkel, AOCS Nieuw Milligen en Soestenberg. Zie figuur 3.1. In artikel 2.4 van het Rarro zijn bouwbeperkingen in radarverstoringsgebieden opgenomen. De maximale bouwhoogte ter plaatse is 114 meter ten opzichte van NAP. Gezien de aard en schaal van het project, zijn deze bouwregels niet van toepassing. Met het voornemen wordt niet in gebouwelijke ontwikkelingen voorzien. Bovendien is het projectgebied gelegen op 14 km afstand van een zend- en ontvangstinstallatie, geïnstalleerd buiten een militair luchtvaartterrein op 12 km afstand van een laagvliegroute voor jacht- en transportvliegtuigen.

Figuur 3.1: Toepasselijkheid Rarro voor gronden projectgebied (aangeduid met rode pijl)



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Conclusie
Het project is in overeenstemming met het Rarro.

3.2 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie van Gelderland en de Omgevingsverordening van Gelderland van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Algemeen
Op 19 december 2018 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie is per 1 maart 2019 in werking getreden. Deze omgevingsvisie vervangt de oude Omgevingsvisie Gelderland (2014-2018).

Met de omgevingsvisie geeft Gelderland de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie Gaaf Gelderland beschrijft de strategische hoofdopgaven voor de lange termijn. Deze zijn onderverdeeld in zeven thema's, te weten:

- Energietransitie:
- Klimaatadaptatie;
- Circulaire economie;
- Biodiversiteit;
- Bereikbaarheid;
- Vestigingsklimaat; en
- Woon- en leefomgeving.

Sinds 2014 is een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer opgenomen in de Omgevingsvisie. Daarbij zijn gebieden en functies aangewezen. Deze zijn blijven voortbestaan onder deze omgevingsvisie. Het gaat om de aanwijzing van functies van regionale oppervlaktewateren, van gebieden waar milieukwaliteit bijzondere bescherming behoeft, van Natura-2000 gebieden en van bijzondere natuurgebieden. Andere kaarten en functiebeschrijvingen uit de oude Omgevingsvisie Gelderland hebben een uitvoerend of informerend karakter en worden daarom overgeheveld naar programma's of andere beleidsdocumenten.

Toetsing project
Het voornemen in het projectgebied ziet op het houden van meer melkvee in bestaande stallen. Het project wordt voorzien van een landschappelijke inpassing. Met deze landschappelijke inpassing wordt een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het erf en de omgeving beoogd. Bij de inpassing is rekening gehouden met de landschapsstructuur ter plaatse.

Conclusie
Het project draagt bij aan de ambities die de provincie in de omgevingsvisie heeft verwoord en het past binnen de uitzondering die is gecreëerd om een mestbassin buiten het bouwvlak op te richten.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Algemeen
In 2014 hebben Provinciale Staten de eerste Omgevingsverordening vastgesteld. De geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening bevat alle wijzigingen van de Omgevingsverordening die sindsdien door Provinciale Staten zijn aangebracht.

De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit de Omgevingsvisie te realiseren. Om samen een Gaaf Gelderland te bereiken, legt de provincie bij het uitvoeren van haar taken de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Hierbij wordt richting gegeven aan zeven samenhangende ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en woon- en

leefklimaat. In de verordening zijn regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen. Daarom zijn bijna alle regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, verkeer en bodem in deze verordening opgenomen.

Toetsing project
In afdeling 2.4 van de verordening zijn regels opgenomen met betrekking tot veehouderijen. Deze regels zien met name op nieuwvestiging van grondgebonden en niet-grondgebonden veehouderijbedrijven. Nu in onderhavig geval geen sprake is van een nieuwvestiging van een veehouderij, maar enkel van een uitbreiding in dieraantallen, zijn de bepalingen uit afdeling 2.4 van de verordening niet van toepassing.

Conclusie:
Het project is in overeenstemming met de Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Achterhoek.

3.3.1 Structuurvisie Achterhoek

Algemeen
De Achterhoekse gemeenten werken op het vlak van de ruimtelijke ordening samen in een intergemeentelijk overleg. Naar aanleiding van dit overleg is een gezamenlijke visie op de ruimtelijke ordening van de regio Achterhoek opgesteld. De structuurvisie is een actualisatie van de regionale structuurvisie uit 2004, mede doordat er zich een aantal relevante en ingrijpende economische en maatschappelijke ontwikkelingen voordoen, zoals energietransitie en de veranderingen in de landbouw en het landelijk gebied.

De landbouw speelt nog altijd een belangrijke rol in de vorming van het Achterhoekse landschap. Het is de meest wezenlijke economische sector in het buitengebied en zorgt mede voor het beheer van het waardevolle landschap. De sector staat voor grote veranderingen om een duurzame landbouw te realiseren. De Achterhoek kiest voor het behoud, en waar mogelijk versterking, van haar karakteristieke kleinschalige landschap, maar ook voor de ondersteuning van de landbouwsector.

Toetsing project
Het projectgebied is gelegen in het Heideontginningenlandschap, in het zuiden van de Achterhoek. De heideontginning wordt gekenmerkt door een grote mate van openheid en lange lijnvormige structuren. Incidenteel komen lijnvormige landschapselementen voor.

De verkaveling wordt gekenmerkt door een rationeel rechthoekig patroon. De boerderijen zijn volgens een regelmatige spreiding direct langs de wegen gelegen. Het landschap in dit gebied is in hoge mate in evenwicht. Het streven is gericht op het behouden van het totale beeld. Nieuwe ontwikkelingen worden met de grootst mogelijke zorgvuldigheid ingepast.

Het voornemen speelt in op de koers van de Achterhoekse gemeenten met betrekking tot het behoud van de landbouwkundige functie in het gebied. Initiatiefnemer zet met het initiatief in op verantwoord ondernemen door ontwikkelingskansen te benutten, waarbij behoud en ontwikkeling van het landschap voorop staat. Er vindt geen uitbreiding met gebouwen plaats. De aanvraag ziet toe op het repareren van de Wet Natuurbeschermingsvergunning, zodat de dieraantallen beter aansluiten bij de Melding Activiteitenbesluit uit 2011. Het voornemen wordt landschappelijk ingepast, waardoor kan worden gesteld dat het project niet leidt tot een aantasting van de cultuurhistorische kwaliteiten van het landschap. De schaalvergroting gaat niet ten koste van cultuurhistorische waarden.

Conclusie
Het voornemen is in overeenstemming met de Omgevingsvisie.

Hoofdstuk 4 – Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het project op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het project aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Verdrag van Malta
Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Gemeentelijk beleid
De gemeenteraad van Aalten heeft op 21 maart 2017 het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2015'. Dit beleid vormt het uitgangspunt bij het invullen van de archeologische dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan. Dit heeft geresulteerd in het opnemen van vier dubbelbestemmingen archeologie in voornoemd bestemmingsplan.

Op grond van dit bestemmingsplan is in het projectgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoge verwachting' van toepassing. De gronden die zijn voorzien van deze dubbelbestemming zijn, behalve voor de daar andere voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud en bescherming van de te verwachten archeologische waarden in de bodem. Door middel van de dubbelbestemming wordt geborgd dat voorafgaand aan een bodemingreep groter dan 500 m^2 eerst een archeologisch (voor)onderzoek verricht moet worden.

Toetsing project
Gelet op onderhavige ontwikkeling waarbij enkel sprake is van een toename in vee in reeds bestaande gebouwen en er geen bouw ontwikkelingen zijn, is een dergelijk onderzoek dan ook niet nodig.

Conclusie
Het project past binnen het archeologisch beleid van de gemeente.

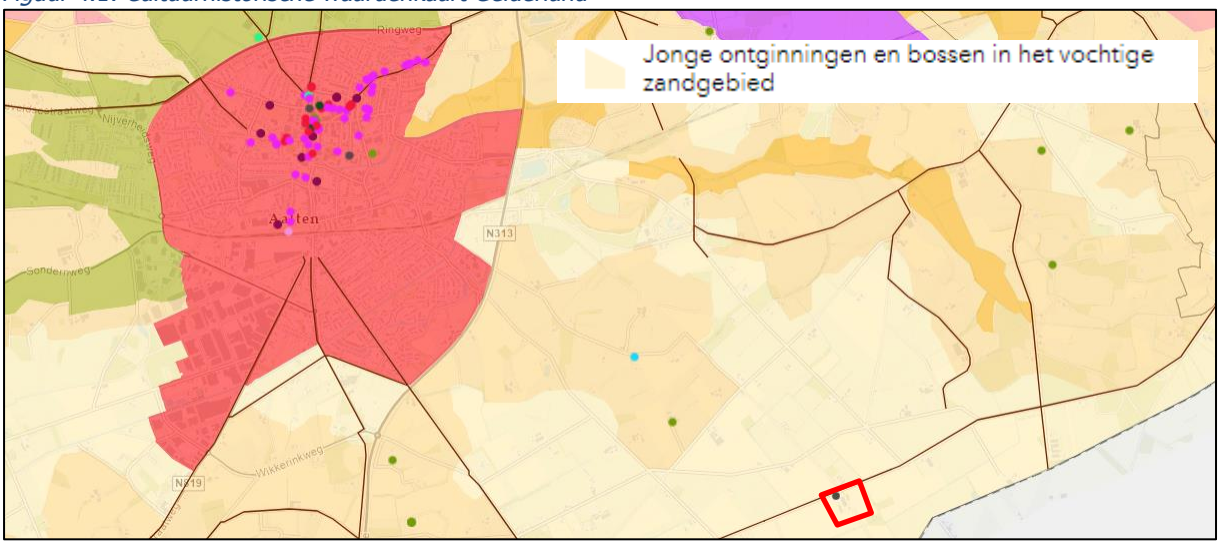
4.1.2 Cultuurhistorie

Algemeen
Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (steden)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het project.

Elke provincie beschikt over haar eigen cultuurhistorische waardenkaarten, die een breed scala aan cultuurhistorie laten zien. Meestal belichten ze op hoofdlijnen archeologie, cultuurhistorie en gebouwde

monumenten. De kaart geeft een gedetailleerd beeld van de cultuurhistorie per provincie, maar laat ook zien welk erfgoed nu juist voor een provincie van belang is. Zie voor de locatie van het projectgebied navolgende afbeelding.

Figuur 4.1: Cultuurhistorische waardenkaart Gelderland



Bron: geoportaal.gelderland.nl

Toetsing project
Het projectgebied ligt volgens de cultuurhistorische waardenkaard in het gebied 'Jonge ontginningen en bossen in het vochtige zandgebied'. Het jonge ontginningslandschap kent twee gezichten. Aan de ene kant het boerenland met de lange rechte wegen in een schaakbordachtige structuur, de regelmatige, grote landbouwkavels en de regelmatige verspreide boerderijen. Het is een grootschalig landschap met over het algemeen weinig perceelrandbegroeiingen. Het andere gezicht zijn de dicht beplantte grote productiebossen, vaak bestaande uit dennen, die als grote groene vlekken in het landschap liggen.

Binnen het projectgebied of in de directe omgeving daarvan zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Het projectgebied wordt landschappelijk ingepast, waarbij het karakter van het landschap wordt gerespecteerd en behouden. Zie hiervoor paragraaf 2.4. De cultuurhistorische waarden hebben mede als basis gediend bij de uitwerking van het landschapsplan.

Conclusie
Door het project worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering
Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen
Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1 – Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Bron: VNG

Externe en interne werking
Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de 'externe werking' als de 'interne werking' van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing project

Gebiedstype
Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Aalten, waar overwegend agrarische percelen, veehouderijen en burgerwoningen zijn gelegen. Hierdoor is geen sprake van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in onderhavig geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Toetsing
De beoogde ontwikkeling, namelijk het houden van meer vee, betreft een functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Conform de VNG-richtlijn geldt voor de voorgenomen ontwikkeling milieucategorie 3.2, behorende bij 'Fokken en houden van rundvee' (SBI-2008, 0141, 0142). Voor geur geldt een afstand van 100 meter en voor stof en geluid geld een afstand van 30 meter. De grootste richtafstand, namelijk 100 meter, dient te worden gehanteerd ten opzichte van omliggende bedrijven en burgerwoningen. Echter wordt het extra vee gehuisvest binnen de bestaande stallen. Dit heeft tot gevolg dat er voor wat betreft afstanden (van de milieugevoelige functie tot omliggende woningen en bedrijven) geen wijzigingen plaatsvinden. Derhalve kan in voldoende mate een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden geborgd voor omliggende functies.

In de omgeving van het projectgebied zijn meerdere bedrijven gevestigd. Derhalve is het van belang om na te gaan of de ontwikkeling inpasbaar is ten opzichte van bestaande functies in de omgeving. In de omgeving van het projectgebied ter hoogte van de Kriegerdijk 19a bevindt zich een agrarisch bedrijf. Aangezien het project er niet toe leidt dat een milieugevoelige functie dichterbij de Kriegerdijk komt te liggen, wordt voornoemd agrarisch bedrijf niet beperkt in haar bedrijfsvoering. Voorgaande geldt eveneens voor overige bedrijven in de omgeving van het projectgebied.

Conclusie
Op basis van het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen initiatief.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In dat licht dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

4.3.2 Toetsing project

Onderhavig voornemen wordt gerealiseerd binnen de bestaande stallen, welke momenteel als zodanig in gebruik zijn. Gezien het feit dat het voornemen geen bouw ontwikkelingen mogelijk maakt en geen roering in de bodem veroorzaakt, vormt het voorgenomen gebruik geen risico voor de bodemkwaliteit. Daarnaast is geen sprake van een bestemmings- en/of functiewijziging die een inrichting mogelijk maakt waarin gedurende een groot deel van de dag mensen aanwezig zullen zijn. Hiermee zijn geen risico's te verwachten voor de gezondheid en staat de bodemgesteldheid de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie
De bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

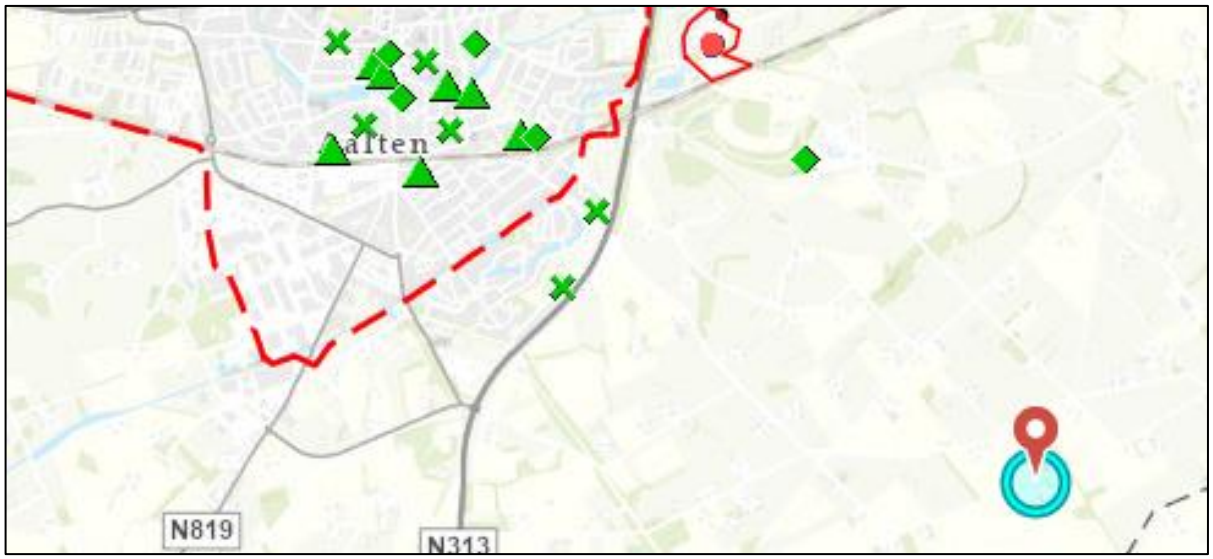
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.4.2 Toetsing project

Er moet getoetst worden aan het Bevi, Bevt en Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Met onderhavige ontwikkeling is geen sprake van het realiseren van een kwetsbaar object. In verband met het borgen van een goed woon- en leefklimaat en het voldoen aan het principe van een 'goede ruimtelijke ordening', zijn toch de effecten op het gebied van externe veiligheid getoetst. Navolgende afbeelding toont de risicokaart met daarop de directe omgeving.

Figuur 4.2 – Projectgebied op Risicokaart (projectgebied aangeduid met een pijl)



Bron: Risicokaart

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven. In directe omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Op een afstand van 2,9 kilometer is een buisleiding gelegen, in beheer van Gasunie Transport Services. Bovendien bevindt zich op een afstand van 2,6 kilometer een camping aan de Eskesweg 1 te Aalten. Binnen deze inrichting bevindt zich een bovengrondse propaantank. Gezien de ruime afstanden, is het projectgebied niet gelegen binnen de invloedssfeer.

Conclusie
Het project leidt niet tot belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die de uitvoering in de weg staan.

4.5 Geluid
4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het projectgebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

4.5.2 Toetsing project

In het projectgebied worden met onderhavig voornemen geen nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt waardoor een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai niet noodzakelijk is. Wel dient te worden gekeken naar de vraag of de toename in vee negatieve invloed heeft op het woon- en leefklimaat van omliggende gevoelige functies. Voor meer informatie zie paragraaf 4.2. De Wet geluidhinder legt verder geen restricties aan onderhavig voornemen.

Conclusie
Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het project.

4.6 Geur
4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:
- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;

- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar – gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven
Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen, indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Geurnormen (intensieve) veehouderij

		Concentratie-gebied	Niet-concentratie-gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m3	Max. 2 ouE/m3	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m3	Max. 8 ouE/m3	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv. Onderhavige

gemeente heeft een geurverordening vastgesteld. Voor bedrijf van initiatiefnemer heeft de geurverordening geen gevolgen het bedrijf voldoet aan de gestelde afstandseisen.

4.6.2 Toetsing project

In de omgeving van het projectgebied liggen enkele geurgevoelige objecten, waaronder voornamelijk burgerwoningen. De dichtstbijzijnde burgerwoning in het buitengebied is gelegen op circa 115 meter afstand. Het betreft de woning aan de Kriegerdijk 19 te Aalten. De dichtst bijgelegen agrarische bedrijfswoning betreft de woning aan de Kroondijk 4 te Aalten.

Aangezien voor de diercategorie melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar geen geuremissiefactor is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij, kan worden volstaan met vaste geurafstanden. Nu het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Aalten, geldt een vaste hindercontour van 50 meter van de rand van het agrarische bouwvlak tot de buitenzijde van het geurgevoelige object. De veehouderij bevindt zich op een afstand van meer dan 50 meter van de buitenzijde van het geurgevoelige object.

Conclusie
Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het project.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) bedoeld. De Wet luchtkwaliteit is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van mensen. In bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden bij beslissingen in het kader van o.a. de Wet Milieubeheer. In deze bijlage zijn grenswaarden opgenomen van de jaargemiddelde concentraties voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxides, fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, ozon, lood, nikkel, arseen en cadmium. Tevens is voor stikstofdioxide en fijn stof PM_{10} een maximaal aantal toegestane dagen opgenomen waarop de (24-)uurgemiddelde concentratie overschreden mag worden (overschrijdingsdagen genoemd).

De grenswaarden geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan, dat op een aangegeven tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand gehouden moet worden. Deze grenswaarden zijn overgenomen van de Wereld Gezondheid Organisatie.

Door de emissiefactoren (lijst te vinden op www.vrom.nl) te vermenigvuldigen met het aantal dieren vergund en aan te vragen dieren kan uitgerekend worden of er sprake is van een afname of toename van de totale fijnstof emissie. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de veranderingen in fijnstof emissie.

Tabel: toename/afname emissie fijnstof

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,000898973	28350
Aangevraagde vergunning	0,000894026	28194
Afname	-4,94673E-06	-156

Besluit 'Niet in betekenende mate' (NIBM)
Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Voor veehouderijen heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu in mei 2010 de "handreiking fijn stof voor veehouderijen" gepubliceerd. Uit de handreiking blijkt dat het niet altijd noodzakelijk is om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning milieu of een OBM fijnstof

in principe verlenen, als er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is dat wel het geval, dan kan de vergunning alleen verleend worden, als de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechtert.
In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt kan de vergunning alsnog verleend worden. Dit volgt uit art. 5.16 Wm en het Besluit NIBM.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Verdere toetsing is dan niet nodig.
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium, bijvoorbeeld met berekeningen met het berekeningsprogramma ISL3a. Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het Ministerie van I&M in samenwerking met InfoMil een NIBM-rekentool ontwikkeld.

NIBM niet toepassen in bepaalde gebieden
In vier gebieden in Nederland is het niet toegestaan om de NIBM toetsgrond bij bepaalde veehouderijen te gebruiken. Het gaat dan om veehouderijen met meer dan 800 kg fijnstof uitstoot. Het bevoegd gezag mag dan de vergunning niet verlenen met de NIBM-grondslag. Deze gebieden liggen in de gemeenten Asten, Nederweert, Deurne. Er ligt ook een gebied in delen van de gemeenten Barneveld, Ede, Renswoude en Scherpenzeel.

Beperking van de toepassing van NIBM betekent niet dat in de aangewezen gebieden geen ontwikkeling meer mogelijk is. Alleen is de NIBM-grondslag niet meer bruikbaar. De andere voorwaarden in artikel 5.16 Wm om de vergunning te verlenen, blijven gewoon van toepassing. Deze aanvraag heeft geen betrekking op een locatie welk zich bevindt in bovenstaande gebieden. NIBM kan toegepast worden.

NIBM-toets
Uit de handreiking blijkt dat het niet altijd noodzakelijk is om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Als hulpmiddel is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting van een veehouderij NIBM is.

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL) bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Voor het bepalen van de rekenpunten speelt het 'blootstellingscriterium' een rol. Het blootstellingscriterium houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is.

De RBL geeft aan dat beoordeling niet hoeft plaats te vinden op:
- plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is.
- bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen. Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning.

Hieruit volgt dat ter plaatse van woningen van derden moet worden getoetst aan de relevante grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit. Het dichtstbijzijnde te beschermen object (TBO) ten opzichte van de emissiepunten is de Kriegerdijk 19 te Aalten. De afstand tot deze woning bedraagt ca. 115 meter.

De toename van fijnstof emissie van de aanvraag wordt getoetst aan de waarden in onderstaande tabel.

Afstand tot te toetsen plaats	70 meter	80 meter	90 meter	100 meter	120 meter	140 meter	160 meter
Totale emissie in gr/jaar van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008

De getallen in de tabel zijn worst-case genomen met een veiligheidsmarge. In de tabel staat op welke afstand de emissie in ieder geval nog NIBM bijdraagt. Op basis van beide tabellen kan worden vastgesteld dat de emissie van fijn stof als 'niet in betekenende mate' ofwel NIBM kan worden beschouwd.

Berekening fijnstof emissie
In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM_{10}) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden zijn voor onderhavig bedrijf verwaarloosbaar. De stallen zijn de belangrijkste bron van fijn stof (PM_{10}) emissie. De NO_2- en PM_{10}-emissie door de transportbewegingen van en naar een veehouderij kunnen aangemerkt worden als Niet In Betekende Mate.

De wettelijke normen voor PM_{10} zijn:
- Jaargemiddelde concentratie 40 µg/m^3
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m^3

Transportbewegingen
In ondergeschikte mate kan emissie van fijnstof plaatsvinden als gevolg van (interne) voertuig-bewegingen. Om te bepalen of de NO2- en PM10-emissie ten gevolge van de voertuigbewegingen aan te merken is als 'Niet In Betekenende Mate', kan de NIBM-tool van het Ministerie van I&M gebruikt worden. De NIBM-tool geeft aan dat er gerekend dient te worden met de extra bewegingen. Om een beoordeling te geven over de voertuigbewegingen en de bijdrage in fijnstof daarvan is in de NIBM-tool, als worstcase-benadering, het totale aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de aanvraag ingevoerd en wordt er uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 100%. (bron: Handleiding NIBM-tool).

Situatie voor dit bedrijf
Op de locatie is al een melkveehouderij aanwezig. Ten opzichte van de bestaande veehouderij vinden er veranderingen plaats. Echter het aantal vervoertuig bewegingen zal niet noemenswaardig wijzigen. Vrachten zullen efficiënter beladen kunnen worden waardoor het aantal transporten niet verandert. Zie ook de bijlage toets intern salderen die onderdeel uitmaakt van het vvgb verzoek.

Uit bovenstaand resultaat blijkt dat de bijdrage van voertuigbewegingen van en naar de inrichting in het kader van de luchtkwaliteit beschouwd kan worden als niet in betekende mate. Verder onderzoek op dit punt is niet noodzakelijk.

Conclusie
Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het project.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht
In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is.

4.8.2 Toetsing project

In het kader van onderhavige ontwikkeling worden 63 stuks melkvee extra gehouden op de locatie. In onderdeel D, kolom 1 van het Besluit m.e.r. staan de activiteiten waarvoor een beoordelingsplicht geldt. Voor het houden van meer vee geldt D14: '*De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'*. In onderdeel D14, kolom 2, staan bij deze activiteiten drempelwaarden genoemd. In het geval dat de activiteit betrekking heeft op meer dan de genoemde drempelwaarde, dan is direct een m.e.r. beoordeling noodzakelijk.

D14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2);
- 340 stuks jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3).
- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3).

Het voornemen ziet op het houden van 63 stuks extra melkkoeien, waardoor in totaal 176 stuks worden gehuisvest. De aantallen in jongvee nemen met onderhavig voornemen niet toe. Deze ontwikkeling valt onder 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. Echter wordt qua omvang niet voldaan aan de gevallen als genoemd in tabel 2.

Aangezien niet aan de gevallen als genoemd in D14, kolom 2 wordt voldaan (een toename van meer dan 200 stuks melkvee), hoeft geen formele m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. De drempel voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt uit de OBM-m.e.r. in artikel 2.2a, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht. Voor de diercategorie melkrundvee is beoordeeld dat onder de drempels van de m.e.r.-beoordeling geen sprake zal zijn van een intensieve veehouderij zoals bedoeld in de EU-richtlijn. Aangezien in totaal niet meer dan 200 stuks melkvee wordt gehouden, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

Conclusie
Aangezien dit project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebieds-bescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland
Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming
De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

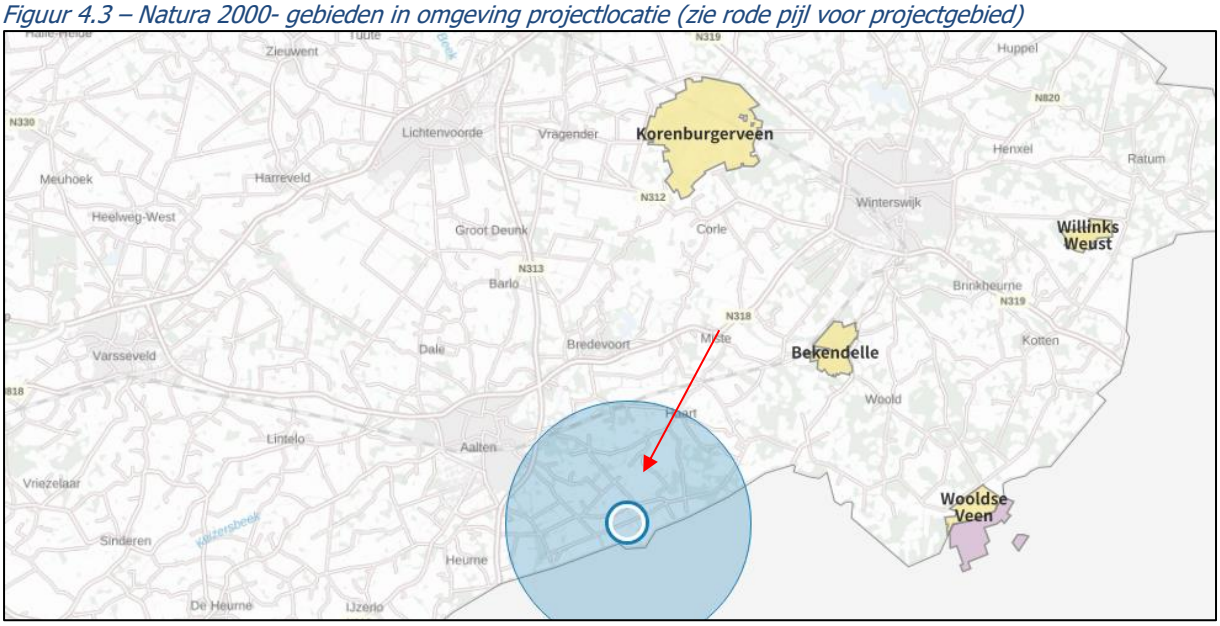
4.9.2 Toetsing project

Gebiedsbescherming
Natura 2000
Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, 'Bekendelle' en 'Wooldse Veen', bevinden zich

respectievelijk op meer dan 5,6 km en 7,1 km ten westen van de locatie. De locatie is gelegen op ruime afstand van Natura 2000-gebieden. Zie voor de ligging van de locatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden afbeelding 3.2. Gelet op de aard van de activiteit is een toename van stikstofuitstoot niet uit te sluiten. Dit betekent dat vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Als een (agrarisch) bedrijf activiteiten wil uitvoeren die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden, is daar in veel gevallen toestemming in het kader van de Wnb voor nodig. Onderhavig voornemen, namelijk het houden van meer vee op de locatie aan de Driehonderdmeterweg, leidt tot een toename van stikstofdepositie. Nu toepassing wordt gegeven aan extern salderen, zal de stikstofdepositie ter plaatse van de locatie van saldogever worden verminderd, waardoor de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen. Om de stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Zie voor de berekening in de bijlage. Daaruit blijkt dat het project door de toepassing van extern salderen niet leidt tot significante negatieve effecten.

Figuur 4.3 – Natura 2000- gebieden in omgeving projectlocatie (zie rode pijl voor projectgebied)

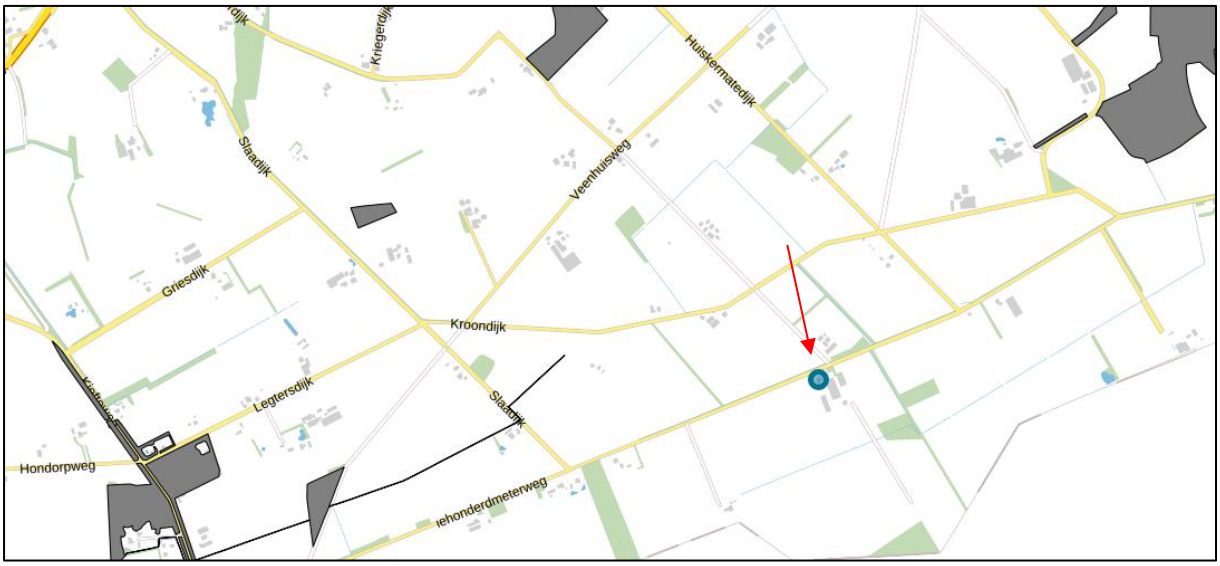


Bron: AERIUS

Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het project niet gelegen binnen het NNN. In figuur 4.4 zijn met donkergrijs de NNN-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen op een afstand van circa 1,80 kilometer van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het NNN behoort. Door het project wordt dit gebied niet aangetast c.q. doorkruist.

Figuur 4.4: ligging projectgebied ten opzichte van NNN-gebieden (zie rode pijl voor projectgebied)



Bron: PDOK

Soortenbescherming
In relatie tot de soortenbescherming kan over het projectgebied het volgende worden opgemerkt:

- het projectgebied ligt niet in de directe nabijheid van Natura 2000-gebieden;
- door middel van het aanbrengen van erfbeplanting wordt de beoogde ontwikkeling landschappelijk ingepast. De erfbeplanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten.
- Bovendien zijn de gebouwen reeds aanwezig en vindt er geen nieuwbouw plaats.

Het houden van meer vee in reeds bestaande gebouwen zal geen significant negatieve effecten hebben op de soortenbescherming. Derhalve is een ontheffing in het kader van de Wnb niet noodzakelijk.

Conclusie
Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een voornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.10.2 Toetsing project

Parkeren
Uitgangspunt is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw initiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Zoals aangegeven wordt met het voornemen enkel meer melkvee gehouden in de bestaande stal. Derhalve wordt geen aanzienlijke toename in verkeersbewegingen verwacht. Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor landbouwvoertuigen en vrachtwagens voor onder andere de afvoer van melk en mest. Er is voldoende erfverharding aanwezig om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Verkeer
Het projectgebied is in de bestaande situatie ontsloten op de Driehonderdmeterweg. Het perceel blijft conform de huidige situatie ontsloten. Het verkeer dat zich op de Driehonderdmeterweg bevindt, bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Naar aanleiding van het voornemen om meer vee te gaan houden, zijn de transportbewegingen in beeld gebracht. Hierbij is onder andere de afvoer van melk, mest en kadavers in meegenomen. Het aantal transportbewegingen neemt bijna niet toe, omdat de vrachten efficiënter beladen zullen worden waarbij er niet meer transportbewegingen nodig zullen zijn. Per jaar zullen er enkele vrachten meer zijn.

Het project heeft derhalve geen consequenties voor de wegenstructuur en leidt dus niet tot een aanzienlijke verhoging van de verkeersintensiteit op de Driehonderdmeterweg.

Conclusie
Het projectgebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en wordt goed ontsloten.

4.11 Water
4.11.1 Algemeen

Watertoets
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

Europees beleid
De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)-stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)-stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid
Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

Waterschap Rijn en IJssel

Ter plaatse van de projectlocatie is het waterschap Rijn en IJssel (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Het beleid van het waterschap is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2022-2027 en de Watervisie 2030. Het Waterbeheerprogramma is een belangrijk instrument, waarmee het waterschap aangeeft welke beleidsdoelen het nastreeft, welke inspanningen het pleegt om dat beleid te realiseren en welke financiële middelen daarmee gemoeid zijn.

Als belangrijkste speerpunt ziet het waterschap de opgave om het gebied veerkrachtiger te maken tegen klimaatverandering. Hiervoor werkt het waterschap toe naar een andere balans van vasthouden-bergen-afvoeren, rekening houdend met de meest recente inzichten van klimaatverandering.

Voor wat betreft de gebiedskenmerken ter plaatse van de Driehonderdmeterweg 12a te Aalten, kan worden opgemerkt dat het stroomgebied van de Baakse Beek voor een groot gedeelte in de gemeente Aalten is gelegen. Het gebied heeft een oppervlakte van bijna 38.000 ha met een hoogteverschil van ca. 27 meter en bevat vier grotere stroomgebieden: dat van de Baakse Beek, Veengoot, Oosterwijkse Vloed en Grote Beek.

Uniek voor dit stroomgebied is dat alle watergangen ontspringen in het gebied zelf. De beken worden gevoed door neerslag en kwel en in de huidige tijd ook deels door het effluent van de rioolwaterzuiveringsinstallaties. Het bovenstroomse deel van dit gebied is een hellend gebied met terrasrandbeken, gelegen in een overwegend agrarisch gebied. Van hieruit stroomt het water richting de IJssel door een vlak gebied met (intensief) agrarisch gebruik, natuurgebieden als Koolmansdijk, Aaltense Goor en Heidenhoekse Vloed, diverse landgoederen en verspreide bebouwing.

4.11.2 Toetsing project

Ten noorden en ten zuiden van het projectgebied zijn watergangen gelegen. Het betreft de Driehonderdmetersloot en de Witteveen W.L. De Witteveen W.L. wordt onderbroken door een stuw. Zie voor een impressie van de actuele Legger afbeelding 4.5.

Afvoer van riool- en hemelwater
Via een gescheiden stelsel wordt ter plaatse het rioolwater en het hemelwater gescheiden van elkaar getransporteerd. Vervolgens wordt het hemelwater geïnfiltreerd en opgenomen in de bodem. Het beleid van het waterschap is dat rioolwater en schoon hemelwater gescheiden moeten worden afgevoerd. Aangezien de bodem op de locatie geschikt is voor infiltratie, is dat een goede manier voor het afvoeren van schoon water. Initiatiefnemer beschikt bovendien over voldoende gronden, waaronder grasland, voor het opvangen van hemelwater.

Verontreinigd water
De melkveehouderij beschikt over twee melkrobots. Nu het aantal dieren op het bedrijf zal toenemen, wordt meer spoelwater (afvalwater) verwacht, afkomstig van het wassen en spoelen van melkwinningsinstallaties waaronder de melkmachine, leidingen en opslagtanks. Het spoelwater wordt afgevoerd naar de put en heeft dus geen negatieve effecten op de waterhuishouding.

Verhardingstoename
Initiatiefnemer is enkel voornemens meer vee te gaan houden in de bestaande stallen. Gezien het feit dat het voornemen niet voorziet in nieuwbouw, is er geen sprake van een toename van verharde ondergrond. Derhalve wordt neerslag niet versneld afgevoerd.

Figuur 4.5: Uitsnede Leggerkaart met rood omlijnd het projectgebied



Bron: Legger waterschap Noorderzijlvest

Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Hoofdstuk 5 – Maatschappelijke /economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project toegelicht.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze paragraaf beschrijft hoe ten behoeve van dit project invulling is gegeven aan de wettelijke procedures in het kader van de besluitvorming met betrekking tot het vooroverleg met overheidsinstanties en het bieden van inspraak. Daarnaast geven we aan hoe de dialoog vanuit initiatiefnemer met de omgeving is gevoerd

5.1.1 Vooroverleg

Op basis van artikel 6.18 van de Wabo in combinatie met artikel 3.1.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg voorgeschreven op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Dit vooroverleg dient plaats te vinden met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het project in het geding zijn.

Rijk
In paragraaf 3.2 is reeds geconcludeerd dat dit project geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie
In paragraaf 3.3 is reeds geconcludeerd dat dit project geen provinciale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met de provincie.

Waterschap
In paragraaf 4.11 is reeds geconcludeerd dat dit project geen negatieve invloed heeft op de waterhuishouding. Daarom kan worden afgezien van het voeren van vooroverleg met de provincie.

5.1.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit ligt zes weken ter inzage, zodat eenieder een zienswijze naar voren kon brengen over dit project.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid
De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het project en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

De gemeentelijke kosten, waaronder leges, komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Grondexploitatie
De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Deze bevoegdheid is gedelegeerd aan het college. Hieruit volgt dat de gemeente verplicht is om de kosten van de planontwikkeling op de grondeigenaar te verhalen, veelal de ontwikkelaar. In deze procedure zijn er geen te verhalen kosten, zodat er geen exploitatieovereenkomst is afgesloten.

Bijlagen

1. Landschappelijke inpassing (is als separate bijlage bijgevoegd)
2. AERIUS berekening (is als separate bijlage bijgevoegd)