# Inspraakverslag Binnenstadsvisie 2031

## 1. Waarom inspraak?

Inspraak is bedoeld als instrument om inwoners bij beleidsvoornemens te betrekken. De wijze waarop de inspraak georganiseerd en uitgevoerd wordt, is vastgelegd in de verordening “Inspraakverordening Harderwijk 2007”. Eenieder wordt daar in uitgenodigd om met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen over een voorliggende plan. In dit geval de concept Binnenstadsvisie 2031.
Doordat de inspraak in de conceptfase van de Visie plaatsvindt, kunnen de reacties die in dat kader worden verkregen, worden meegenomen in het definitieve document. Het gemeentebestuur maakt daarover duidelijke en gemotiveerde afwegingen in een eindverslag.

## 2. Inspraaktermijn

De concept Binnenstadsvisie 2031 heeft vanaf 16 maart 2023 tot en met 12 april 2023 voor iedereen ter inzage gelegen in de stadswinkel van het stadhuis en op Overheid.nl. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in het Elektronisch Gemeenteblad van 15 maart 2023. Tijdens de ter inzagetermijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een inspraakreactie geven.

## 3. Negen inspraakreacties

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van de concept Binnenstadsvisie zijn de onderstaande negen reacties ontvangen:

| Nr. | Zaaknummer | Namens | Naam en Adres | Nr. brief |
|---|---|---|---|---|
| **1** | 02430000056394 | Particulier | Niet openbaar | h230247551 |
| **2** | 02430000056394 | Stichting Herbouw Luttekepoort | Niet openbaar | h230247540 |
| **3** | 02430000056394 | Particulier | Niet openbaar | h230247142 |
| **4** | 02430000056394 | Omnia Wonen | Niet openbaar | h230250196 |
| **5** | 02430000056394 | Beleggingsmij v.d. Zee B.V. | Niet openbaar | h230250434 |
| **6** | 02430000056394 | Particulier | Niet openbaar | h230251488 |
| **7** | 02430000056394 | Particulier | Niet openbaar | h230251492 |
| **8** | 02430000056394 | Particulier | Niet openbaar | h230253705 |
| **9** | 02430000056394 | Herderewich | Niet openbaar | h230254804 |

In verband met de privacy zijn de reacties geanonimiseerd.

## 4. Inspraakreacties en gemeentelijk commentaar

Hieronder zijn de ingekomen reacties weergegeven met daaronder het gemeentelijke commentaar.

**Inspraakreactie 1**
Letterlijk:

opmerking 1
Wij wonen in de Kerkstraat en we hebben daar veel last van overbodig verkeer. In de binnenstadvisie wordt wel genoemd dat de ambitie is om de binnenstad autoluw te maken maar er wordt nog geen oplossing voor genoemd voor het vele verkeer in de Kerkstraat. De kern van het probleem is dat er 5 typen verkeer door de Kerkstraat rijden waarvan er maar 2 gewenst zijn.
1. Bestemmingsverkeer van bewoners. Geen probleem dat zij de Kerkstraat bezoeken.
2. Bestemmingsverkeer voor de Bruggestraat of de Markt of winkels. Liever zou je dit verkeer alleen in bijzondere situaties door de Kerkstraat laten rijden maar nu komen er veel autos en vrachtautos langs met deze bestemming die dan ook nog vaak wildparkeren in de Kerkstraat.
3. Cruisers. Vooral bij lekker weer rijden er veel mensen rondjes door de binnenstad om gezien te worden of rond te kijken. Dit verkeer is vooral veel aanwezig als een rondje rijden ook echt mogelijk is

en wordt minder als de Kerkstraat doodlopend is. In ieder geval ongewenst verkeer wat ontmoedigd kan worden.
4. Toeristen die verkeerd rijden. Dit zijn er vooral in de zomer heel veel. We hebben er wel eens 15 per uur geteld. Dit zijn mensen die de binnenstad zijn ingereden, niet weten waar ze precies heen moeten en dan maar zover mogelijk door rijden. Zij lopen dan vaak vast in de Kerkstraat of rijden door naar de Bruggestraat. Op zich staat op de borden wel dat ze ergens gaan vastlopen maar voor toeristen is er zoveel te zien en staan er zoveel borden dat ze dat niet opnemen. Deze groep wil je eigenlijk de Smeepoortstraat al niet in laten rijden maar als dat toch gebeurt al voor ze hoek omslaan naar Kerkplein en Kerkstraat al willen laten draaien.
5. Bevoorradingsverkeer voor de winkels in de Donkerstraat die via de Kerkstraat beleverd worden. Deze kennen al een tijdslot en dat werkt wel. Wel vervelend is dat het zware verkeer zorgt voor scheuren in de huizen (de meeste huizen hebben hier geen fundering maar zijn direct gebouwd op zandgrond) en het kapot rijden van het wegdek. De oplossingsrichtingen kunnen zijn om de Kerkstraat helemaal autovrij te maken en er een mooie groene wandel, fiets en woonstraat van te maken. De parkeerplaatsen mogen dan ook verdwijnen. Dat zou mijn voorkeur en die van een flink aantal bewoners hebben. Een minimale variant kan zijn om de Kerkstraat aan het begin afsluiten aan de kant van het Kerkplein en alleen voor categorie 1 en 5 toegang organiseren.

*Commentaar*
*In deze visie geven we koers aan de toekomst van de binnenstad. Het autoluwer maken van de binnenstad en specifiek de omgeving Bruggestraat (incl. Kerkstraat) maakt daar onderdeel vanuit. De concrete uitwerking op gebieds- en straatniveau is één van vervolgprojecten en komt terug in het uitvoeringsprogramma binnenstadsvisie, bijvoorbeeld een pilot afsluiting Bruggestraat. Dit uitvoeringsprogramma stellen wij aansluitend aan deze visie op. Wij nemen bovengenoemd advies ter harte en nemen dit mee bij de uitwerking op gebiedsniveau.*

**Inspraakreactie 2**
Letterlijk:

opmerking 2
Wij zijn van mening dat de entree van de stad ter hoogte van de Luttekepoort op dit moment nog geen aantrekkelijke entree vormt voor het winkelgebied. Het verwondert ons dat een eerder door het voltallig college gesteund idee om juist dat punt te verfraaien in deze visie ineens in de huidige staat als een voorbeeld voor alle andere entrees gesteld wordt. We lezen zelfs: 'niets aan doen, houden zo!'. Wij verwachten van het College van B&W eerlijk gezegd meer bestendigheid qua visie en beleidslijn op de binnenstad. Wij zijn van mening dat het belangrijk is om de entree van het winkelgebied, het punt waar veel bezoekers de binnenstad binnenkomen, te markeren als 'het gezicht van de stadsentree van Harderwijk'. Het punt waar je direct kunt ervaren dat je in een bijzondere en eigentijdse stad bent beland. Een stad waar heden en verleden hand in hand gaan. Waar we trots zijn op ons verleden en dat ook in het heden willen blijven uitdragen. Dat kan ons inziens door de ooit zo fraaie Luttekepoort in een moderne versie op die plek te herbouwen. Dat straalt trots uit en laat zien waar we voor staan en wat we kunnen. We zijn in Harderwijk terecht trots op onze stadsmuur, maar bij die stadsmuur horen wel enkele unieke poorten! Als het gaat om de Luttekepoort hebben de vele onderzoeken van de laatste jaren uitgewezen dat er binnen de randvoorwaarden een historiserende herbouw kan plaatsvinden. Zeker met het oog op ons 800-jarige bestaan als stad biedt dit een goede kans om iets eigentijds en unieks neer te zetten. Wij zouden graag zien dat deze ambitie meegenomen wordt in de Binnenstadsvisie.

*Commentaar*
*Bij de stadsentrees heten wij de bezoekers welkom en zorgen we voor een aantrekkelijk en laagdrempelige start van het bezoek aan de binnenstad. De binnenstadsvisie behelst geen herbouw van stadspoorten. De aantrekkelijke stadsentrees willen we bereiken door een aantrekkelijk straatbeeld, duidelijker looproutes en voldoende (fiets)parkeren in de omgeving. Wij geven prioriteit aan de verbetering van de ontvangst, verzorging en begeleiding van de bezoekers bij de stadsentrees. De ambitie komt daarom niet op de door u gewenste wijze terug in de binnenstadsvisie.*

**Inspraakreactie 3**
Letterlijk

opmerking 3.1
Het gaat hierbij vooral om de paragraaf 2.4: Uitnodigende Stadsentrees inrichten en dan vooral om de situatie rondom de Smeepoort en de Smeepoortstraat. De situatie is, zoals u aangeeft in uw nota, nu inderdaad enigszins rommelig. Met name de verkeerssituatie is onduidelijk en behoeft verbetering.
Bij deze stadsentree zijn drie horecagelegenheden. Bistro de Bank, cafetaria de Poort en het uitgaanscafe de Belofte. Als bewoner van een huis in dit gebied zou ik grote moeite hebben met een verdere uitbreiding van de Horecafunctie op welke manier dan ook. De overlast die door de Belofte wordt veroorzaakt, met name vrijdag- en zaterdagnacht, is al regelmatig onderwerp van overleg geweest met uw College en blijft erg storend.
Ook het tijdelijke, tijdens de coronacrisis toegestane (speelse?) terras buiten de poort, was een bron van lawaai en onrust in de nachtelijke uren, vandaar mijn zorgen over een verdere versterking van de Horeca. Ook de toegankelijkheid van de voetgangerspoort heeft te lijden onder het ter plekke aanwezige terras. Ik denk ook niet dat dat zal kunnen bijdragen tot een meer uitnodigend karakter van deze mooie plek.

*Commentaar*
*Bij de stadsentrees heten wij de bezoekers welkom en zorgen we voor een aantrekkelijk en laagdrempelige start van het bezoek aan de binnenstad. Dit willen we bereiken door een aantrekkelijk straatbeeld, duidelijker looproutes en voldoende (fiets)parkeren in de omgeving. Voor de Smeepoort ligt de nadruk op herinrichting van de straat zodat er een aantrekkelijk straatbeeld ontstaat. Voor het eventueel toestaan van publieksfuncties buiten de stadsmuur bij de stadsentree zal er per initiatief een integrale belangenafweging plaatsvinden.*

opmerking 3.2
Indiener heeft suggesties die volgens de indiener kunnen bijdragen tot een meer uitnodigende stadsentree rondom de Smeepoortstraat:
1. Een fraaie maquette die de situatie ter plekke aangeeft zo'n 250 jaar geleden. Er was op deze plaats een spectaculaire poort met voorburcht en brug.
2. Een in het ter plaatste aanwezige openbare grasveld een fruitarboretum, waarin op educatieve wijze informatie kan worden gegeven over fruitteelt. Dit als verwijzing naar de Tuinen, die ook eeuwenlang het landschep buiten de poort bepaalden.
3. Een kunstwerk met als thema Smit en Smeden. Dat is een ambacht dat op deze plek van oudsher een rol heeft gespeeld. Graag zou ik behulpzaam willen zijn bij het nadenken over een verdere invulling van de doelstelling te komen tot een uitnodigende stadsentree. Onze stad verdient die zeker.

*Commentaar*
*Bij de stadsentrees heten wij de bezoekers welkom en zorgen we voor een aantrekkelijk en laagdrempelige start van het bezoek aan de binnenstad. Dit willen we bereiken door een aantrekkelijk straatbeeld, duidelijker looproutes en voldoende (fiets)parkeren in de omgeving. Voor de Smeepoort ligt de nadruk op herinrichting van de straat zodat er een aantrekkelijk straatbeeld ontstaat. De stadsentrees krijgen een plek in het uitvoeringsprogramma van de binnenstadsvisie. Tijdens de uitvoering gaan wij graag met alle belanghebbenden in gesprek om vanuit een gezamenlijk belang naar deze omgeving te kijken. De aangedragen ideeën nemen wij voor nu ter kennisgeving aan.*

**Inspraakreactie 4.**
Inspraakreactie 4 is een uitgebreid schrijven welke in essentie is terug te voeren op 2 opmerkingen:

opmerking 4.1
Het wooncomplex Vuldersbrink scoort volgens de indiener volkshuisvestelijk goed. De huurders zijn tevreden over de woning en de leefbaarheid. Zij ontvangen wel signalen van de huurders over geluidsoverlast bij het laden en lossen voor de winkels en over hangjongeren in en rondom de parkeergarage en de onderdoorgang. Deze problematiek willen ze graag met alle belanghebbenden aanpakken. Deze aanpak sluit naadloos aan op de ambitie die in de concept binnenstadsvisie is

geformuleerd. Mogelijke fysieke ingrepen om de leefbaarheid te verbeteren bieden wellicht kansen om de verdere verduurzaming van de woningen en onderliggende winkels ter hand te nemen. De planvorming voor de verduurzaming moet nog plaatsvinden. De mogelijkheden om één en ander met elkaar te verbinden is wat de indiener betreft de moeite waard om nader te onderzoeken.

Indiener geeft wel aan onlangs in VVE verband opdracht te hebben gegeven de lekkage- en gladheidsproblemen van het woon- en winkelcomplex Vuldersbrink aan te pakken. De lekkage- en gladheidsproblemen spelen al langer en zijn van dusdanige ernst dat uitstel van dit plan niet aan de orde is. Dit betekent concreet dat het niet meer mogelijk is het plan voor de lekkage- en gladheidsproblematiek te combineren met mogelijke fysieke ingrepen om de leefbaarheid te verbeteren, laat staan met een eventuele herstructurering.

*Commentaar*
*Als vervolg op de visie zal er een uitvoeringsprogramma worden opgesteld. De Vuldersbrink zal als één van de projecten in deze uitvoeringsprogramma worden opgenomen. Wij gaan, zodra dit is vastgesteld, graag met u en alle betrokkenen in gesprek om vanuit een gezamenlijk belang tot passende vervolgstappen te komen. Dit vraagt om weloverwogen keuzes die niet van vandaag op morgen plaatsvinden. Wij begrijpen het belang en de keuze om al op korte termijn met de onderhoudswerkzaamheden aan de slag te gaan.*

opmerking 4.2
De Vuldersbrink wordt getypeerd als een ‘rotte kies’. In dat kader wordt gesproken over herstructurering van de Vuldersbrink en worden suggesties gedaan en beeldmateriaal gebruikt om daar vorm aan te geven. Dit zal voor onzekerheid en onrust zorgen bij de bewoners en de winkeliers van de Vuldersbrink, die daar met plezier wonen en werken. Immers, er wordt geen antwoord gegeven op de voor hun belangrijkste vraag: “Wat gebeurt er met mij en mijn woning/winkel?”. Wij vinden het daarom van belang dat in de visie wordt aangegeven dat een eventuele herstructurering tot doel heeft de bestaande woon- en winkelfunctie te versterken en dat bewoners en winkeliers worden betrokken bij de concretisering van de visie naar plannen.

*Commentaar*
*In de visie hebben wij de Vuldersbrink inclusief de directe omgeving als integrale ontwerpopgave geformuleerd. Wij willen op deze manier aangeven dat er verschillende opties mogelijk zijn om de uitstraling en de bredere problematiek op deze locatie aan te pakken.*
*Wij zullen, conform uw vraag, in de visie benadrukken dat het doel is om de woon- en winkelfunctie van de Vuldersbrink passend binnen het ruimtelijk economische kader (blz 14 van de visie) te behouden.*

opmerking 4.3
Indiener, de huurders en de eigenaar en huurders van de winkels van de Vuldersbrink wil betrokken worden bij toekomstplannen van de Vuldersbrink. Zij geven aan te allen tijde bereid te zijn om in gesprek te gaan om samenhang te creëren. In de aanpak maar ook met betrekking tot de communicatie, zodat de inwoners van Harderwijk een eenduidige boodschap krijgen over de toekomst van de Vuldersbrink.

*Commentaar*
*Als vervolg op de visie zal er een uitvoeringsprogramma worden opgesteld. De Vuldersbrink zal als één van de projecten in het uitvoeringsprogramma worden opgenomen. Wij gaan, zodra dit uitvoeringsprogramma is vastgesteld, graag met alle belanghebbenden in gesprek om vanuit een gezamenlijk belang tot passende vervolgstappen te komen.*

**Inspraakreactie 5**
Inspraakreactie 5 is een uitgebreid schrijven welke in essentie is terug te voeren op 2 opmerkingen:

Opmerking 5.1
Indiener bepleit met het oog op het herstel van de economie en de groei van de stad terughoudendheid bij de transformatie voor straten die toevoerstraten zijn maar die al bijdragen

of in potentie bij kunnen dragen voor een gezond en compact winkelgebied. De Schoenmakerstraat heeft deze potentie volgens indiener want deze straat sluit direct aan op de Wolleweverstraat en de Luttekkepoortstraat. Indiener maakt daarom bezwaar tegen het voorstel voor de Schoenmakersstraat in de planologische afbakening centrummilieu en verzoekt het voorstel te heroverwegen en de Schoenmakersstraat te benoemen als aanloopstraat waarbij de publieke functie voorop staat.

*Commentaar*
*Om in de toekomst als binnenstad relevant te blijven en de krimpopgave in de detailhandel in goede banen te leiden moeten wij helaas keuzes maken. Met de planologische afbakening van het centrummilieu sluiten wij aan bij het natuurlijk verloop en de transformatie aanvragen in de Schoenmakerstraat. In de Schoenmakerstraat wordt ingezet op verruiming van de mogelijkheden. Dit betekent dat wij ruimte geven aan de markt maar op dit moment niet inzetten op een actieve transformatie.*

Opmerking 5.2
Voor wat betreft de herontwikkeling van de Vuldersbrink deelt indiener mede dat de historische verbinding van de Schoenmakersstraat met de Vuldersbrink van groot belang is evenals de op de Vuldersbrink gevestigde supermarkt.

*Commentaar*
*Deze opmerking nemen wij ter kennisgeving aan. Als vervolg op de visie zal er een uitvoeringsprogramma worden opgesteld. De Vuldersbrink zal als één van de projecten in het uitvoeringsprogramma worden opgenomen. De directe omgeving zoals de verbinding Vuldersbrink/Schoenmakerstraat maakt hier ook onderdeel vanuit.*

**Inspraakreactie 6**
Letterlijk

Opmerking 6
Ik begrijp de gedachte achter het autoluw maken van de binnenstad heel goed. Omdat mijn man soms maar een klein stukje kan lopen ivm gezondheid maak ik mij zorgen dat de binnenstad niet meer toegankelijk zal zijn voor hem(ons) als wij een terrasje willen pakken. Daarom een dringend verzoek: Laat mensen met een invalideparkeerkaart WEL toe met de auto in de stad EN zorg dat deze groep ook op korte afstand van het centrum EN de boulevard kan parkeren met de invalideparkeerkaart. EN neem hierbij aub ook mee de duur van het parkeren in de stad zodat er uit gegeten kan worden. Het gaat hierbij om toegankelijkheid voor mensen met een beperking, die naar onze ervaring zeker nog te wensen overlaat in onze stad, EN inclusiviteit van ouderen/mensen met een beperking.

*Commentaar*
*De toegankelijkheid in bredere zin is een speerpunt van de gemeente. Ook in de binnenstadsvisie en in de uiteindelijke uitvoering heeft de toegankelijkheid onze nadrukkelijke aandacht.*
*In deze visie nemen wij nog geen beslissing over de uitvoering van het verder autoluw maken van de binnenstad. Dit vraagt verder onderzoek o.a. op het gebied van bereikbaarheid en verkeerscirculatie. De toegankelijkheid maakt daar ook onderdeel vanuit.*

**Inspraakreactie 7**
Inspraakreactie 7 is een uitgebreid schrijven welke in essentie is terug te voeren op 3 opmerkingen:

Opmerking 7.1
De entree naar de binnenstad via de Smeepoort behoeft inderdaad een aanpassing. De entree wordt intensief gebruikt door verschillende verkeerstypen. Links naast de entree bevindt zich een mooi en riant terras. De doorgang in het poortgebouw (rechts) kan wel beter worden benut. Deze beschikbare ruimte voor voetgangers en/of fietsers is onvoldoende gemarkeerd en het achterliggende terras vormt een belemmering. De imposante historische bomen voor de poort komen goed tot hun recht in het mooie groene gras. Het zou jammer zijn dit op te offeren aan publieksgerichte functies zoals een terras. Groen moet groen blijven en er bevindt zich al een mooi en riant terras aan de linkerzijde van de entree. In aanvulling hierop stellen wij voor om het groen op de Vitringasingel sterk uit te breiden,

samen met terugdringing van het gemotoriseerd verkeer ontstaat een groene verbinding tussen het Plantagepark en de Kuipwal/Scheepssingel.

*Commentaar*
*Bij de stadsentrees heten wij de bezoekers welkom en zorgen we voor een aantrekkelijk en laagdrempelige start van het bezoek aan de binnenstad. Dit willen we bereiken door een aantrekkelijk straatbeeld, duidelijker looproutes en voldoende (fiets)parkeren in de omgeving. Voor de Smeepoort ligt de nadruk op herinrichting van de straat zodat er een aantrekkelijk straatbeeld ontstaat. Voor het eventueel toestaan van publieksfuncties buiten de stadsmuur bij de stadsentree, in welke vorm dan ook, zal er per initiatief een integrale belangenafweging plaatsvinden waaronder aandacht voor de huidige groenstructuur.*

Opmerking 7.2
De Smeepoortenbrink kan een opwaardering gebruiken waarmee het een nog mooier plein wordt voor de dwalende bezoeker en de bewoners. Er is op dit moment veel sluipverkeer richting de Donkerstraat, het is een kort-parkeerplek voor bezoekers/winkelend publiek, het wordt veelvuldig gebruikt als een keerlus kortom teveel gemotoriseerd verkeer. Een eenvoudige ingreep is het plaatsen van een permanente afsluiting ter hoogte van het Stadsmuseum, sluipverkeer is dan niet meer mogelijk. In aanvulling pleiten wij voor een periodieke afsluiting van de Smeepoortenbrink. Dit kan worden gerealiseerd met een vergelijkbare oplossing als die in de Donkerstraat komende vanaf de Smeepoortstraat. Bewoners behouden de mogelijkheid om altijd de Smeepoortenbrink te kunnen bereiken, bijv. met een passysteem. Door deze maatregelen ontstaat een plein primair bestemd voor voetgangers. Hiermee wordt het dwaalmilieu van de Smeepoortenbrink en de omliggende stegen en straat(jes) versterkt.

*Commentaar*
*Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. De omgeving Smeepoortenbrink nemen wij mee bij de uitwerking van de sleutellocatie Donkerstraat/Kloosterplein.*

Opmerking 7.3
Wij pleiten voor het uitbreiden van het groen op het plein (red. Smeepoortenbrink) (tevens te gebruiken als verkeer ontmoedigende maatregelen). Dit draagt zeker bij aan een betere leef-, woon- en dwaalomgeving.

*Commentaar*
*In de binnenstad is vergroening één van de aandachtspunten. Wij nemen deze locatie mee bij de inventarisatie van de wensen tot vergroening in de binnenstad.*

**Inspraakreactie 8**
Inspraakreactie 8 is een uitgebreid schrijven, incl. bijlage[1] welke in essentie is terug te voeren op 3 opmerkingen:

Opmerking 8.1
Indieners kunnen zich in het algemeen vinden in de voorgestelde transitie van het plein en omgeving van winkelen en parkeren naar kunst, cultuur, ontmoeten en ontspannen. Graag willen zij dat ook de mogelijkheid om woonfuncties te realiseren o.a. in de vorm van een woonhofje wordt toegevoegd. Daaraan is volgens indieners grote behoefte, terwijl ook een positieve bijdrage aan de transitiekosten kan worden geleverd. Aan een Knarrenhof zouden heel wat senioren een groot plezier beleven.

*Commentaar*
*Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. De omgeving Smeepoortenbrink nemen wij mee bij de uitwerking van de sleutellocatie Donkerstraat/Kloosterplein.*

[1] 't Klooster, Kloosterplein van Parkeerterrein naar Cultuurplein, 2008

Opmerking 8.2
Indieners verwijzen naar een plan uit 2008 van het 't Centrum voor de Kunsten 't Klooster om het Kloosterplein om te vormen naar een cultuurplein. Indieners zijn van mening dat het nog steeds een goede basis is voor een betere vormgeving en inrichting van het plein met de kanttekening dat: de situering van de bomen ook afgestemd wordt op de noodzaak om het plein als locatie voor de weekmarkt en evenementen locatie te gebruiken.

*Commentaar*
*Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. De omgeving Smeepoortenbrink nemen wij mee bij de uitwerking van de sleutellocatie Donkerstraat/Kloosterplein.*

Opmerking 8.3
Aanvullend op het plan "van der Mark" uit 2008 geven we u in overweging om een directe doorgang naar de Donkerstraat mogelijk te maken. Aan de zijde van het Kloosterplein in elk geval als straatje vormgegeven. Op deze manier ontstaat er:
- via de Korte Kerkstaat een bijzondere kijk op de Grote kerk;
- een extra struinroute in het westelijk deel van de binnenstad;
- de mogelijkheid om de door ons gewenste, nieuwe gevelelementen in hoekvorm te bouwen (en die bebouwing voor senioren te benutten)

Tevens worden er een aantal suggesties voor inrichtingselementen voor het plein gedaan.

*Commentaar*
*Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. De omgeving Smeepoortenbrink nemen wij mee bij de uitwerking van de sleutellocatie Donkerstraat/Kloosterplein.*

Opmerking 8.4
*Weekmarkt en Vitringasingel*:
- Beperk de autoroute tot een omgelegde enkele rijstrook; op zaterdag af te sluiten en te gebruiken als fietsroute en op andere dagen als route voor eenrichtingsverkeer. De rijrichting daarbij in te stellen rekening houdend met de effecten op de andere routes in het lokale wegennet.
- vergroening van de gehele Vitringasingel onderdeel maken van elke aanpak die voor de inpassing van de weekmarkt wordt gekozen.

*Commentaar*
*Onlangs is er een verkeersstudie naar de centrumroute uitgevoerd. Eenrichtingsverkeer op de Vitringasingel is als één van de varianten onderzocht. Conclusie was dat deze variant op dit moment niet haalbaar is.*
*In de binnenstad is vergroening één van de aandachtspunten. Wij nemen deze locatie mee bij de inventarisatie van de wensen tot vergroening in de binnenstad.*

Opmerking 8.5
*Parkeren Kloosterplein*
De huidige parkeerdruk op het Kloosterplein is hoog. Voldoende ruimte lijkt ons vooral te creëren op het bestaande parkeerterrein Westeinde. Niet door de, naar verluidt, voorgenomen herinrichting. Die zal niet veel extra plaatsen opleveren. Wij doen dan ook de suggestie om op deze locatie in twee parkeerlagen te denken, waarvan één ingegraven en de tweede min of meer op de huidige maaiveldhoogte. Deze aanpak leidt in elk geval tot een forse capaciteitswinst.
Wel zal bij een dergelijke parkeervoorziening de nodige zorg besteed moeten worden aan de inpassing in en aansluiting bij de omringende woonomgeving. Omranding met een kwalitatieve groenvoorziening kan hiervoor een optie zijn.

*Commentaar*
*Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. In de visie hebben wij alternatieve parkeercapaciteit als één van de aandachtspunten bij de uitwerking van de sleutellocatie Donkerstraat/Kloosterplein benoemd. In de nieuwe parkeervisie komt dit onderwerp ook aan bod.*

**Inspraakreactie 9**
Inspraakreactie 9 is een uitgebreid schrijven welke in essentie is terug te voeren op 6 opmerkingen die letterlijk zijn overgenomen. Indiener heeft tevens een bijlage[2] meegestuurd.

Opmerking 9.1
*Het belang van aanzicht en uitstraling (gevels) monumenten*
Het zwaarwegende belang van het zo weinig mogelijk verstoren van het aanzicht en uitstraling van de Harderwijkse monumenten krijgt te weinig aandacht in de visie. Immers, de aantrekkingskracht van horeca en winkels is juist gelegen in het historische karakter, waar veel bezoekers (o.a. tijdens de stadswandelingen) en inwoners van Harderwijk zo van genieten. We wijzen op o.a. de uitstallingen voor de winkels maar meer nog op de reclames tegen de (historische) gevels. In de visie zou duidelijker verwoord moeten worden, dat er gestreefd wordt naar het beperken ervan en naar uniformiteit (vgl. Elburg). Hoe bepalend deze monumenten en panden zijn voor de sfeer, laat de Vuldersbrink in negatieve zin zien. Door bepaalde monumentengevels te benadrukken zou de statuur als Hanzestad versterkt kunnen worden.

*Commentaar*
*Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. De uitstraling van (monumentale) gevels en de uitstraling van de uitstallingen heeft zeker onze aandacht. Wij hebben de ambitie om de uitstraling van reclame en uitstallingen in de binnenstad op een hoger niveau te brengen. In het uitvoeringsprogramma zullen wij daarom de evaluatie van het uitstallingen- en reclamebeleid opnemen.*

Opmerking 9.2
*Behoud van het aanzicht op de stadsmuur/ Terrasactiviteiten nabij de stadsmuur*
In de visie is opgenomen om aanvullend op de mogelijkheid in het huidige bestemmingsplan terrassen te situeren in de groenstrook nabij de Smeepoortstraat of willekeurig elke stads-entreelocatie. Een uitgangspunt dat conflicteert met cultuurhistorische uitgangspunten en het beschermd stadsgezicht. Herderewich wijst deze mogelijkheid dan ook nadrukkelijk af. De delen van de stadsmuur die nu nog in het zicht liggen aan alle zijden van de oude stadskern dienen gekoesterd te worden. Het zicht op de muur en entree benadrukt de overgang tussen binnen en buiten de stad en is daarmee een belangrijk cultuurhistorisch element. Dat er op de boulevard al terrassen voor de stadsmuur gesitueerd zijn, maakt het des te noodzakelijker elders het zicht op de muur te bewaren. Graag verwijzen we hierbij naar het Beeldkwaliteitsplan Stadsmuren 2006, dat in 2018 (opnieuw) door de raad is vastgesteld naar de voorstellen van bureau Lodewijk Baljon Landschaps-architecten en naar de voorstellen van bureau RuimteVerhaal (Pimm Terhorst). Het eerste deel van die voorstellen is gerealiseerd op de Havendam d.m.v. een lichtstrook. Er zijn vervolgvoorstellen gedaan. We zien die graag terug in de visie.

*Commentaar*
*Ook wij hechten veel waarde aan het erfgoed in de binnenstad en in het bijzonder de stadsmuur. Bij nieuwe ontwikkelingen bijvoorbeeld bij het toestaan van publieksfuncties bij de stadsentrees/stadsmuur zal er per initiatief een integrale belangenafweging plaatsvinden. Erfgoed maakt daar ook onderdeel vanuit.*

*Het is in niet onze de ambitie het volledige BKP Glazenstadmuur[3] tot uitvoering te brengen. In de visie ligt de focus op het compacter, completer en comfortabele maken van de binnenstad. Het komt daarom niet op de door u gewenste wijze terug in de binnenstadsvisie.*

Opmerking 9.3
Kloosterplein.
We juichen het plan toe om het Kloosterplein autovrij te maken en in te richten voor een meer historische (toevoegen Herderewich “historisch”) binnenstad-beleving door het te ontwikkelen als een plein, waar zijn luisterrijke geschiedenis van een tuin van een voormalig groot klooster en van de

[2] Waterfront Harderwijk BKP terrassen, lodewijk baljon landschaps architecten, 2017
[3] Beeldkwaliteitsplan Glazenstadsmuur, Ruimteverhaal, 2020

voormalige Universiteit van Harderwijk herkend wordt. Hoe mooi is het om dat karakter terug te brengen door meer groen aan te brengen en bomen te planten, in verbinding met het Hortuspark bijvoorbeeld. We doen daarbij een dringende oproep om in te zetten op het beschermen van de voormalige kloostergebouwen, die er nu nog staan, zowel de buiten- als binnenkant. Zij zijn de dragende elementen en kunnen in combinatie met een aansprekende inrichting van het plein en omgeving een aantrekkelijk, historie ademend verblijfsgebied worden. (Nb verbouwvergunningen worden soms gebruikt als sloopvergunningen, zie nu weer de Kleine Marktstraat 4/6)

*Commentaar*
*Als vervolg op de visie zal er een uitvoeringsprogramma worden opgesteld. De sleutellocatie Kloosterplein/Donkerstraat zal als één van de projecten in het uitvoeringsprogramma worden opgenomen. Wij gaan, zodra dit uitvoeringsprogramma is vastgesteld, graag met alle belanghebbenden in gesprek om te komen tot een gezamenlijke gebiedsvisie.*

Opmerking 9.4
Terrasbeleid
In het eerdergenoemde BKP (2018) zijn heldere regels opgenomen voor het terrasbeleid aan de boulevard. Deze regels (aangepast aan de binnenstadsituatie) zouden ook moeten gaan gelden voor de ondernemers in de binnenstad. Eenvoud, uniformiteit en tegengaan van schreeuwende reclame-uitingen moet een doel zijn voor nu en voor de toekomst. (En handhaven!)

*Commentaar*
*Wij nemen deze opmerking ter kennisgeving aan. De uitstraling van de terrassen heeft zeker onze aandacht. De terrassen zullen een plek in het uitvoeringsprogramma krijgen. We gaan graag met alle belanghebbenden in gesprek om vanuit een gezamenlijk belang tot passende afspraken te komen. Op dit moment hebben we niet de ambitie om het BKP van de Boulevard door te vertalen naar de rest van de binnenstad.*

Opmerking 9.5
Vitringasingel
Vergroening van de gehele Vitringasingel ter doorbreking van het sfeerloze, al te weidse karakter van de huidige singel kan de cultuurhistorische structuur ervan en van de bolwerken versterken.

*Commentaar*
*In de binnenstad is vergroening één van de aandachtspunten. Wij nemen deze locatie mee bij de inventarisatie van de wensen tot vergroening in de binnenstad.*

Opmerking 9.5
Actoren
In het hoofdstuk over actoren wordt de sector cultuur en toerisme genoemd. En de sector erfgoed? Waar blijft deze sector, waar het gaat om de historische binnenstad? Herderewich stelt u voor en wil het initiatief nemen om haar “werkgroep Binnenstadsvisie Herderewich” uit te breiden met vertegenwoordigers uit de verschillende erfgoed- partijen (molen, visafslag, stadsgidsen, synagoge e.a.) die voor u als actor kan meepraten. En in ieder geval een actieve en deskundige erfgoed-bijdrage kan en wil leveren bij de bespreking van de uitwerking en uitvoering van deze visie. Nu ontbreekt die input. Horeca en marktpartijen spelen een grote rol, terwijl ook zij afhankelijk zijn van een sfeervolle binnenstad.

*Commentaar*
*Wij waarderen uw initiatief om de verschillende erfgoed-partijen bij elkaar te brengen. Als vervolg op de visie zal er een uitvoeringsprogramma worden opgesteld. Per project/locatie brengen wij in beeld wie de belanghebbenden zijn en zullen daarbij de erfgoed-partijen meenemen.*

## 5. Conclusies op basis van de verkregen inspraakreacties

Hiervoor zijn alle inspraakreacties van commentaar voorzien en afgewogen. Over het algemeen kunnen we concluderen dat de indieners positief zijn over de visie en toekomstplannen. De inspraakreacties geven op enkele punten aanleiding tot verduidelijking in de rapportage. Ze geven geen aanleiding tot grote inhoudelijke wijzigingen van de visie. De diverse tips en aanbevelingen worden betrokken bij de uitvoeringsagenda.

Het eindverslag inspraak wordt aan de insprekers toegezonden.

Harderwijk, 9 mei 2023

Burgemeester en wethouders van Harderwijk,

De burgemeester, De secretaris,