Besluiteloosheid?

Of onbehoorlijk bestuur? Een onbetrouwbare overheid? Die vraagtekens dansen me voor de ogen. Het is eigenlijk begonnen met het interview van Wethouder Hans van der Noord in Achterhoeknieuws van 30 oktober 2024, over het noodzakelijk aanhalen van de broekriem voor de Gemeente Berkelland nu op de bijdrage uit het Gemeentefonds wordt gekort. Zoals dat eigen is in de meeste gemeentes wordt dan direct gekeken naar het verhogen van de OZB. Maar dat is niet wat ik als inwoner onder bezuinigen versta. Bezuinigen is dat de uitgaven van de Gemeente Berkelland onder de loep worden genomen en dat alle uitgaven nog eens worden overwogen. In het Berkelbericht van diezelfde datum op pagina 2 zie ik dat binnenkort een besluit moet worden genomen over de bouw van een nieuwe Sporthal op de Meene. Er zijn zeven keuze mogelijkheden. Slechts één daarvan is in het kader van de bezuinigings problematiek een optie. Dat is nummer 7, 0-variant: Behoud huidige sportzaal en gymzaal. In directe uitgaven voor het gebouw kan bespaard worden met een bedrag tussen de 9 (negen) en bijna 13(!) miljoen euro. En dan kan er jaarlijks structureel nog eens tussen de 440.000 en 656.000 bespaard worden. En dat is gebaseerd op het prijspeil van nu en in de nabije toekomst zullen de jaarlijkse lasten alleen maar toenemen. Het college zou inderdaad nog eens moeten kijken of de nieuwbouw noodzakelijk is. Ik begrijp dat de sportverenigingen het liefst aan de Fürstenauerstraat blijven sporten.
Nu lees ik dat een aantal fracties een initiatief voorstel heeft ingediend om toch weer aan de Fürstenauerstraat te gaan bouwen. Dat betekent dat er weer een haalbaarheids onderzoek moet worden gedaan naar dat plan door het college. Het kan volgens mij ook niet op 14 januari 2025 in stemming worden gebracht. Dat zou mijns inziens ook in strijd zijn met het besluit van 28 juni 2022. De raad heeft de opdracht heel precies geformuleerd en de optie die nu wordt voorgesteld, is geen onderdeel van die opdracht. Bovendien is de opdracht in punt 4 van dat besluit heel duidelijk geformuleerd. Wil de raad iets anders, dan moet het voorstel van het college worden afgewezen. Dat betekent dat er op dat moment geen besluit meer ligt voor nieuwbouw. De consequentie daarvan is dat de sportverenigingen kunnen blijven doorsporten aan de Fürstenauerstraat in het bestaande gebouw. Daarmee wordt aan de wens van de sportverenigingen voldaan. En de gemeente kan daarmee ook al een deel van de nodige bezuinigingen binnenhalen.

Nog even terug naar de titel: Opvallend is dat de gemeenteraad steeds besluiten neemt, maar daar ook steeds op terugkomt.

Het dossier van "bouw nieuwe sporthal Ruurlo" heeft inmiddels een lijvige omvang. Het loopt al sinds 2018. Twee dingen voeren de boventoon: het gedrag van de gemeenteraad en dat van de sportverenigingen. In die tijd is het bouwen van de sporthal een steeds grotere kostenpost geworden voor de inwoners van Berkelland. De politiek is in eerste instantie van en voor de bewoners en de gemeenteraad heeft de taak om op te komen voor de belangen van de inwoners. Ze heeft niet de taak om op te komen voor de belangen van de sportverenigingen tenzij die belangen zouden samenvallen met die van de inwoners. Ik vraag me ook af waarom of de gemeenteraad zo treuzelt met het nemen van een duidelijke beslissing. Waarom worden er steeds kleine zijdeurtjes (met grote gevolgen) in beslissingen ingebouwd? Of is er sprake van onbehoorlijk bestuur: op 28 juni 2022 heeft de gemeenteraad een duidelijke keuze gemaakt voor het bouwen op het terrein van de Meene. Nu denkt de gemeenteraad dat besluit eenvoudigweg te kunnen intrekken. Dat kan natuurlijk niet, een besluit is een besluit en het niet uitvoeren daarvan kan leiden tot forse schadeclaims. Denk hierbij aan wat er in de voormalige gemeente Vianen is gebeurd en waarvan nu alle inwoners van de gemeente Vijfheerenlanden de gevolgen ondervinden. Een claim die na 45 jaar procederen is vastgesteld op 80 miljoen euro. En waarom? De toenmalige gemeente Vianen kwam gemaakte afspraken niet na.
En niet te vergeten, als er een goedkopere accommodatie kan worden gebouwd op het terrein van VV Ruurlo, dan kan die goedkopere accommodatie logischerwijs natuurlijk ook op het terrein van de Meene worden gerealiseerd.
Ten opzichte van de Meene/SZR en de inwoners zie ik zelfs dat we hier misschien wel te maken hebben met een onbetrouwbare overheid. Ik mocht er als inwoner van uitgaan dat na de degelijke voorbereiding door het college eindelijk begonnen kon worden met de aanbesteding nadat de gemeenteraad een keuze had gemaakt voor één van de zeven opties voorgelegd door het College. Niets is minder waar, er wordt wederom een barrière opgeworpen om tot een besluit te komen.

Soms begin ik te denken aan amateurisme, dat verklaart ook de vraagtekens besluiteloosheid, onbehoorlijk bestuur en een onbetrouwbare overheid.

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2