

Ingekomen stukken opinieraad samenleving 22 mei 2025

A2 113 Zelfmoordpreventie lokaal beleid suïcidepreventie en de GR2026

D66

Vraag:

In dit stuk wordt duidelijk aangegeven dat suïcides voorkomen worden met een lange termijn beleid. Toch heeft 86% van de gemeenten nog geen suïcidepreventiebeleid.

Vraag 1: Heeft de gemeente Woensdrecht een lokaal suïcidepreventiebeleid?

Antwoord:

De gemeente Woensdrecht heeft op dit moment nog geen lokaal suïcidepreventiebeleid.

ABZ

Vraag:

Er wordt gevraagd om zelfmoordpreventie mee te nemen in het verkiezingsprogramma van de partijen. Maar is het niet mooier om dit met z'n allen binnen de gemeente uit te dragen bijvoorbeeld d.m.v. een affiche of op houten bankje een plaatje te schroeven met het hulplijnnummer 113?

Op deze manier kunnen we mensen op een laagdrempelige manier beter bereiken. Staat het college hiervoor open?

Antwoord:

Het opstellen van suïcidepreventiebeleid wordt een wettelijke verplichting na wijziging van de Wet Publieke Gezondheid (Wpg) per 1 januari 2026. Gemeenten ontvangen hiervoor ook middelen via de algemene uitkering van het Gemeentefonds. Er is dus geen noodzaak om dit op te nemen in verkiezingsprogramma's (maar partijen zijn uiteraard vrij dit te doen).

Publiekscampagne zal een belangrijk onderdeel worden van het suïcidepreventiebeleid. Dit wordt door 113 Zelfmoordpreventie ook benoemd. Hoe we dat in Woensdrecht vorm gaan geven is nu nog niet bekend. In 2023 is in alle kernen van onze gemeente al een bankje voorzien van een plaatje.

VVD

Vraag:

De VVD vindt suicidepreventie een belangrijk thema aangezien er steeds meer druk staat op de mensen/ samenleving.

1) In hoeverre wordt dit beleid door de gemeente overgenomen?

2) Is er zicht hoe groot dit probleem is in onze gemeente ?

Antwoord:

1. Gemeente Woensdrecht gaat aan de slag om lokaal suïcidepreventiebeleid op te stellen. We stemmen hierin af met de regio en GGD West-Brabant. Donderdag 22 mei (vandaag dus) was er een startbijeenkomst Actienetwerk suïcidepreventie en mentale gezondheid bij de GGD over dit onderwerp. Waar mogelijk zullen we hier gezamenlijk in optrekken.

2. De cijfers per COROP-gebied (Coördinatie Commissie Regionaal Onderzoeks Programma) zijn bekend. Vanwege de lage aantallen zijn cijfers niet op gemeenteniveau zichtbaar omdat ze anders terug te herleiden zouden kunnen zijn naar personen.

A3 Schrijven passend veilig leerlingenvervoer

PvdA

Vraag:

Heeft de gemeente de 'position paper' mede ondertekend en/of gesteund?

Antwoord:

Nee, de gemeente heeft deze position paper niet ondertekend of gesteund.

D66

Vraag:

Het schrijven roept op om de position paper te ondertekenen om de zorgen te uiten rondom het leerlingenvervoer.

Vraag 1: Gaan wij deze position paper als gemeente ondertekenen?

Vraag 2: Wat is de visie van het college hierop?

Antwoord:

1. Nee, de gemeente gaat de position paper 'Passend Veilig Leerlingenvervoer' niet ondertekenen.

2. In de position paper wordt opgeroepen tot herziening van de wetgeving en landelijke richtlijnen om tot een uniforme uitvoering van het leerlingenvervoer te komen. Het college is van mening dat de huidige gemeentelijke beleidsvrijheid ruimte biedt voor maatwerk met aandacht voor onze geografische ligging, het onderwijsaanbod en de reisafstand hier naar toe. Het leerlingenvervoer wordt daarnaast integraal binnen het sociaal domein gezien, met niet alleen het raakvlak vanuit onderwijs, maar ook met het doelgroepenvervoer vanuit de Jeugdwet en Wmo. Aandacht voor het zorg- en veiligheidscomponent borgen wij in ons gemeentelijk beleid, contract- en kwaliteitsafspraken met vervoerder. Daarnaast feitelijk in de uitvoering door voor kwetsbare groepen zorgbegeleiding tijdens de ritten in te zetten (zoals bij het leerlingenvervoer Mytyschool). De genoemde problematiek ten aanzien van het leerlingenvervoer, zoals veilig vervoer, het te laat op school aankomen, wachtlijst-, wachttijden en financiële problematiek, spelen in onze gemeente niet. Wij zien om bovenstaande redenen dan ook geen meerwaarde om de oproep vanuit de 'position paper' te ondersteunen.

A12 Brief bewoners Huijbergen m.b.t. sluiting kinderopvang

VVD

Vraag:

Net zoals de ouders en kinderen is de VVD ernstig bezorgd over de brief die ze ontvingen m.b.t. het stoppen van de dagopvang of voorschoolse, tussenschoolse en/of naschoolse opvang. Blijkbaar voelen de eigenaren zich genooddaakt te stoppen naar aanleiding van zaken die bij een controle door de GGD zijn geconstateerd. De ouders hebben aangegeven gaarne in gesprek te gaan met de wethouder/burgemeester.

Heeft dit gesprek reeds plaats gevonden?

Heeft de gemeente ook contact gehad met de eigenaren van “ Ons Marieke ” en de problematiek besproken?

is het rapport van de GGD die controle namens de gemeente doet beschikbaar voor de raad?

Antwoord:

1. Er heeft tot op heden geen gesprek plaatsgevonden. Wel heeft het college een reactiebrief verstuurd naar de verontruste bewoners (kopie heeft Raad ontvangen) waarin de rol van de gemeente is toegelicht. Op deze brief is geen respons binnengekomen.
2. In de afgelopen jaren is er meerdere malen contact geweest met de houders van de betreffende kinderopvangorganisatie, waarbij lopende zaken en knelpunten zijn besproken.
3. Alle inspectierapporten zijn openbaar en voor iedereen toegankelijk via het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).

D66

Vraag:

Vraag 1: Is de gemeente inhoudelijk op de hoogte van het rapport van het GGD?

Vraag 2: Wat heeft de gemeente besloten (dan wel geadviseerd) mbt eventuele handhaving?

Antwoord:

1. Het college is inhoudelijk op de hoogte van elk rapport van de GGD inzake het toezicht op kinderopvangvoorzieningen. Deze rapporten zijn voor iedereen toegankelijk via het Landelijk Register Kinderopvang (LRK);
2. De GGD inspecteert alle kinderopvangvoorzieningen jaarlijks op de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang (Wko). Op basis van deze inspectie wordt een rapport opgesteld, inclusief een advies aan het college ten aanzien van eventuele handhaving. Het uitgangspunt is dat elk inspectierapport met een handhavingsadvies wordt opgevolgd door een handhavingstraject vanuit de gemeente. De invulling van dit traject is afhankelijk van de specifieke situatie.

AKT

Vraag:

In de brief aan de ouders over stoppen opvang Ons Marieke wordt in de laatste alinea aangegeven dat het college bereid is het bovenstaande (in de brief) aan hen nader toe te lichten. Onze vragen hierover

- 1) Is daar gebruik van gemaakt?
- 2) Graag ontvangen we ook de toelichting

Antwoord:

1. Hiervan is tot op heden geen gebruik gemaakt;
2. De toelichting op de gemeentelijke verantwoordelijkheden in het proces van administratie, toezicht en handhaving kinderopvang staat reeds in de brief. Als de ontvangers van de brief verdere vragen hierover hebben, is dat mogelijk via een gesprek.

D1 Overzicht moties en toezeggingen

VVD

Vraag:

Is er al meer informatie m.b.t. sluiting Beukenhof en uitwerking alternatieven ouderenzorg?

Antwoord:

Er is op dit moment geen ontwikkelingen te melden, zoals toegezegd zullen we dit doen als er wel nieuws is.

AKT

Vraag:

6.D.1

Graag het onderwerp Motie Hoge Nood op de lijst laten staan omdat de indicatieve afdoeningstermijn (graag hier een modern Nederlands woord voor) nog niet verstreken is.

Antwoord:

De motie Hoge Nood wordt nog niet afgevoerd aangezien het nog niet september 2025 is. Er wordt in het document ook niet voorgesteld om de motie af te doen.