De CDA-fractie heeft de navolgende technische vragen aangaande het agendapunt “het bestemmingsplan unilocatie Grevenbicht-Obbicht” voor de ronde van 3 juni a.s.

Naar aanleiding van het Raadsvoorstel:

1. **Wat is de stand van zaken m.b.t. de procedure van de ruimtelijke planontwikkeling en de stand van zaken van de huidige twee sportlocatie en wanneer kan de raad het ruimtelijk plan in de raad tegemoet zien of is dit ruimtelijk instrument gemandateerd aan het college?**

   Antwoord
   Het bestemmingsplan dat nu voorligt heeft zowel betrekking op de unilocatie als de vrijkomende sportlocaties. Het exploitatieplan heeft enkel betrekking op de unilocatie. Het bestemmingsplan geeft de ruimtelijke kaders aan waarbinnen de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. De herontwikkeling van de beide vrijkomende sportlocaties wordt in overleg met de inwoners van de beide kernen en onder begeleiding van een landschapsarchitect verder uitgewerkt.

2. **Wat is de stand van zaken m.b.t. de procedure van de ruimtelijke planontwikkeling van het clubgebouw om de bestemming te wijzigen en welke voorwaarde worden hieraan verbonden om overlast te voorkomen en paracommercialisatie te voorkomen?**

   Antwoord
   Alle bestaande clubgebouwen maken deel uit van het bestemmingsplangebied. Twee clubgebouwen zullen worden gesloopt, namelijk het clubgebouw van de voetbalvereniging Grevenbicht en het clubgebouw van de tennisvereniging Obbicht.
   Het clubgebouw van de voetbalvereniging Obbicht heeft, in het nu vast te stellen bestemmingsplan, een horecabestemming gekregen. Het gaat om horeca in een lage categorie en is bedoeld voor fietsers en wandelaars gelegen aan het recreatieve routenetwerk. In de planregel staat dat de horecagelegenheid vanaf 8.00 uur tot 20.00 uur geopend mag zijn. Het gaat hier om commercieel gebruik. Het clubgebouw van de tennisclub in Grevenbicht behoudt de bestemming “maatschappelijk”.

   Als de vraag betrekking heeft op het nieuwe clubgebouw geldt het volgende. Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden er geluidsnormen. Volgens het akoestisch onderzoek kan aan de geluidsnormen worden voldaan nadat er tussen de woningen Frankenstraat 17 en 20 en de unilocatie een geluidsscherm wordt geplaatst. Deze is als voorwaardelijk opgenomen in de planregels. Tevens is de voorwaarde opgenomen dat de lichtmasten tussen 23 uur en 07.00 uur moeten zijn uitgeschakeld. Tevens gelden er beperkingen onder andere ten aanzien van de lichtsterkte.
   Ondergeschikte horeca is toegestaan. In artikel 1.43 van het bestemmingsplan staat wat onder ondergeschikte horeca moet worden verstaan:
   “het qua aard en omvang beperkt bedrijfsmatig verstrekken van dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse als ondergeschikte activiteit in direct verband met de andere ter plaatse toegestane hoofdactiviteiten. De ondergeschiktheid uit zich onder meer in het volgende: a. het behoud van de uitstraling van de hoofdfunctie; b. het niet beschikbaar zijn van een aparte in- of uitgang van de ondergeschikte horeca-activiteit; c. de aan de hoofdactiviteit gekoppelde sluitingstijd; d. in geval van culturele en maatschappelijke

functies maximaal 20% van het vloeroppervlak dat voor bezoekers toegankelijk is, het buitenterras hiervan uitgezonderd."
Ten aanzien van paracommercialisme het volgende. De Eerste Kamer is op 1 december 2020 akkoord gegaan en de wet is op 28 januari 2021 in het Staatsblad verschenen. Het is de bedoeling dat de wijziging voorzien van de nieuwe naam Alcoholwet per 1 juli 2021 in werking treedt. De sport valt onder de paracommercie-bepalingen van deze wet. Paracommercialisme kan niet in bestemmingsplanregels worden geregeld en wordt dus via de Alcoholwet geregeld.

3. **Wat is de stand van zaken van de nieuwe invulling voor de huidige schoollocaties in Grevenbicht en Obbicht; aan welke bestemming (type woningen) wordt gedacht?**

   Antwoord
   Voor beide locaties wordt gedacht aan woningbouw. Het type en het aantal zal nog ander moeten worden bepaald. De raad zal hierover later worden geïnformeerd en betrokken.

4. **Kopje financiën: in het voorstel staat dat de raad op 8 juli 2020 een besluit genomen heeft het restantkrediet toe te voegen aan het investeringskrediet; Er is uitsluitend een motie aangenomen om "alle gerealiseerde meevallers te laten vrijvallen ten gunste van de algemene middelen"; Waarom is gekozen voor de oormerking aan het investeringskrediet? En wat zegt het begrotingskader hierover?**

   Antwoord
   Het voorbereidingskrediet heeft altijd onderdeel uitgemaakt van het investeringskrediet. De bedragen zijn met het raadsbesluit van 8 juli 2020 samengevoegd tot één krediet.

5. **De CDA fractie mist de exploitatiemiddelen die nodig zijn voor deze unilocatie; kan het college aangeven of er voldoende middelen gereserveerd zijn inclusief de uitbreiding van het areaalaccres.**

   Antwoord
   De bij de diverse deelnemende partijen beschikbare exploitatiemiddelen (m.n. Kindante, Sportstichting en gemeente) zijn toereikend voor de exploitatie van de unilocatie, met name ook vanwege de reductie van het aantal onderwijs- en sportlocaties. De kapitaallasten van het project komen ten laste van de beschikbare financiële ruimte voor nieuw beleid.

Naar aanleiding van de "Nota van zienswijze BP geanonimiseerd":

1. **In de nota wordt vaker het subjectieve/ niet concrete begrippen gebruikt; kan dit explicieter verwoord worden, zodat de indiener weet waar hij/zij aan toe is? Voorbeelden:**
   a. **zeer beperkt (bijvoorbeeld 1.1: de gevolgen van de sportvoorziening zijn voor de indiener zeer beperkt;**

      Antwoord
      In de nota van zienswijzen wordt veelal verwezen naar de onderzoeksrapporten en de conclusies die daarin door deskundigen zijn getrokken. In dit voorbeeld zal de indiener wel enig geluid afkomstig van de unilocatie ervaren en zal ook het licht afkomstig van de lichtmasten zien. Omdat echter in alle gevallen kan worden voldaan

aan de wettelijke normen en er ook beperkingen worden gesteld aan het gebruik van bijvoorbeeld de lichtmasten, worden de beperkte gevolgen aanvaardbaar geacht.

b. **vrijwel overal (1.2: uit het akoestisch onderzoek blijkt dat vrijwel overal wordt voldaan**
Met betrekking tot het voorbeeld: Onder verwijzing naar bijlage 13 en de conclusies op pagina 20 (akoestisch onderzoek): "Met een geluidscherm van 5 meter hoog is het mogelijk de geluidbelasting voor de Frankenstraat 17/17a met 2 dB(A) terug te brengen naar 46 dB(A). Hiermee wordt echter nog net de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit overschreden. Voor het overige wordt aan alle geluidsnormen (zowel het langtijdgemiddelde als voldaan als het maximale geluidniveau als het geluidscherm wordt geplaatst. Zoals eerder gesteld is het plaatsen van dit geluidsscherm een voorwaarde om de unilocatie te mogen gebruiken.

c. **is aannemelijk (is aannemelijk dat de woning voldoet aan de gestelde geluidsnormen**

Antwoord
Als iets aannemelijk is dan vloeit dat voort uit een eerdere constatering of is een logisch (aannemelijk) gevolg. Het 'aannemelijk' zijn van feiten kan er op duiden dat het gaat om feiten die naar hun aard sterk verweven zijn met oordelen of interpretaties. Dergelijke feiten kunnen slechts worden bewezen door aannemelijk te maken dat zij redelijkerwijs zijn af te leiden uit andere, meer 'harde' feiten. Het feit heeft dan meer het karakter van een conclusie of een gevolgtrekking. Dat iets aannemelijk is, is echter geen eenvoudige aanname maar is dus meer een gevolgtrekking.
In dit concrete voorbeeld wordt aannemelijk geacht dat er kan worden voldaan aan de geluidsnorm bij een woning omdat bij een andere woning op veel kortere afstand van de geluidsbron al voldaan wordt aan de geluidsnorm. Desondanks is er nog onderzocht of dat inderdaad het geval was. Dat nadere onderzoek heeft de aannemelijkheid bevestigd.

d. vrijwel alle gebruik (7.10 vrijwel alle gebruik in de opsomming is niet toegestaan)

Antwoord
"Vrijwel" in de betekenis van nog net niet helemaal". In dezelfde reactie 7.10 staat bijvoorbeeld dat een dansschool (onderwijs/sport) wel mogelijk is.

2. Zienswijze 2.1: in de reactie van het college staat: voor deze ontwikkeling ontbreekt het aan geschikte locaties binnen het stedelijk gebied van de beide kernen; Betekent dit dat de <u>eerdere Niet voorkeurslocaties</u> nu definitief afgevallen zijn <u>op basis van harde argumenten</u>?

Antwoord
Nee, de andere locaties hebben niet de voorkeur gekregen in 2017. De keus is gemaakt voor een centrale sport- en onderwijsvoorziening. Met het oog op het behoud van de beide voorzieningen op een centrale locatie op zo kort mogelijk afstand van de beide dorpen is de

keus voor de voorkeurslocatie gemaakt. De andere locaties binnen de bestaande dorpen zijn in dat opzicht niet geschikt.

3. **Zienswijze 2.1: hier wordt verwezen naar de brief van de provincie Limburg d.d. 24 maart 2021; Het CDA verzoekt deze brief toe te voegen aan IBABS**

   Antwoord
   De brief zit in IBABS als bijlage 20 onder "03-3 Unilocatie Grevenbicht-Obbicht_Toelichting - Bijlagen 11-22.pdf".

4. **Zienswijze 5.1: voor de Kempenweg en Houtstraat is het wenselijk om vooral maatregelen te treffen die de snelheid op beide wegen verlagen: Is het juist dat deze wegen 30km wegen worden en dat hier voor de schoolgaande kinderen fietsstroken worden gerealiseerd (verkeersveiligheid);**

   Antwoord
   Ter plaatse van de oversteekplaats zal een plateau worden gerealiseerd waar een snelheid geldt van 30 km/uur. Tussen de oversteekplaats en de komingang van Obbicht blijft de snelheid 60 km/uur. Aan beide zijden van de weg worden fietsstroken van 1,90 m[1]gerealiseerd. Daarnaast zal het trottoir aan de westzijde verbreed worden tot 1,20 m[1]. Zie ook bijlage 11.3 van het exploitatieplan.

5. **Zienswijze 5.1: Dat alle maatregen die verband houden met deze unilocatie gedekt worden uit het door de raad vastgesteld krediet?**

   Antwoord
   Ja, inclusief het restant van het voorbereidingskrediet.

6. **Zienswijze 6.5 Horecafunctie: is het juist dat de horecafunctie altijd in combinatie met de openingstijden van de school en of sportvoorziening in gebruik mag zijn, tenzij er een incidentele vergunning van het college hiervoor is afgegeven.**

   Antwoord
   De ondergeschikte horeca bij de functie van de sportkantine dient volgens de begripsbepaling van "sportkantine" ten dienste te staan van de hoofdfunctie en dat is "sport".
   Onder zienswijze 6.5 gaat het echter om de horecavoorziening op de locatie van de vrijkomende sportlocatie in Obbicht. Die mag volgens de planregels geopend zijn tussen 08.00 en 20.00 uur.

7. **Zienswijze 7.10: de CDA fractie verzoekt het college bijlage 1 "kinderen gun je de meest verrijkende omgeving" in Ibabs te plaatsen.**

   Antwoord
   Alle onderzoeken en bijlagen behorende bij de toelichting staan in Ibabs onder "03-2 Unilocatie Grevenbicht-Obbicht_Toelichting - Bijlagen 1-10.pdf" en "03-3 Unilocatie Grevenbicht-Obbicht_Toelichting - Bijlagen 11-22.pdf".

De in de vraag bedoelde bijlage 1 staat als bijlage 1 onder “03-2 Unilocatie Grevenbicht-Obbicht_Toelichting - Bijlagen 1-10.pdf”

Nog enkele losse vragen:

1. **Verkeersdrukte bij de lunchroom en Albert Hein: Welke voorzieningen c.q. maatregelen worden getroffen om het drukke verkeer bij de T-splitsing te reguleren**

   Antwoord
   Op te T-splitsing Frankenstraat – Houtstraat zal een plateau met een oversteekplaats worden gerealiseerd. Zie ook bijlage 11.3 van het exploitatieplan.

2. **De CDA fractie heeft begrepen dat veel inwoners van Beeg de vrijgekomen locaties willen teruggeven aan de natuur. Gedacht werd aan een “oerspeeltuin”. Kan inzicht verschaft worden in de stand van zaken.**

   Antwoord
   Er zijn verschillende ideeën geopperd door de inwoners van Grevenbicht. De inwoners hechten waarde aan het terugbrengen van de weiden maar ook wordt door inwoners aan een speelbos gedacht. Net als voor de locatie Obbicht geldt dat binnen de kaders van het bestemmingsplan de invulling van het gebied nader wordt uitgewerkt in overleg met de inwoners en de landschapsarchitect. Vanwege de coronamaatregelen is er vertraging in het proces opgetreden.

3. **Ook werd in september 2020 gevraagd of de kleedkamer en kantine voormalig voetbalveld Grevenbicht omgeturnd kunnen worden naar materialenruimte voor de verenigingen. Wat is daarvan de stand van zaken?**

   Antwoord
   Het clubgebouw van de voetbalvereniging in Grevenbicht zal worden gesloopt. Het clubgebouw van de tennisvereniging blijft staan en behoudt zijn bestemming. Het gebouw kan dan blijven worden gebruikt door en voor verenigingen.

4. **Zijn de consequenties van de archeologische vondsten inmiddels bekend?**

   Antwoord
   Vanwege het nieuwe bestemmingsplan is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek is te bekijken of er archeologische waarden aanwezige zijn en als dat zo is of dit leidt tot beperkingen voor de ontwikkeling dan wel het nemen van maatregelen of dat de ontwikkeling niet door kan gaan. Ter hoogte van vindplaats 2 geldt in principe dat de vindplaatsen in situ behouden moeten worden, door bijvoorbeeld het gebied voldoende op te hogen voorafgaand aan de ontwikkeling. Indien in situ geen optie is, is nader onderzoek nodig, voorafgaand aan de ontwikkeling. Vanwege deze archeologische verwachtingswaarde is, ter bescherming van de mogelijke archeologische waarden, voor deze gronden de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4" opgenomen. Zie ook artikel 11 van de planregels.

5. **Kan aangegeven worden of deze nieuwe accommodatie energie neutraal is en of aardgas vrij geëxploiteerd wordt waardoor deze accommodaties toekomstbestendig zijn**

   Antwoord
   Het uitgangspunt is dat er BENG (Bijna Energie Neutraal Gebouw) en indien mogelijk ENG (Energie Neutraal Gebouw) gebouwd zal worden. Dit betekent dat er geen gasaansluiting gerealiseerd wordt.

6. **Nieuwbouwproject: Voldoet de bouw aan de BDNG 2021 (energieneutrale gebouwen) en zo niet waarom niet?**

   Antwoord
   Zie beantwoording vorige vraag.

7. **Kan het college inzage geven over de planning van de unilocatie en de daarmee verbonden andere subbestemmingen (voormalige sportvelden, school)**.

   Antwoord
   De aanbesteding voor het bouwmanagement heeft onlangs plaatsgevonden en bevindt zich nu nog in de stand stil periode. Na definitieve gunning en een startoverleg met het betreffende bureau kunnen wij meer inzage in de planning geven.

8. **Kan het college aangeven of de nieuwe bestemmingen van invloed zijn op het accommodatiebeleid en mogelijke bijdrage in de exploitatiekosten.**

   Antwoord
   In de Toekomstvisie Duurzame Accommodaties is reeds rekening gehouden met de realisatie van de unilocatie en het vervallen van de bestaande onderwijs- en sportaccommodaties. Met uitzondering van de kapitaallasten zijn de reeds voor de bestaande locaties opgenomen exploitatiekosten toereikend voor de exploitatie van de unilocatie. De kapitaallasten van het project komen ten laste van de beschikbare financiële ruimte voor nieuw beleid.

9. **Kan aangegeven worden of ook rekening is gehouden met de exploitatiekosten van de nieuwe groen/natuurgebieden?**

   Antwoord
   In het besluit tot realisatie van de unilocatie is ook rekening gehouden met de herontwikkelingskosten van de bestaande sportlocaties ten behoeve van natuur- en landschapsontwikkeling. In de verdere planvorming zullen nog nadere afspraken moeten worden gemaakt over de exploitatiekosten, indien en voor zover het hiervoor geraamde budget en beschikbare begrotingsruimte niet toereikend zijn.