

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	08-05-2025
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester A.J. Moerkerke
Griffier	H.M. Vonk-Schenkel
Aanwezigen	J. van Brenkelen (OM), B. Çiçek (PvdA), C.A.M. Damen (BBM/BBB), C.S.P. van Dijkhorst – Roderkerken (OM), N.C. van Drimmelen (CDA), A.C.M. Fens (OM), A.J.M. Haverkamp (CDA), A. Huijzer (UM), A. Kavelaars (CDA), J.M.C.W. Koevoets (VVD), P.E.C. Koomans – Schreuders (VVD), M.F.M. Kuijpers (D66), J. Lems (UM), E.P.H.J. van der Linden (VVD), J.E.M. Nieuwkerk (OM), M.A. Pas (PvdA), C.P.M. Scheenaard (UM), L. Schreuders (CU), J.G. Schreuders (BBM/BBB), P. Stehouwer (BBM/BBB), M. Tolu (Fractie Tolu), G. Vos (VVD) en M.M.J. Willegers (ML)

- 1 Opening**
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met een moment van bezinning. Voor de vergadering hebben de heer Punt en mevrouw Den Ridder-Van Oers zich afgemeld.
- 2 D-stukken: benoemingen van personen waar schriftelijke stemming voor gehouden wordt.**
De raad heeft met algemene stemmen besloten de heer A.J.M. Haverkamp toe te laten als lid van de gemeenteraad en de heer Haverkamp heeft de eed afgelegd.
- 3 Vaststelling van de agenda van deze vergadering**
De raad heeft de agenda ongewijzigd vastgesteld.
- 4 Spreekrecht inwoners**
Er hebben zich geen insprekers aangemeld.
- 5 Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering d.d. 16 april 2025**
De raad heeft de besluitenlijst van de raadsvergadering van 16 april 2025 ongewijzigd vastgesteld.
- 6 Mededelingen**
Wethouder Dingemans informeert de raad over de afhandeling door het college van de ingediende bedenkingen op de onteigeningsprocedure waarover de raad in januari een besluit heeft genomen. De inhoudelijke behandeling van brieven van de rechtbank in dezen ligt, op grond van Gemeentewet artikel 160, lid 1 onder e, bij het college. Deze brieven moeten derhalve als C-stuk in plaats van als B-stuk worden aangemerkt.

7 Lijst ingekomen stukken

De raad heeft de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

8 A-stukken: voorstellen die zonder verdere discussie of stemverklaring worden aangenomen

Er zijn geen A-stukken.

9 B-stukken: voorstellen waar een of meer fracties een stemverklaring willen uitspreken en die verder zonder discussie worden aangenomen

Er zijn geen B-stukken.

10 C-stukken: voorstellen waar nog een discussie over gevoerd zal worden en stukken die zonder voorafgaande commissiebehandeling zijn geagendeerd**10.1 Voorbereiding scopebesluit inzake Powerport**

De heer Scheenaard neemt bij agendapunt 10.1 niet deel aan de discussie en de stemming, omdat hij inwoner van het dorp Moerdijk is.

ChristenUnie, PvdA en BBM/BBB hebben een amendement ingediend (zie bijlage) dat met algemene stemmen is aangenomen (zie ook agendapunt 10.1.1).

De raad heeft met algemene stemmen besloten het voorstel geamendeerd vast te stellen:

1. Kennis te nemen van de bevindingen uit de technische verkenning van de Ontwerptafel Powerport, zie bijlage 1 t/m 3.
2. Kennis te nemen van het voornemen om op het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving (BOL) van 4 juni samen met de partners van de Ontwerptafel Powerport een besluit te nemen over de scope van de Powerportopgave, ook wel 'scopebesluit' genoemd.

2a. Dat het college een afspraak maakt met alle partijen over:

- De kosten die samenhangen met de voorbereiding en de (eventuele) realisatie van Powerport Moerdijk op grond van de gemeente Moerdijk;
- De financiële compensatie voor de negatieve gevolgen die de (eventuele) realisatie van Powerport Moerdijk op grond van de Gemeente Moerdijk voor haar inwoners en betrokken (grond) eigenaren heeft.

3. Dat de gemeente Moerdijk een gelijkwaardige deelnemer dient te zijn bij dit scopebesluit en dat moet worden geborgd dat alle betrokken gemeenten voldoende bestuurlijk en ambtelijk gewicht moeten hebben om gelijkwaardigheid tussen partijen te garanderen.

3a. De Raad het college toestaat om – indien nodig – extra hulp in te schakelen als hier behoefte aan is.

4. Het college op te dragen om bij het scopebesluit:

- Het gemeentelijk belang optimaal te behartigen en hierbij de in de Omgevingsvisie verankerde positiebepaling Powerport als uitgangspunt te hanteren.

- Te komen tot een geloofwaardig en toekomstbestendig besluit, gericht op een goed functionerend maatschappelijk systeem centraal staan:
 - a. De leefbaarheid in de betrokken kernen en buitengebieden te behouden of te verbeteren;
 - b. De bestaande landschappelijke- en natuurwaarden in de gemeente Moerdijk te behouden of te verbeteren;
 - c. Voldoende landbouwgronden binnen de gemeentegrenzen te behouden om te blijven voorzien in de (internationale) behoefte aan voedsel;
 - d. Het huidige niveau van brede welvaart in de gemeente Moerdijk te handhaven;
 - e. Een realistisch toekomstperspectief voor het haven- en industriegebied Moerdijk binnen de context van haar directe omgeving te borgen;
 - f. Zuinig ruimtegebruik als leidend principe te laten vastleggen, zodat de uiteindelijke (eventuele) realisatie van Powerport Moerdijk een zo minimaal mogelijk ruimtebeslag heeft;
 - g. Partijen op te roepen om, rekening houdend met fysieke barrières in het plangebied, mogelijke alternatieve (deel)oplossingen in beschouwing te nemen, ook wanneer deze de provinciegrens overschrijven;
 - h. Brede welvaart, leefbaarheid in alle kernen en perspectief voor de haven zijn geborgd en een afspraak is gemaakt over herstel van de indexering op de Moerdijkregeling.

5. Kennis te nemen van de financiële en praktische ondersteuning die de gemeente biedt aan ZLTO Moerdijk om samen met ZLTO Drimmelen & Geertruidenberg te komen tot een standpuntbepaling Powerport namens de agrariërs (leden en niet-leden van ZLTO).

6. Kennis te nemen van het voornemen van het college om in te gaan op het verzoek van de dorpsstafel Zevenbergschen Hoek om hen te (laten) ondersteunen bij het opstellen van een Leefbaarheidsvisie.

7. De voorbereidingskosten die de gemeente maakt voor deze rijksopgaven naar redelijkheid aan de rijksoverheid door te belasten.

10.1.1 Amendement CU PvdA BBM/BBB Voorbereiden scopebesluit Powerport

De raad heeft het amendement met algemene stemmen aangenomen.

10.1.2 Motie OM Behoud van Leefbaarheid bij ontwikkeling Powerport

De raad heeft de motie met 4 stemmen voor (OM) en 18 stemmen tegen (BBM, CDA, CU, D66, Fractie Tolu, ML, PvdA, UM en VVD) verworpen.

10.1.3 Motie BBM/BBB VVD Moerdijk Lokaal CDA D66 Herstel Moerdijkregeling

De raad heeft de motie met algemene stemmen aangenomen.

10.1.4 Motie BBM/BBB ML Aanstellen agrarisch accountmanager

De raad heeft de motie met 21 stemmen voor (BBM, CDA, CU, Fractie Tolu, ML, OM, PvdA, UM en VVD) en 1 stem tegen (D66) aangenomen.

10.2 Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties

Moerdijk Lokaal, D66, ChristenUnie, BBM/BBB en PvdA hebben een amendement (zie bijlage) ingediend dat met algemene stemmen is aangenomen (zie ook agendapunt 10.2.2).

De raad heeft met algemene stemmen besloten het voorstel geamendeerd vast te stellen:

1. Het beleidskader ‘Toekomstbestendige buitensportaccommodaties’, met daarin uitgangspunten, wijze van faciliteren en rolverdeling tussen gemeente en gebruikers, gewijzigd vast te stellen, met in achtneming van de volgende wijzigingen:

- a. Beleidsuitgangspunt 6 als volgt te wijzigen: Plannen van aanpak voor realisatie van nieuwe sportvoorzieningen met daarin een verzoek voor een gemeentelijke bijdrage aan nieuwe initiatieven/sporten beoordelen we volgens een vast afwegingskader.
- b. Alle plaatsen waar 30% genoemd wordt te schrappen uit het raadsvoorstel, bijbehorende beleidskader en andere documenten.
- c. Beleidsuitgangspunt 23 toe te voegen: Als richtlijn voor een gemeentelijke bijdrage bij verzoeken passend binnen dit gestelde beleid wordt de volgende beoordelingsmatrix gevolgd:

Criterium	Toelichting	Score Laag (1 punt)	Score Middel (2 punten)	Score Hoog (3 punten)
Maatschappelijke meerwaarde	Mate waarin het initiatief bijdraagt aan participatie, gezondheid, leefbaarheid, etc.	Beperkte impact (bijv. alleen ledenvereniging profiteren)	Enige impact (bijv. ook buurtbewoners of andere doelgroepen worden incidenteel betrokken)	Brede impact (bijv. open karakter, structureel toegankelijk voor brede doelgroep)
Samenwerking & multifunctioneel gebruik	Samenwerking met andere organisaties, scholen, multifunctioneel gebruik	Geen samenwerking, enkel eigen gebruik	Enige samenwerking, beperkt gedeeld gebruik	Actieve samenwerking, dagelijks multifunctioneel gebruik
Duurzaamheid	Duurzaam ontwerp, materialen, energiegebruik	Geen duurzame maatregelen	Enkele duurzame keuzes (bijv. ledverlichting, isolatie)	Volledig duurzaam ontwerp (materiaal, energie, onderhoud)
Inclusie & toegankelijkheid	Toegankelijkheid voor mensen met beperking, laagdrempeligheid	Nauwelijks toegankelijk of inclusief	Basisvoorzieningen aanwezig	Volledig inclusief en laagdrempelig

Vitaliteit & uitvoerbaarheid vereniging	In hoeverre is de vereniging vitaal, met voldoende draagkracht om het initiatief duurzaam te realiseren en beheren (leden, vrijwilligers, bestuur)?	Vereniging heeft te maken met sterk teruglopend ledenaantal, weinig vrijwilligers, of bestuurlijke problemen. Kans op realisatie is twijfelachtig.	Vereniging functioneert redelijk, maar kampt met beperkte inzetbaarheid of dalende trends. Plan is uitvoerbaar mits extra steun of begeleiding.	Vereniging is stabiel of groeiend, beschikt over voldoende vrijwilligers en bestuur. Initiatief is goed ingebed in de organisatie en duurzaam uitvoerbaar.
---	---	--	---	--

Totaalscore	Beoordeling	Max. gemeentelijke bijdrage (% van totale kosten voor aftrek van subsidie)
5 – 7 punten	Matig passend	Tot 20%
8 – 10 punten	Goed passend	Tot 30%
11 – 13 punten	Sterk passend	Tot 40%
14 – 15 punten	Zeer sterk / voorbeeldinitiatief	Tot 50%

2. Het jaarlijkse budget voor beheer en onderhoud buitensport vanaf 2025 structureel te verhogen met € 106.000;

3. Deze hogere jaarlijkse lasten van € 106.000 in 2025 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat 2025 en voor de jaren 2026 en verder te verwerken in een sluitende (meerjaren)begroting.

10.2.1 Amendement ML Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties
Het amendement is ingetrokken.

10.2.2 Amendement ML D66 CU BBM/BBB PvdA - Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties wijziging Beleidsuitgangspunt 6
Het amendement is met algemene stemmen aangenomen.

11 Moties vreemd aan de orde

11.1 Motie CDA UM Fractie Tolu VVD ML CU BBM-BBB D66 OM Zeevarendenhotel Fijnaart
De raad heeft de motie met 21 stemmen voor (BBM, CDA, CU, D66, Fractie Tolu, ML, OM, UM en VVD) en 2 stemmen tegen (PvdA) aangenomen.

11.2 Motie BBM/BBB CDA CU - Fort Sabina
De heer van der Linden verlaat de vergadering voorafgaand aan de behandeling van agendapunt 11.2.

De motie is ingetrokken.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur met een moment van bezinning.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 28 mei 2025,

de griffier,

de voorzitter,

H.M. Vonk-Schenkel

A.J. Moerkerke

Amendement

De raad van de gemeente Moerdijk in vergadering bijeen op 8 mei 2025,

Kennisgenomen hebbend van het raadsvoorstel 'Vorbereiding scopebesluit inzake Powerport';

Besluit:

Het raadsbesluit als volgt vast te stellen:

1. Kennis te nemen van de bevindingen uit de technische verkenning van de Ontwerptafel Powerport, zie bijlage 1 t/m 3.
2. Kennis te nemen van het voornemen om op het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving (BOL) van 4 juni samen met de partners van de Ontwerptafel Powerport een besluit te nemen over de scope van de Powerportopgave, ook wel 'scopebesluit' genoemd.
- 2a. Dat het college een afspraak maakt met alle partijen over:
 - De kosten die samenhangen met de voorbereiding en de (eventuele) realisatie van Powerport Moerdijk op grond van de Gemeente Moerdijk
 - De financiële compensatie voor de negatieve gevolgen die de (eventuele) realisatie van Powerport Moerdijk op grond van de Gemeente Moerdijk voor haar inwoners en betrokken (grond) eigenaren heeft.
3. Dat de gemeente Moerdijk een gelijkwaardige deelnemer dient te zijn bij dit scopebesluit en dat moet worden geborgd dat alle betrokken gemeenten voldoende bestuurlijk en ambtelijk gewicht moeten hebben om gelijkwaardigheid tussen partijen te garanderen.
- 3a. De Raad het college toestaat om - indien nodig – extra externe hulp in te schakelen als hier behoefte aan is.
4. Het college op te dragen om bij het scopebesluit:
 - Het gemeentelijk belang optimaal te behartigen en hierbij de in de Omgevingsvisie verankerde relevante positiebepaling Powerport als uitgangspunt te hanteren.
 - Te komen tot een geloofwaardig en toekomstbestendig besluit, gericht op een goed functionerend maatschappelijk systeem waarin centraal staan:

In te vullen door de griffier

☒ Amendement is aangenomen / ~~verworpen~~ met 22 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en 0 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen

☐ Amendement is ingetrokken.

- a. De leefbaarheid in de betrokken kernen en buitengebieden te behouden of te verbeteren;
 - b. de bestaande landschappelijke- en natuurwaarden in de gemeente Moerdijk te behouden of te verbeteren;
 - c. voldoende landbouwgronden binnen de gemeentegrenzen te behouden om te blijven voorzien in de (internationale behoefte aan voedsel;
 - d. het huidige niveau van brede welvaart in de gemeente Moerdijk te handhaven;
 - e. een realistisch toekomstperspectief voor het haven- en industriegebied Moerdijk binnen de context van haar directe omgeving te borgen;
 - f. zuinig ruimtegebruik als leidend principe te laten vastleggen, zodat de uiteindelijke (eventuele) realisatie van Powerport Moerdijk een zo minimaal mogelijk ruimtebeslag heeft;
 - g. partijen op te roepen om, rekening houdend met fysieke barrières in het plangebied, mogelijke alternatieve (deel)oplossingen in beschouwing te nemen, ook wanneer deze de provinciegrens overschrijden;
 - h. brede welvaart, leefbaarheid in alle kernen en perspectief voor de haven zijn geborgd en een afspraak is gemaakt over herstel van de indexering op de Moerdijkregeling.
5. Kennis te nemen van de financiële en praktische ondersteuning die de gemeente biedt aan ZLTO Moerdijk om samen met ZLTO Drimmelen & Geertruidenberg te komen tot een standpuntbepaling Powerport Moerdijk namens de agrariërs (leden en niet-leden van ZLTO).
6. Kennis te nemen van het voornemen van het college om in te gaan op het verzoek van de dorpsstafel Zevenbergschen Hoek om hen te (laten) ondersteunen bij het opstellen van een Leefbaarheidsvisie.
7. De voorbereidingskosten die de gemeente Moerdijk maakt voor deze rijksopgaven naar redelijkheid aan de rijksoverheid door te belasten.

In te vullen door de griffier

- ☒ Amendement is aangenomen / ~~verworpen~~ met 22 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en 0 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen
- ☐ Amendement is ingetrokken.

ChristenUnie



ChristenUnie
L. Schreuders

PvdA
B. Çiçek

BBM/BBB
P. Stehouwer

Motie 'Behoud van Leefbaarheid bij ontwikkeling Powerport'

De gemeenteraad van Moerdijk in vergadering bijeen op 8 mei 2025, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De plannen rondom Powerport Moerdijk onderdeel zijn van een nationale strategie voor energietransitie en economische ontwikkeling;
- De ontwikkeling van Powerport voorziet in een aanzienlijke uitbreiding van energie-infrastructuur en industriële activiteiten in de regio;
- Deze uitbreiding gepaard gaat met aanzienlijke ruimtelijke ingrepen, toename van (zwaar) verkeer, visuele verstoring van het landschap, extra druk op schaarse milieuruimte, toename van CO2 uitstoot en geluidsoverlast;
- Er tot op heden nog geen informatie is verstrekt over de mogelijke gevaren van de elektromagnetische stralingen vanuit dit gebied na realisatie.

Overwegende dat:

- De plannen in hun huidige vorm onvoldoende rekening houden met de gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en het welzijn van inwoners van de gemeente Moerdijk;
- De realisatie van Powerport in strijd kan zijn met de gemeentelijke ambities op het gebied van een gezond leefmilieu, evenwichtige ruimtelijke ontwikkeling en behoud van het open landschap;
- De draagkracht onder inwoners en maatschappelijke organisaties afneemt bij plannen die als top-down worden ervaren en waar directe negatieve gevolgen lokaal neerslaan.

Draagt het college op:

- Om alles in het werk te stellen om het dorp Moerdijk te behouden;
- Alles in het werk te stellen om de plannen omtrent Powerport af te wijzen, mocht dit een significante verslechtering van de leefomgeving opleveren;
- In regionale en landelijke overleggen expliciet te benoemen dat de gemeente Moerdijk ernstige zorgen heeft over de leefbaarheid bij voortzetting van het Powerport-plan in zijn huidige vorm;
- In alle planvorming en besluitvorming nadrukkelijk het behoud en versterken van de leefbaarheid als harde randvoorwaarde op te nemen;
- Inwoners actief en transparant te betrekken bij de vervolgstappen, zodat draagvlak en vertrouwen worden behouden of hersteld;
- Onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de (nadelige) gevolgen van de realisatie van Powerport op de gezondheid;
- Zich in te zetten voor een herziening of bijstelling van het plan Powerport, waarbij alternatieve scenario's of fasering worden onderzocht die beter recht doen aan de belangen van de lokale gemeenschap.

En gaat over tot de orde van de dag.

Onafhankelijk Moerdijk

A.C.M. Fens

In te vullen door de griffier

- ☒ Motie is ~~aangenomen~~ / verworpen met 4 stemmen van OM, ~~VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu~~ voor en 18 stemmen van ~~OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu~~ tegen
- ☐ Motie is ingetrokken.

Motie 'Herstel Moerdijkregeling'

De gemeenteraad van Moerdijk in vergadering bijeen op 8 mei 2025, gehoord de beraadslaging,

Constateernde dat:

- Powerport linksom of rechtsom een enorme impact gaat hebben op de inwoners van het dorp Moerdijk.
- Er een sterke neerwaartse druk is op de verkoopwaarde van de woningen in het dorp Moerdijk door het bekend raken van Powerport en men zich daardoor (financieel) gevangen voelt.
- De inwoners bovenal behoefte hebben aan duidelijkheid m.b.t het ruimtebeslag (hoeveel, waar) en de consequenties daarvan voor het dorp, maar men minimaal totdat die duidelijkheid er is een zekerheid (garantiewaarde) wil op de waarde van de woning.
- De Moerdijkregeling van rechtswege eindigt per 1 januari 2030 en de indexering van de waarde van de woningen per 1 januari 2023 is gestopt.

Overwegende dat:

- De provincie Noord-Brabant in meerderheid een motie met deze strekking heeft aangenomen.
- Het voor de inwoners van dorp Moerdijk - en zeker de eigenaars van een koopwoning - enorm belangrijk is in dit stadium in ieder geval een stukje financiële zekerheid te ervaren.

Draagt het college op:

- De Moerdijk regeling inclusief de indexering per direct en met terugwerkende kracht naar 1 januari 2023 weer in werking te zetten.
- Derhalve de indexatie per direct te herstellen en deze zo te laten, zeker tot het moment dat er duidelijkheid verschaft wordt en er eventuele aanpassingen ter verruiming van de regeling en/of een nieuwe Moerdijkregeling nodig blijkt te zijn.
- Dit in samenspraak met de provincie te laten voorfinancieren via het Haven- en Industrierrein Moerdijk (HIM) en de kosten hiervan te verhalen op het Rijk.

En gaat over tot de orde van de dag.

BBM/BBB

VVD

Moerdijk Lokaal CDA

P. Stehouwer

E.P.H.J. van der Linden

M.M.J. Willegers N.C. van Drimmelen

D66

M.F.M. Kuijpers

In te vullen door de griffier

- ☒ Motie is aangenomen / ~~verworpen~~ met 22 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en 0 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen
- ☐ Motie is ingetrokken.

Motie 'Aanstellen agrarisch accountmanager'

De gemeenteraad van Moerdijk in vergadering bijeen op 8 mei 2025, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De ontwikkelingen rondom PowerPort flinke gevolgen gaan hebben voor de omgeving en het agrarische grondgebieden/structuur in de regio;
- Het Rijk, de Provincie, het Waterschap en de Gemeente de stuurgroep vormen;
- Agrarische grond niet als een 1000 dingen doekje gebruikt kan worden;

Overwegende dat:

- De regio powerport een belangrijk landbouwgebied is met relatief weinig problemen rondom KRW, Stikstofgevoelige N2000 enz. en juist beschikt over vruchtbare gronden met een goede waterhuishouding;
- De stuurgroep aan het inventariseren is welke projecten er zijn en daar het gesprek over voeren;
- Partijen zoals ZLTO en andere agrarisch vertegenwoordigers pleiten voor een agrarisch accountmanager;
- Deze accountmanager gedurende de uitvoering kan bemiddelen, meedenken enz. met de (agrarische) grondeigenaren;
- Deze accountmanager de sleutelrol kan hebben om te zorgen dat agrarische gronden geen 1000 dingen doekje worden en ervoor zorgt, waar het kan dat er meervoudig ruimtegebruik plaats vindt zodat het belang van de agrarische structuur een volwaardige plek krijgt.

Draagt het college op:

- In de stuurgroep Powerport Moerdijk te bespreken of, en zo ja met welke rolinvulling een agrarisch accountmanager van meerwaarde kan zijn in de uitvoeringsfase;
- Dit tijdig terug te rapporteren aan de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

BBM/BBB



C.A.M. Damen

ML



STEHOUWER

In te vullen door de griffier

- ☒ Motie is aangenomen / ~~verworpen~~ met 21 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, ~~D66~~, UM en Fractie Tolu voor en 1 stemmen van ~~OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu~~ tegen
- ☐ Motie is ingetrokken.

Amendement

De raad van de gemeente Moerdijk in vergadering bijeen op 16 april 2025,

Gelet op van het raadsvoorstel 'Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties';

Constaterende dat:

- Beleidsuitgangspunt 6 omschrijft dat alle verzoeken met een gemeentelijke bijdrage van maximaal 30% volgens een vast afwegingskader wordt beoordeeld.
- Dat we met verzoeken van 31% en meer daarmee niet voorzien in een beleidskader maar deze nog steeds ingediend zouden kunnen worden.
- De gemeenteraad het budgetrecht heeft en elk verzoek uiteindelijk toch aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Overwegende dat:

- Tijdens de commissievergadering gesproken is over het handhaven van diverse percentages.
- Het handhaven van een percentage negatieve impact kan hebben op verzoeken die gedaan worden.
- Van verenigingen verwacht mag worden dat zij een substantiële bijdrage leveren bij het indienen van een verzoek behorend bij beleidsuitgangspunt 6.
- Het college vrijheid moet hebben om per casus te bekijken wat verstandig is en beleid daarmee geen beperkende factor mag zijn.

Wijzigt het besluit als volgt;

1. Het beleidskader 'Toekomstbestendige buitensportaccommodaties', met daarin uitgangspunten, wijze van faciliteren en rolverdeling tussen gemeente en gebruikers, gewijzigd vast te stellen, met in achtneming van de volgende wijzigingen:
 - a. Beleidsuitgangspunt 6 als volgt te formuleren: "Alle plannen van aanpak voor realisatie van nieuwe sportvoorzieningen met daarin een verzoek voor een gemeentelijke bijdrage aan nieuwe initiatieven/sporten beoordelen we volgens een vast afwegingskader."
 - b. Alle plaatsen waar 30% genoemd wordt te schrappen uit het raadsvoorstel, bijbehorende beleidskader en andere documenten;

Moerdijk Lokaal



M.M.J. Willegers

In te vullen door de griffier

☐ Amendement is aangenomen / verworpen met ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen

☒ Amendement is ingetrokken.



ChristenUnie



Amendement

De raad van de gemeente Moerdijk in vergadering bijeen op 8 mei 2025,

Gelet op van het raadsvoorstel 'Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties';

Constaterende dat:

- Beleidsuitgangspunt 6 omschrijft dat alle verzoeken met een gemeentelijke bijdrage van maximaal 30% volgens een vast afwegingskader wordt beoordeeld.

Overwegende dat:

- Er gesproken is over het hanteren van diverse percentages en/of methoden om tot een gemeentelijke bijdrage te komen.
- College, ambtenaren en verenigingen een werkbaar financieel kader nodig hebben om verzoeken te kunnen indienen/beoordelen.
- Van verenigingen verwacht mag worden dat zij een substantiële bijdrage leveren bij het indienen van een verzoek behorend bij beleidsuitgangspunt 6.
- We willen stimuleren dat verenigingen slimme keuzes maken i.r.t. nieuw te realiseren voorzieningen.

Wijzig het besluit als volgt;

1. Het beleidskader 'Toekomstbestendige buitensportaccommodaties', met daarin uitgangspunten, wijze van faciliteren en rolverdeling tussen gemeente en gebruikers, gewijzigd vast te stellen, met in achtneming van de volgende wijzigingen:
 - a. Beleidsuitgangspunt 6 als volgt te wijzigen: Plannen van aanpak voor realisatie van nieuwe sportvoorzieningen met daarin een verzoek voor een gemeentelijke bijdrage aan nieuwe initiatieven/sporten beoordelen we volgens een vast afwegingskader.
 - b. Alle plaatsen waar 30% genoemd wordt te schrappen uit het raadsvoorstel, bijbehorende beleidskader en andere documenten.
 - c. Beleidsuitgangspunt 23 toe te voegen: Als richtlijn voor een gemeentelijke bijdrage bij verzoeken passend binnen dit gestelde beleid wordt de volgende beoordelingsmatrix gevolgd:

Criterium	Toelichting	Score Laag (1 punt)	Score Middel (2 punten)	Score Hoog (3 punten)
Maatschappelijke meerwaarde	Mate waarin het initiatief bijdraagt aan participatie, gezondheid, leefbaarheid, etc.	Beperkte impact (bijv. alleen ledenvereniging profiteren)	Enige impact (bijv. ook buurtbewoners of andere doelgroepen worden incidenteel betrokken)	Brede impact (bijv. open karakter, structureel toegankelijk voor brede doelgroep)
Samenwerking & multifunctioneel gebruik	Samenwerking met andere organisaties, scholen, multifunctioneel gebruik	Geen samenwerking, enkel eigen gebruik	Enige samenwerking, beperkt gedeeld gebruik	Actieve samenwerking, dagelijks multifunctioneel gebruik
Duurzaamheid	Duurzaam ontwerp, materialen, energiegebruik	Geen duurzame maatregelen	Enkele duurzame keuzes (bijv. ledverlichting, isolatie)	Volledig duurzaam ontwerp (materiaal, energie, onderhoud)
Inclusie & toegankelijkheid	Toegankelijkheid voor mensen met beperking, laagdrempeligheid	Nauwelijks toegankelijk of inclusief	Basisvoorzieningen aanwezig	Volledig inclusief en laagdrempelig
Vitaliteit & uitvoerbaarheid vereniging	In hoeverre is de vereniging vitaal, met voldoende draagkracht om het initiatief duurzaam te realiseren en beheren (leden, vrijwilligers, bestuur)?	Vereniging heeft te maken met sterk teruglopend ledenaantal, weinig vrijwilligers, of bestuurlijke problemen. Kans op realisatie is twijfelachtig.	Vereniging functioneert redelijk, maar kampt met beperkte inzetbaarheid of dalende trends. Plan is uitvoerbaar mits extra steun of begeleiding.	Vereniging is stabiel of groeiend, beschikt over voldoende vrijwilligers en bestuur. Initiatief is goed ingebed in de organisatie en duurzaam uitvoerbaar.

Totaalscore	Beoordeling	Max. gemeentelijke bijdrage (% van totale kosten voor aftrek van subsidie)
5 – 7 punten	Matig passend	Tot 20%
8 – 10 punten	Goed passend	Tot 30%
11 – 13 punten	Sterk passend	Tot 40%
14 – 15 punten	Zeer sterk / voorbeeldinitiatief	Tot 50%

Moerdijk Lokaal

D66

ChristenUnie

BBM/BBB

PvdA

M.M.J. Willegers

M.F.M. Kuijpers

L. Schreuders

P. Stehouwer

M.A. Pas

In te vullen door de griffier

☒ Amendement is aangenomen / ~~verworpen~~ met 23 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en 0 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen

☐ Amendement is ingetrokken.



Motie zeevarendenhotel Fijnaart

De gemeenteraad van Moerdijk in vergadering bijeen op 8 mei 2025, gehoord de beraadslaging,

Constateernde dat:

- Er brede zorgen zijn geuit door de inwoners van Fijnaart tijdens de raadsvergadering van 16 april 2025 over de voorgenomen vestiging van een zeevarendenhotel aan de Voorstraat in Fijnaart;
- Deze locatie midden in het centrum ligt, waar de leefbaarheid, veiligheid en uitstraling cruciaal zijn voor de dorpsgemeenschap.

Overwegende dat:

- De visie Vitaal Centrum Fijnaart inzet op versterking van de leefbaarheid, voorzieningen en sociale cohesie;
- Een zeevarendenhotel op deze locatie strijdig is met deze visie en ongewenst overlast of aantasting van het leefklimaat kan veroorzaken.

Verzoekt het college om:

- Actief en voortvarend te onderzoeken welke publiek en privaatrechtelijke middelen ingezet kunnen worden om dit initiatief te voorkomen of te beperken;
- Zich maximaal in te zetten om binnen de bestaande kaders de komst van een dergelijk hotel op deze locatie tegen te houden;
- Indien de vergunningverlening toch onvermijdelijk is, strenge voorwaarden op te nemen in de exploitatievergunning ter bescherming van de leefomgeving, inclusief duidelijke afspraken over toezicht en handhaving.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA

Uw Moerdijk

Fractie Tolu

Onafhankelijk Moerdijk

N.C. van Drimmelen

J. Lems

M. Tolu

C.S.P. van Dijkhorst-Roderkerken

Moerdijk Lokaal

ChristenUnie

BBM/BBB

D66

VVD

M.M.J. Willegers

L. Schreuders

P. Stehouwer

M.F.M. Kuijpers

E.P.H.J. van der Linden

In te vullen door de griffier

- ☒ Motie is aangenomen ~~verworpen~~ met 21 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, ~~PvdA~~, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en 2 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen
- ☐ Motie is ingetrokken.

Motie 'Fort Sabina'

De gemeenteraad van Moerdijk in vergadering bijeen op 8 mei 2025, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- Er een fors conflict is tussen Stichting Fort Sabina.nl en een aanzienlijk deel van de vrijwilligers op Fort Sabina.
- Er ook een fors conflict is tussen Stichting Fort Sabina.nl en de exploitant van de horeca op Fort Sabina.

Overwegende dat:

- Gebruikers en bezoekers van Fort Sabina gebaat zijn bij een stabiel bestuur en samenwerking met alle partijen aanwezig op het Fort, welke zorg draagt voor een gastvrij en beleefbaar Fort.
- Vrijwilligers een enorm belangrijk onderdeel zijn van Fort Sabina.
- De raad het belangrijk vindt dat er geen leegstand ontstaat op het Fort.
- Professionele mediation nog niet heeft plaatsgevonden.

Verzoekt het college om:

- Aan te dringen op en te faciliteren in een professioneel mediation traject tussen de drie partijen, waar een onafhankelijk onderzoek deel van kan uitmaken.
- Bij weigering van één van die partijen hierin het vertrouwen op te zeggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

BBM/BBB



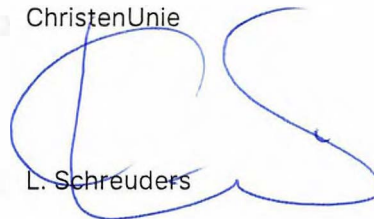
J.G. Schreuders

CDA



N.C. van Drimmelen

ChristenUnie



L. Schreuders

In te vullen door de griffier

☐ Motie is aangenomen / verworpen met ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen



Motie is ingetrokken.