

Inspreken Commissie Ruimte 10 maart 2021

Onderwerp

Zienswijze buurt (Schelfhoutstraat, Vincent van Goghstraat, Mesdagstraat, Arnhemseweg) op voorlopige uitgangspunten ontwikkel locatie Vincent van Goghstraat 4.

Inhoud

1. **Egbert Jaap Mooiweer**, namens Bas en Nicole Martens, algemeen stuk zienswijze
 2. **Anneloes Peters**, voorwoord, gebruik plein, actie kinderen en filmpje
 3. **Bart Knaven**, parkeerprobleem en terugblik in de tijd
 4. **Mark Morsch**, stedenbouwkundig, project, sociale huur en verzakkingen
 5. **Laurens van der Hurk**, speerpunten Vincent van Goghstraat.
 6. **Edwin Willemsen**, voorlopige uitgangspunten en de gevolgen hiervan
 7. **Tommy Boekhorst**, Participatie, ruimtelijk toetsingskader en afsluiting
-

1. Egbert Jaap Mooiland

namens Bas en Nicole, algemeen stuk

2. Anneloes Kerkhof/ gebruik plein/ actie kinderen/ filmpje

Voorwoord, gebruik plein door kinderen geen alternatief, ruimte nodig + Filmpje

Voorwoord

Wij willen jullie op voorhand bedanken dat wij namens de buurt de mogelijkheid en de tijd krijgen om in te spreken aan de commissie Ruimte.

Wij verwijzen met onze inspraak naar onze ingediende collectieve zienswijze namens alle omwonenden. Ondanks onze actieve inspanningen over de afgelopen 2 jaar om als buurt in contact te komen en te houden met de gemeente, is dit eigenlijk heel teleurstellend verlopen. Nu blijkt dat er in de tussentijd voor ons gedacht en bepaald is vragen we als buurt om echte participatie. Wij hebben hier tot op heden nog geen antwoord op gehad. Dit heeft geresulteerd in een collectieve brief, wij gaan er vanuit dat deze in ieder geval wel beantwoordt wordt. Wij willen de verschillende fracties het belang laten inzien zodat ook zij onze zienswijze serieus nemen en hiervan ook goed kennis nemen. Wij hebben als bewoners niet voor niets “pien in de buuk” van de huidige weliswaar voorlopige uitgangspunten. Wij verwachten daarom ook een echte reactie!

Inleiding filmpje - Nicole en Anneloes

Wij, bewoners van de Molenwijk, wonen in een hele leuke, actieve en gezellige buurt. Met als kers op de taart een omsloten plein waar de kinderen op allerlei manieren hun ei kwijt kunnen. Een plein waar lief en leed wordt gedeeld en dat een echte ontmoetingsplek is geworden voor jong en oud. Het is voor veel bewoners van de

Molenwijk een verlengstuk van hun tuin: een veilige speelplek voor de kinderen waar ze niet worden blootgesteld aan de gevaren van het drukke verkeer en waar voldoende toezicht is vanuit de omringende woningen. Aan de voorzijde van de Arnhemseweg loopt namelijk een zeer drukke verkeersader, waardoor er aan die zijde van de straat geen veilige speelmogelijkheden zijn. Met het verdwijnen van het schoolplein van De Wissel zal één speelplek verdwijnen en blijft alleen het plein aan de Vincent van Goghstraat als veilige speelplek in de buurt over. De herontwikkeling van dit plein tot een groot wooncomplex met enkel een strookje groen zal niet alleen ten koste gaan van de leefbaarheid van de wijk en de veiligheid van onze kinderen, maar ook van de sociale functie die het plein nu heeft.

Wij zullen u nu een filmpje tonen dat een goede weergave biedt van de saamhorigheid die wij de afgelopen jaren als buurt op dit plein hebben mogen ervaren.

Filmpje laten zien van het plein

3. Bart Knaven

Parkeerprobleem, terugblik in de tijd

Mijn naam is Bart Knaven en ben geboren en getogen in het pand aan de Arnhemseweg 73 Alhier en woon daar al meer dan 60 jaar.

In de loop der jaren heb ik in deze buurt heel wat ontwikkelingen en veranderingen meegemaakt en heb o.a. dan ook steeds meer groen en speelterreinen zien verdwijnen. Ik ben ik dan ook van dit ontwikkelingsplan aan de V. van Goghstraat geschrokken.

Parkeren

Graag wil ik daarom iets zeggen over het parkeren in onze woonwijk.

Door de grote toename van het aantal auto's in onze wijk, wordt het steeds moeilijker om een parkeerplaats te vinden, zowel voor ons als bewoners, maar ook voor de bezoekers en familie. De parallelweg langs de Arnhemseweg is voor het parkeren veel te smal.

Doordat het verkeer op genoemde parallelweg erg toeneemt, voornamelijk door de steeds groter wordende bestelauto's, die dan ook nog vaak dubbel parkeren, te hard rijden etc., is er een groot parkeer probleem in de buurt ontstaan,

Door veel bezoekers van zowel het plaatselijk notariskantoor als van het pand "Verzorgd Wonen" Arnhemseweg 81, wordt gebruik gemaakt van de in de buurt gelegen parkeerplaatsen, waardoor er niet veel parkeerruimte meer overblijft.

Doordat deze parallelweg veel te smal is, zijn er in het verleden al veel auto's meerdere malen flink beschadigd (ook door fietsers), welke beschadigingen hoofdzakelijk bestaan o.a. uit kapotte spiegels, krassen en deuken, wordt hierop zo min mogelijk geparkeerd.

De achter de woningen gelegen parkeerstraat moet conform het "paraplubestemmingsplan parkeren" van de gemeente Zevenaar toereikend zijn voor de nieuwe invulling, waarbij een aantrekkelijke inrichting hiervan moet voorkomen dat de parkeerdruk elders in de wijk toeneemt. Deze openbare parkeerstraat krijgt logische verbindingen waarbij een knip om doorgaand autoverkeer te voorkomen voorstelbaar is. Er moet wel rekening worden gehouden met een reeds gevestigd recht van overpad t.b.v. een bewoner aan de Arnhemseweg.

Door het creëren van een corridor parkeerstraat en rekenend met een factor 1.6 aan auto's uitgaande van 1-2 persoonswoningen en een factor 2.4 voor eengezinswoningen,

zou dit betekenen dat er +/- 40 parkeerplaatsen worden vervaardigd. Dit zorgt voor een zeer hoge verkeersdruk en daarmee een te hoog risico op ongelukken met kinderen. Dit is niet acceptabel voor de bewoners.

Eveneens moet om in de speelweide te komen aan alle kanten worden overgestoken door kinderen van de huidige bewoners, wat ook een hoger risico m.b.t. veiligheid met zich meebrengt.

Ook geeft de gemeente aan dat er ruimte gevonden is om parkeren op te lossen? Op welke wijze?

Wij concluderen dat er geen rekening gehouden is met de ontsluiting vanuit de nieuwe bebouwing. Ook met onze ontsluiting is geen rekening gehouden in dit plan. Ook is de wens voor parkeerplaatsen van de bewoners aan de Arnhemseweg en de overige straten niet meegenomen.

Daarom graag wat parkeerplaatsen creëren voor bewoners op het terrein gelegen achter de woonhuizen v.d. Arnhemseweg of daar een in- en uitrit maken van een oprit naar het eigen terrein; eventueel door het mogelijk maken van aankoop door bewoners v/d Arnhemseweg van de nodige grond. Parallelweg wordt daardoor ook ontzien van parkeerders!!

In het plan wordt aangegeven dat het parkeren/ ruimte een openbaar karakter krijgt. Dit betekent dat iedereen hier kan parkeren? Wij denken niet dat dit de parkeerdruk ten goede komt! Daarnaast is het zo dat een particulier terrein (uitgifte grond) nooit een openbaar karakter kan hebben. Dit geeft alleen maar problemen. Handhaving is hier dus niet mogelijk door de gemeente? In het plan wordt aangegeven dat er een logische verbinding komt.

Dat was het dank u wel.

4. Mark Morsch

Stedenbouwkundig, project, sociale huur en verzakkingen.

1. Stedenbouwkundige opzet

Veel bewoners van de buurt wonen hier al decennia of zijn hier onlangs komen wonen met het idee dat er een maatschappelijke bestemming is gesitueerd met een maximale bebouwde hoogte van 3 meter. De Molenwijk dankt haar vriendelijke karakter en uitstraling, door de lage bouw van de volksuniversiteit, het plein met hieromheen groen en de ruimtelijke opzet.

Het huidige door de Gemeente Zevenaar opgesteld voorstel, geeft een kolossaal 2/3 laags rechtlijnige bebouwingsstructuur aan, die als een "grens" dwars door de ruimtelijke opzet van de wijk gepland staat. Met deze opzet is er zeer weinig ruimte voor creativiteit, en een meer aansluitend ontwerp van de ruimtelijke ordening passend bij de uitstraling van de buurt.

Het is nogal wat, 20 woningen op zo'n kleine locatie! De bebouwing zal zeer dicht op de tuin erfgrenzen van de bewoners aan de Arnhemseweg verrijzen met hiertussen een parkeerstraat en tuinen van de nieuwe bewoners gesitueerd. Dit resulteert in een start van de bebouwing op ongeveer 15m, die bij 2/3 laags bebouwing ongeveer 10/14meter hoog zal worden, wat vergelijkbaar is met de flat aan de parkeerplaats bij snackbar de Vondelhoek. Hiermee wordt sterk afgeweken van het huidige bestemmingsplan. Alsof er letterlijk een "Berlijnse muur" in onze achtertuinen wordt opgeworpen!

Dit is voor ons bewoners onacceptabel en doet inbreuk op het huidige karakter en de uitstraling van onze woningen en staat zeker niet in verhouding met de huidige opzet van de wijk. Door dit plan zal de privacy en het woon- en leefgenot drastisch achteruit gaan, verkeersdruk en geluidsemissies toenemen, ruimtelijkheid, lichtval en vrije uitzichten op de horizon zullen verdwijnen. Dit alles doet een hoop schade aan de beleving van de wijk, wat resulteert in waardedaling van de omliggende koopwoningen.

Daarmee nog niet gesproken te hebben over de veiligheid van de vele kinderen in de buurt en sociale cohesie onder bewoners onderling. (75 getekende huishoudens brief) Het achterliggende plein, wat nu voelt als een verlengstuk van onze leefruimte verdwijnt en is een ontmoetingsplek voor onze kinderen onder toezicht van ouders, waarbij geen drukke parkeerstraat hoeft te worden overgestoken door de huidige tuin ontsluitingen. Het spelen aan een drukke steeg / ventweg zonder toezicht, met geparkeerde auto's en doorgaand verkeer is vragen om ongelukken. Deze gedachte geeft ons zeker geen fijn gevoel, en als ouders maken wij ons hier dan ook ernstig zorgen om. Liever zouden wij zien dat de Gemeente inzet op vergroening en daarmee zorgt voor een fijne veilige omgeving waarbij uitzichten worden gehandhaafd.

2. Woningprogramma – Sociale huur

We begrijpen dat er in Zevenaar behoefte is aan sociale woningbouw, maar vinden dit op deze schaal niet passen in op deze locatie. Wat wij niet begrijpen is dat 100% van de geplande sociale (huur)woningen op deze locatie moeten komen en niet evenredig worden verdeeld over de verschillende ontwikkellocaties. (tabel RIB2020-132)

Uit diverse onderzoeken van woningcorporaties is gebleken dat het centraliseren van sociale huur op een locatie leidt tot verslechtering van de leefbaarheid in wijken en stijging van overlast, waardoor de waarde van woningen daalt en woongenot verslechterd. Als bewoners maken wij hier zeker ernstig zorgen over. De huidige WOZ last, aankooprijzen van woningen en grond zijn niet gebaseerd op het uitzicht op een flat met sociale huur en alle gevolgen van dien zoals geschetst wordt in deze onderzoeken. Hoe denkt de gemeente hierover, wordt hier rekening mee gehouden en hoe gaat de Gemeente zorgen dat de kwaliteit van woon- en leefgenot behouden blijft?

3. Fundering schade en verzakingsrisico's woningen.

Wij maken ons ook erg veel zorgen dat er door de sloop en nieuwbouw schade aan onze woningen ontstaat. De buurt en de omliggende wijken zijn namelijk allemaal erg kwetsbaar, omdat deze gefundeerd zijn op staal en dus geen onderheide funderingen hebben. Bij diverse woningen is reeds verzakkingsschade aanwezig door inklinking van de hieronder gelegen kleilaag. Dit wordt deels veroorzaakt door de fluctuering van de grondwaterstand. De diverse ontwikkelingen in het verleden onder andere de bouw van de Betuweroute, waarbij een watervoerende laag werd afgesneden hebben dit proces alleen maar versneld en verergerd. Eveneens door de toenemende droogte zijn onze woningen mogelijk nog meer verzakt en is er nog meer schade ontstaan. (*huidige grondwaterstand min. +/- 8.5m en max. +/- 10m, ZV-06 Bron: <https://liemers.grondwater.nl/>*)

Het gevoel heerst dat evt. toekomstig gedupeerde bewoners niet worden gecompenseerd en verantwoordelijkheden naar de bewoners worden verlegd als de projectontwikkelaar niet aansprakelijk kan worden gesteld. De gemeente wil graag de grond verkopen en de buurt wil daarom aandacht voor verzakingsproblematiek. Op welke wijze kan dit worden opgenomen in de uitwerking van het plan bij eventuele bouw? En niet zoals eenvoudig gesteld als reactie op de "Brief Arnhemseweg 71 en 73 Morsch & Knaven 12-01-2021 reactie G. van der Wens, dat de bewoners zelf verantwoordelijk zijn voor de fundering en voortvloeiende schades aan woningen".

Tot op heden hebben wij nergens vernomen dat de gemeente hiervoor bewoners compenseert met een funderingsherstel/woningherstel en overige herstelacties? Kan de gemeente omgekeerde bewijslast meenemen in de uitgangspunten bij eventueel Rood voor Rood?

4. Groen

Onze voorkeur gaat uit naar een park of natuurtuin waardoor de biodiversiteit en soortenrijkdom in de wijk wordt gestimuleerd en de beeldkwaliteit van de wijk bevordert. De keuze van Rood voor Groen verhoogt de sociale cohesie, gezondheid van bewoners en verrijkt het woon- en leefgenot in de wijk. In het plan wordt aangegeven dat de uitgangspunten als doel hebben het verhogen van de duurzaamheid en de biodiversiteit. (checken waar dit staat – milieu beleidsplan / rib) In het huidige plan is hier weinig rekening mee gehouden. In de wijk is nu een diversiteit aan flora en fauna te bewonderen. Wij zijn bang dat door de komst van bebouwing deze drastisch zal verminderen. Om de biodiversiteit en soortenrijkdom te behouden en te herstellen wordt voor andere locaties wel gekeken naar subsidies en budgetten, die kunnen worden aangebroken of worden aangevraagd. (DPRA-Deltaplan Ruimtelijke Klimaatadaptatie). Graag zouden wij zien dat de gemeente voor deze locatie inzet op een zoveel als mogelijk Rood voor Groen strategie waardoor de biodiversiteit en kwaliteit van leven wordt verhoogt.

Wij zien niet hoe met dit huidige plan het zoals de Gemeente Zevenaar op haar reactie kaart stelt "Het Gezellige karakter van de Molenwijk" wordt behouden en gerealiseerd.

Ons voorstel, daag ons uit en participeer met ons, Let's go **Back tot the Drawing board together!** om deze plek tot een uniek stukje Zevenaar te ontwikkelen en een fijne duurzame plek voor alle partijen te creëren.

Naast deze inspraak onderschrijven wij Egbert Jaap zijn inspraak reactie en moet eveneens de standpuntenbrief – bewoners en presentaties gezien worden als onderdeel van deze reactie.

5. Laurens van den Hurk

speerpunten Vincent van Goghstraat

Geachte Voorzitter

Ik wil ten eerste allen bedanken voor uw aanwezigheid.

Mijn naam is Laurens van den Hurk, ik woon op de Vincent van Goghstraat 19.
en ik spreek namens alle bewoners.

Gelijk maar even binnen te komen zijn wij enorm geschrokken!

Dat er plannen klaar liggen om een groot betonnen muur neer te zetten met woningen voor onze huizen.

Waardoor ons uitzicht, privacy en veiligheid hiermee enorm verslechtert.

En dan al niet te spreken over de enorme parkeertekorten wat er nu al heerst in de gehele hele buurt.

Ik woon nu met mijn mooie gezin in een hele mooie rustige buurt.

Maar toen ik de plannen over de Vincent van Goghstraat hoorde ben ik in actie gekomen.

Ik ben de afgelopen weken de hele buurt rond gegaan samen met Marion... en Arjen Visser. Wij zijn letterlijk alle deuren langs geweest. De Vincent van Goghstraat, Mesdagstraat, Schelhoutstraat en de Arnhemseweg.

Wat hebben we veel gesprekken gevoerd met de buurtbewoners, we hebben een hele fijne buurt met veel oudere mensen van zelfs rond de 90 jaar en heel veel jonge gezinnen met veel jonge kindjes, maar ook net gepensioneerde bewoners al deze bewoners maken zich ernstige zorgen over wat er voor hun deur gebouwd gaat worden. en maken zich grote zorgen om hun woning uitzicht en veiligheid.

Wat ons is opgevallen met de gesprekken van de bewoners is dat ze totaal verkeerd zijn ingelicht, vertekend beeld over groenvoorziening is getekend. Onduidelijk teksten wordt gebruikt met 2 a 3 woonlagen.

Reageren via een link, (meeste mensen hebben geen flauw benul hoe dit werkt)

Er waren ook bewoners die helemaal geen kaart hebben ontvangen en helemaal niet op de hoogte waren van al deze plannen.

En wat we vooral mee kregen was dat iedereen tegen is!

Het leeft zo ongelofelijk in de buurt wat voor een slecht plan er nu ligt, dat er zelfs buurtbewoners er wakker van liggen.

Maar wat ik persoonlijk heel mooi vond om te zien was dat er veel buurtbewoners mee leven met elkaar.

Dat ze zeggen wij vinden het hier aan onze voorkant al een groot drama, hoe moeten de bewoners zich wel niet voelen die aan de achterkant wonen.

Voorbeeld was een mevrouw van rond de 88 die op de Schelhoutstraat woont, die net terug was van het Ziekenhuis, haar man had een hartaanval gehad en ze was net terug. Toch nam ze de moeite en tijd om met ons in gesprek te gaan, deze mevrouw had de

tranen in haar ogen, maar vond het toch belangrijk om haar mening te geven over wat er tegen over haar voor een betonnen muur wordt gebouwd.
En ze hier totaal niet blij mee was.

Wij als buurt zijn een heel groot voorstander om er iets moois van te maken iets dat de huurt met elkaar verbindt. Tussen jong en oud.
Beste raadsleden(even na kijken hoe we ze moeten noemen) verdiep u aub in de buurt, kom op voor al deze gezinnen en oudere mensen!

Zevenaar is een geweldige stad om in te wonen, laat dit zo blijven! Ga met ons terug naar het "begin", verdiep u in deze hele fijne buurt, en ga met ons in gesprek.
zodat we er met zijn allen er iets heel moois van kunnen maken.
dank!

6. Edwin Willemsen

voorlopige uitgangspunten en de gevolgen hiervan

Ik ben Edwin Willemsen en woon aan de Arnhemseweg 77 samen met mijn vrouw Sharony en onze twee kinderen van 8 en 10 jaar. Wij wonen hier sinds maart 2020 met veel plezier. Ons woonplezier en het woonplezier van de buurt hangt voor een groot deel samen met het aan de achterkant een vrij uitzicht hebben, het vrij weg kunnen kijken, het niet hebben van directe achterburen en de privé en rust die dit met zich meebrengt. Daarnaast genieten we ook erg van de zon in onze tuin en serre, ook in de winter en het vroege voorjaar.

Dit maakt dat we tegen de plannen zijn die de gemeente heeft geopperd voor de bebouwing op het terrein. In het bestemmingsplan stond dat er enkel en alleen op de huidige bebouwing zou worden gebouwd en maximaal 3 m. Niet dat dit 3 woonlagen hoog zou worden en buiten de bestaande bebouwing maar rechtstreeks achter ons huis zou worden gebouwd. De huidige plannen zorgen er voor dat de schaduw die dit gebouw geeft tot aan onze serre reikt. Wij zitten graag in de zon en houden van een licht en zonnig huis en jullie plannen maken dit onmogelijk. Daarbij komt dat we al een hoog gebouw hebben staan aan de zijkant van onze woning en we willen niet ingebouwd worden aan 2 kanten. Het gebouw Groenstede stond er natuurlijk al toen wij het huis kochten maar nog een hoog gebouw erbij zien wij niet zitten. Op dit moment kijken wij en onze buurtgenoten vrij weg en hebben wij geen zicht op achterburen wat ons veel privacy biedt. Dit zijn belangrijke redenen waarom wij dit huis hebben gekocht.

Naast het zicht, de privacy en de zon die deze woonplannen zou wegnemen, heeft het ook gevolgen voor de rust, de veiligheid en de mogelijkheden voor de kinderen om te spelen. Er wonen veel kinderen in de wijk en die spelen graag achter op het plein. Ook is het een sociale ontmoetingsplek vóór de hele buurt. Het is een hechte groep en er wordt veel georganiseerd, waarbij voor deze activiteiten in de nieuwe plannen geen ruimte meer zou zijn, aangezien we ook aan de voorzijde hiervoor geen ruimte hebben. Daarnaast zou onze buurt ook wel wat meer groen kunnen gebruiken.

Met vriendelijke groet
Edwin en Sharony Willemsen

7. Tommy:

Participatie, ruimtelijk toetsingskader

Beste Commissieleden ik ben Tommy Boekhorst en woon aan de Arnhemseweg 69 samen met mijn vriendin Monique en mijn twee kinderen Luuk en Lois. Ik mag namens de buurt als laatste spreken er is al een hoop gezegd. Ik wil toch graag even het volgende nog even onder de aandacht brengen.

De manier van communiceren vanuit de gemeente en de manier waarop de mensen kunnen reageren op dit plan vinden wij op zijn minst gezegd niet netjes. Er zitten helaas teveel onduidelijkheden in en het lijkt wel of dit een tactiek is die de gemeente gebruikt.

Wij willen nogmaals benadrukken dat wij en de hele buurt het erg jammer vinden dat er niet wordt geparticipeerd vanuit de gemeente. Het is volgens ons een gemiste kans om deze leuke, creatieve en vooral betrokken buurt niet te betrekken bij het ontwikkelen van een mooi programma. Volgens ons biedt dit namelijk alleen maar voordelen, zeker voor de buurt, maar zeer zeker ook voor het imago van de gemeente en ook voor het verdere verloop in dit proces. Inzetten op geld verdienen zoals duidelijk wordt aangegeven als eerste belang vinden wij geen sterk vertrekpunt. Wij denken dat als de gemeente iets meer zou inzetten op kwaliteit en participatie dat dit zichzelf uiteindelijk terug verdiend.

Wij vinden het ook jammer dat de ontwikkeling van dit plan niet breder wordt opgepakt. Waarom staat de gemeente niet open voor alternatieve plannen? Of voor behoud of vitalisering van de huidige bebouwing en het groen?

In de raadsinformatiebrief onder het kopje Inhoudelijke boodschap, wordt duidelijk aangegeven dat er wordt gekozen voor verkoop omdat er geen doelgroepen meer zijn uit het Integraal Accommodatie Plan? Maar is dit wel zo? In het accommodatie plan worden toch duidelijk Interstap en het Rode Kruis/ EHBO genoemd. Beiden op dit moment nog steeds huurders op de huidige locatie. Deze doelgroepen hebben aangegeven nog geen nieuwe huisvesting te hebben gevonden. Ook heeft het Rode Kruis bij de gemeente een plan ingediend om het huidige pand zelfs een regionale functie te willen geven. Als laatste heeft de voedselbank nog interesse in deze locatie getoond. Dit om maar aan te geven dat er wel degelijk doelgroepen zijn die nog een accommodatie zoeken! Waarom zijn deze plannen van tafel geveegd? Dat nu de hele buurt in opstand komt tegen is dan ook niet erg vreemd!

U als commissie heeft als taak om toezicht te houden op het beleid en de toetsingskaders! Waarom zien we dan weinig terug van de vastgestelde structuurvisie en het Milieubeleidsplan van de gemeente Zevenaar. Deze dienen toch juist als toetsingskader voor de ontwikkeling van ruimtelijke plannen?

In deze plannen geeft de gemeente aan:

- Er zijn nu al ruim voldoende locaties beschikbaar om de groei in woningbouw op te vangen. Nieuwe locaties zijn niet nodig?
- Nog voldoende locaties waar we onze ambitie kunnen waarmaken. Er is daarom geen behoefte aan nieuwe locaties voor woningbouw en bedrijvigheid. Er zal eerst gewerkt worden aan de realisatie van bestaande plannen en aan het leefbaar houden van bestaande gebieden.
 - Waarom dan toch deze locaties in vullen?
- Het steeds beter benutten van de schaarse ruimte en de opkomst van 'groene' maatregelen zijn slechts enkele ontwikkelingen die steeds beter zichtbaar zullen worden?
- Gezondheidsbewustwording en vergroening! flexibiliteit én maatwerk in zowel gebouw als omgeving?
- Het streven is een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving, zowel voor nieuwe als voor bestaande gebieden. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is het uitgangspunt om

oog te hebben voor duurzaamheid en belevingswaarde, voor veiligheid, gezondheid en bereikbaarheid.

- Daarnaast dienen de groenstructuren verder versterkt te worden, zoals het herstellen van de laanstructuur langs de Arnhemseweg?
- Verstedelijkte gebieden met weinig groen dienen een groenimpuls te krijgen, zowel met sier- als speelfunctie.
- Er zal meer aandacht komen voor de bestaande wijken in de Zevenaar, met name de woonwijken uit de jaren '50, '60 en '70. Gekeken zal worden hoe deze wijken ook in de toekomst een aantrekkelijk woongebied kan blijven
- nieuwe invullingen vereist dat deze in principe complementair zijn op het huidige aanbod?
- De auto, waaronder het parkeren, is goed ingepast en er is voldoende groen-, speel en -ontmoetingsruimte in de buurt en de directe woonomgeving. Naast ruimte in de directe woonomgeving is er grootschalig groen?
- Opstellen van wijkvisies gericht op vitalisering na oorlogse woongebieden, gericht op zowel de kwaliteit van de woningen, de kwaliteit en inrichting van de openbare ruimte (groen, spelen en parkeren), de verkeersveiligheid en de aanwezige/bereikbare (zorg)voorzieningen.....
- ETC...etc...etc.

In de huidige voorlopige uitgangspunten zien we hier maar weinig van terug!

Afsluiting

Wij gaan afsluiten. Wij hopen dat u na het horen van onze inspraak en na het goed lezen van onze brief begrijpt wat dit te weeg brengt bij ons en in onze buurt. Dit is niet ons plan! Vraagt u zich af: "Wat zou ik doen en willen als ik bewoner was in deze buurt?" Dan kreeg u net als ons letterlijk ook "Pien in de Buuk". Wij hopen in ieder geval dat de gemeente ons serieus neemt en het belang van de burgers boven haar financiële belangen zet. Wij zouden graag zien, bij voorkeur onder leiding van een door de gemeente aangestelde onafhankelijke proces begeleider, dat u ons alsnog de hand reikt om samen met u tot een mooi programma te komen. Een plan waar we wel allemaal, van jong tot oud, wel kunnen "genieten van de gezellige sfeer van de Molenwijk!"

Einde inspraak