College van burgemeester en wethouders
Postbus 20
7500 AA Enschede

Vrij op Naam Zonneparken
Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen

Rijen, 29 augustus 2027

Betreft: *Reactie Vrij op Naam Zonneparken BV op zienswijze V-2023-3053-1*

Geacht college,

Hierbij reageert Vrij op Naam Zonneparken BV (hierna Vrijopnaam) desgevraagd op de binnengekomen zienswijze d.d. 9 juli 2024 van [redacted] en [redacted] in reactie op uw ontwerpbesluit m.b.t. onze vergunningsaanvraag voor Zonnepark Klein Boekelerveldweg in Enschede (V-2023-3053-1).

Situatieschets
De bezwaarmakers zijn de eigenaren van de woningen met adres[redacted] Dit perceel is zeven kavels verderop gesitueerd, op een afstand van bijna 400 meter tot aan het plangebied van Vrijopnaam met daartussen drie houtwallen. De bezwaarmakers zijn niet de permanente bewoners van het aan de[redacted]gesitueerde vastgoed.



Locatie plangebied (rood) en woningen [redacted]

De inhoud van de zienswijze laat zich puntsgewijs zoals hiernavolgend samenvatten (vetgedrukt), waarachter de reactie van Vrijopnaam staat.

- **De Ruimtelijke Onderbouwing stelt vast dat het plan van Vrijopnaam vergezeld gaat van goede ruimtelijke ordening, maar dat is de vraag gelet op de maatschappelijke impact, de toekomstmogelijkheden van het gebied en het belang daarvan voor de (in)directe omgeving.**

  Vrijopnaam heeft - zoals de planologische procedure betaamt – in de Ruimtelijke Onderbouwing inzichten verstrekt aangaande de impact van het planvoornemen op relevante omgevingsaspecten (zoals bodem, ecologie, veiligheid, water et cetera). Uit de verzamelde kennis is gebleken dat er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling en realisatie van de zonneweide incl. batterijopslag. Over de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid is daarnaast gerapporteerd in H5 van de Ruimtelijke Onderbouwing alsmede in Bijlage 7 en 8 van de aanvraag, met daarin details over de gevolgde en nog te volgen vormen van procesparticipatie enerzijds en financiële participatie anderzijds. Het feit dat slechts van één vastgoedeigenaar in de hele gemeente Enschede een zienswijze is ontvangen, is aanvullend bewijs van aanvaardbare maatschappelijke impact.

- **Er wordt niet begrepen wat wordt bedoeld met de veronderstelde toename van natuurwaarden alsmede de maatschappelijke meerwaarde tot in lengte van jaren. Meerwaarde dient daarbij gespiegeld te worden aan andere potentiële invullingen van de locatie en niet aan de huidige inzet.**

  Bedoeld wordt dat het plan vergezeld gaat met de komst van nieuw groen t.b.v. de landschappelijke inpassing, terwijl op de grond rondom de tafels zonnepanelen bloem- en kruidenrijke grassen zullen ontstaan na het zaaien van zaden. Op die wijze wordt meerwaarde voor de natuur gecreëerd ten opzichte van de huidige inzet als agrarisch grasland waar mest wordt uitgereden. Dit is de enige faire en ter zake doende vergelijking aangezien geen enkele andere invulling van de grond op dit moment beleidsmatig dan wel ruimtelijk-planologisch gezien aan de orde is.

  De maatschappelijke meerwaarde schuilt enerzijds in de langjarige productie van hernieuwbare energie als bouwsteen van een schone, betrouwbare en betaalbare energievoorziening, en anderzijds in de mogelijkheden tot financiële participatie via het concept Paneelopnaam, zoals toegelicht in Bijlage 8 van de aanvraag.

- **Een voedselbos is een beter alternatief.**

  Vrijopnaam heeft een (onderbouwde) aanvraag gedaan voor een zonneweide incl. energieopslagsysteem. Het college heeft getoetst of dit plan haalbaar, wenselijk en passend binnen vigerende beleidskaders te realiseren is. Alternatieve invullingen zoals een voedselbos zijn uiteraard denkbaar, maar hiervoor is geen vergunning aangevraagd.

- **Van het een kan het ander komen. Wie volgt met soortgelijke plannen?**

  De vigerende beleidskaders op onder meer gemeentelijk en provinciaal niveau stellen de ruimtelijke (on)mogelijkheden vast voor soortgelijke initiatieven. Een tweede zonnepark in het betreffende deelgebied is momenteel niet aan de orde en bovendien hoogst onwaarschijnlijk in de toekomst, gelet op de beperkte resterende fysieke ruimte, de bij Vrijopnaam bekende mening van de andere landeigenaren, de actuele mogelijkheden tot nettoegang ter plekke en de ligging/situering van de overige percelen.

- **Financieel rendement is de motivatie achter het planvoornemen.**

  De motivatie doet niet ter zake. Het plan van Vrijopnaam dient beoordeeld te worden op zijn kenmerken/eigenschappen, op de ruimtelijke impact, en is dan ook als zodanig getoetst door het college.

- **Het plan leidt tot verrommeling van de agrarische stadsrandzone.**

  Het gebied ten zuiden van de Klein Boekelerveldweg maakt onderdeel uit van de voorkeursgebieden voor zonneweides zoals vastgesteld in het document Beleidsregels zonne-energie (2021). De betreffende kavel is gelegen in een gebied met een basiskwaliteit dat zich volgens gemeentelijk beleid goed leent voor transformatie.

  Het planontwerp is verder met zorgvuldigheid tot stand gekomen op basis van verstrekte input door de landschapsarchitect van de gemeente Enschede en de landschapsarchitect van Vrijopnaam. Landschappelijke inpassing zorgt zoveel als mogelijk en noodzakelijk wordt geacht voor de onttrekking van het plan aan het zicht. De veronderstelde verrommeling is op basis hiervan niet aan de orde.

- **In Enschede kan beter ruimte op daken worden benut voor zonnepanelen.**

  Zon op land is een bewezen bouwsteen om het lokale doel van 8% extra aandeel duurzame energie in Enschede te kunnen behalen in de periode 2021-2030. Alleen zon op dak is niet toereikend voor het halen van dit beleidsdoel. Het is dus “en-en” in plaats van of-of”.

- **De eigenaren zijn naar eigen zeggen niet betrokken in het participatietraject en/of vooraf geïnformeerd. Verder is niet duidelijk of de plannen zijn herzien o.b.v. verkregen input van (andere) lokale belanghebbenden.**

  In het gesprek tussen de bezwaarmakers en Vrijopnaam van 23 mei is aangegeven dat de eigenaren wel degelijk de informatieflyer voor de openbare bewonersbijeenkomst van 15 mei 2023 hebben ontvangen, maar deze (te) laat hebben gezien, aangezien ze geen permanente bewoners van het adres zijn. Vervolgens bleken de eigenaren verhinderd te zijn op de avond van de bijeenkomst. Ze zijn dus wel degelijk betrokken in de

omgevingsdialoog en hebben ook altijd toegang gehad tot - bijvoorbeeld - de projectwebsite. Naar aanleiding van de bijdrage van bezwaarmakers tijdens de commissievergadering van het Stadsdeel Oost in april 2024 heeft Vrijopnaam bovendien toegezegd een individueel gesprek met [redacted] en [redacted] te initiëren, dat kort nadien (in mei 2024) ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Zie ook Bijlage 1 van deze reactienota.

Uit de stukken/bijlage die horen bij de aanvraag van de omgevingsvergunning kan verder worden afgeleid welke inspanningen Vrijopnaam heeft geleverd op het gebied van procesparticipatie en welke onderwerpen c.q. zorgen door lokale belanghebbenden zijn gesignaleerd, met het uiteindelijke vergunningsontwerp als resultante.

Kortom: uit de aangehaalde standpunten blijkt geenszins dat het planvoornemen van Vrijopnaam niet vergezeld gaat van goede ruimtelijke ordening en/of leidt tot onaanvaardbare maatschappelijke impact. Wij verzoeken het college daarom het standpunt zoals geformuleerd in het ontwerpbesluit te handhaven.

Natuurlijk zijn wij altijd bereid een en ander in een gesprek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

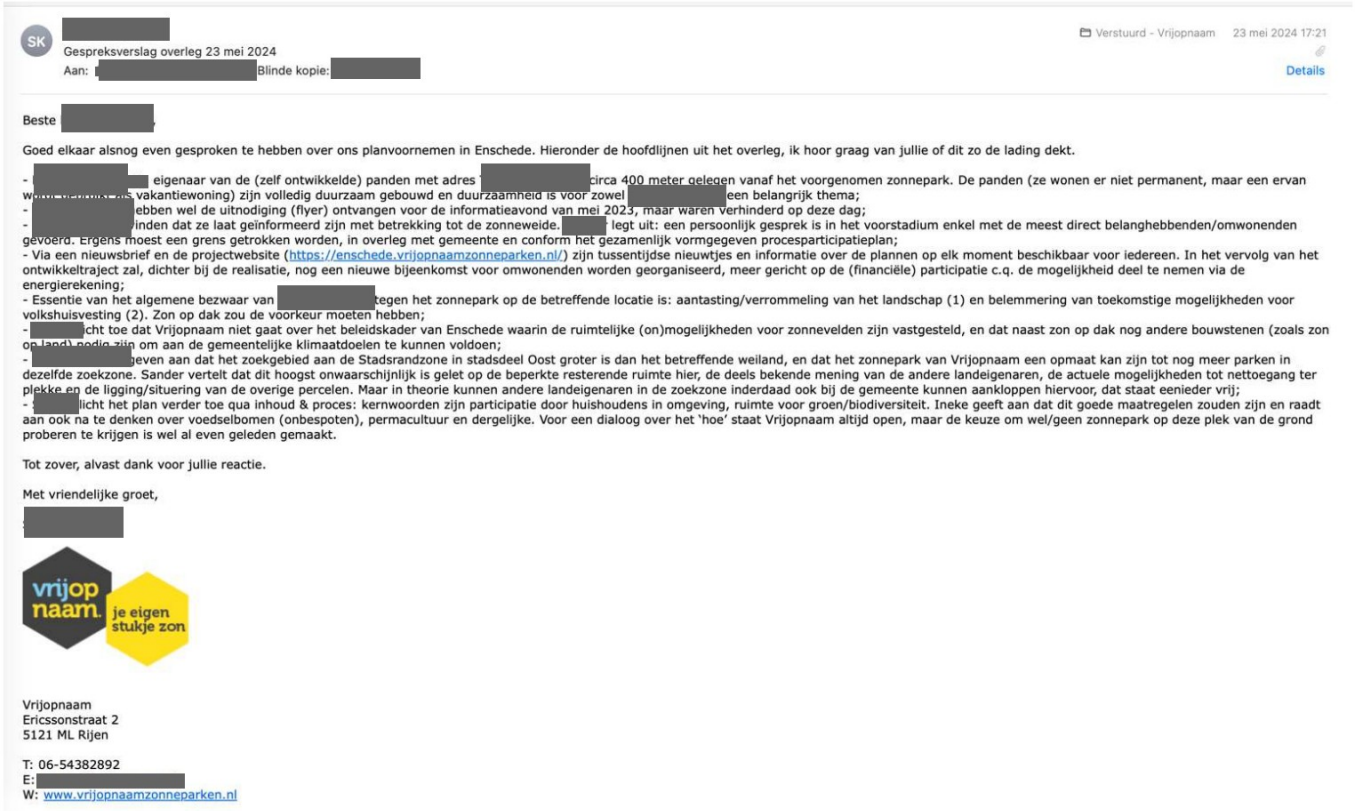
[redacted]

Vrij op Naam Zonneparken BV

Bijlagen:

- Bijlage 1: kopie gespreksverslag 23-5-2024

Bijlage 1: kopie gespreksverslag 23-5-2024



SK [redacted]

Verstuurd - Vrijopnaam 23 mei 2024 17:21

Gespreksverslag overleg 23 mei 2024

Aan: [redacted] Blinde kopie: [redacted]

Details

Beste [redacted],

Goed elkaar alsnog even gesproken te hebben over ons planvoornemen in Enschede. Hieronder de hoofdlijnen uit het overleg, ik hoor graag van jullie of dit zo de lading dekt.

- [redacted] eigenaar van de (zelf ontwikkelde) panden met adres [redacted] circa 400 meter gelegen vanaf het voorgenomen zonnepark. De panden (ze wonen er niet permanent, maar een ervan [redacted] vakantiewoning) zijn volledig duurzaam gebouwd en duurzaamheid is voor zowel [redacted] een belangrijk thema;
- [redacted] ebben wel de uitnodiging (flyer) ontvangen voor de informatieavond van mei 2023, maar waren verhinderd op deze dag;
- [redacted] inden dat ze laat geïnformeerd zijn met betrekking tot de zonneweide. [redacted] legt uit: een persoonlijk gesprek is in het voorstadium enkel met de meest direct belanghebbenden/omwonenden gevoerd. Ergens moest een grens getrokken worden, in overleg met gemeente en conform het gezamenlijk vormgegeven procesparticipatieplan;
- Via een nieuwsbrief en de projectwebsite (https://enschede.vrijopnaamzonneparken.nl/) zijn tussentijdse nieuwtjes en informatie over de plannen op elk moment beschikbaar voor iedereen. In het vervolg van het ontwikkeltraject zal, dichter bij de realisatie, nog een nieuwe bijeenkomst voor omwonenden worden georganiseerd, meer gericht op de (financiële) participatie c.q. de mogelijkheid deel te nemen via de energierekening;
- Essentie van het algemene bezwaar van [redacted] tegen het zonnepark op de betreffende locatie is: aantasting/verrommeling van het landschap (1) en belemmering van toekomstige mogelijkheden voor volkshuisvesting (2). Zon op dak zou de voorkeur moeten hebben;
- [redacted] icht toe dat Vrijopnaam niet gaat over het beleidskader van Enschede waarin de ruimtelijke (on)mogelijkheden voor zonnevelden zijn vastgesteld, en dat naast zon op dak nog andere bouwstenen (zoals zon op land) nodig zijn om aan de gemeentelijke klimaatdoelen te kunnen voldoen;
- [redacted] geven aan dat het zoekgebied aan de Stadsrandzone in stadsdeel Oost groter is dan het betreffende weiland, en dat het zonnepark van Vrijopnaam een opmaat kan zijn tot nog meer parken in dezelfde zoekzone. Sander vertelt dat dit hoogst onwaarschijnlijk is gelet op de beperkte resterende ruimte hier, de deels bekende mening van de andere landeigenaren, de actuele mogelijkheden tot nettoegang ter plekke en de ligging/situering van de overige percelen. Maar in theorie kunnen andere landeigenaren in de zoekzone inderdaad ook bij de gemeente kunnen aankloppen hiervoor, dat staat eenieder vrij;
- [redacted] licht het plan verder toe qua inhoud & proces: kernwoorden zijn participatie door huishoudens in omgeving, ruimte voor groen/biodiversiteit. Ineke geeft aan dat dit goede maatregelen zouden zijn en raadt aan ook na te denken over voedselbomen (onbespoten), permacultuur en dergelijke. Voor een dialoog over het 'hoe' staat Vrijopnaam altijd open, maar de keuze om wel/geen zonnepark op deze plek van de grond proberen te krijgen is wel al even geleden gemaakt.

Tot zover, alvast dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vrijopnaam
Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen

T: 06-54382892
E: [redacted]
W: www.vrijopnaamzonneparken.nl

Dit gespreksverslag is destijds ter goedkeuring voorgelegd aan [redacted] D [redacted] D en [redacted] D [redacted] D waarna Vrijopnaam geen verdere reactie op de inhoud hiervan heeft ontvangen.