

Fractie SP
T.a.v. Adrie Geerts

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
-------	-------------	----------------	----------------

Onderwerp

Artikel 41 vragen van Fractie SP over
Omgevingsdialoog

Geachte heer/mevrouw,

U hebt het college op 1 juni 2024 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de omgevingsdialoog bij bestemmingsplannen. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. *Deelt u het standpunt van de SP dat de omgevingsdialoog correct, zorgvuldig en integer moet worden uitgevoerd?*

We vinden het vanzelfsprekend dat initiatiefnemers een omgevingsdialoog voeren in het kader van het realiseren van hun ruimtelijk initiatief. We vinden het ook vanzelfsprekend dat dit op een correcte, zorgvuldige en integere manier wordt uitgevoerd.

2. *Deelt u het standpunt van de SP dat het college dit moet borgen middels goede instructies vooraf en controle achteraf?*

De omgevingsdialoog is een vorm van participatie. De Omgevingswet bepaalt dat participatie vormvrij is. Hiermee is er juridisch geen basis om de wijze van uitvoering van de omgevingsdialoog juridisch te borgen met instructies vooraf en controle achteraf. De gemeente moet wel een zorgvuldig besluit nemen over de voorgenomen ontwikkeling. Daarom geven we sturing aan hoe de omgevingsdialoog wordt uitgevoerd en hoe de resultaten worden getoetst. Met onze raadsinformatiebrief van 29 februari 2024 hebben we u laten weten dat we op dit moment werken aan het aanscherpen/verbeteren van de

instrumenten van de omgevingsdialoog om de sturing zo goed mogelijk vorm te geven en initiatiefnemers te voorzien van concrete handvatten.

3. *Deelt u het standpunt van de SP dat een goed uitgevoerde omgevingsdialoog kan leiden tot betere plannen en/of minder zienswijzen en/of minder bezwaarprocedures?*

Het doel van de omgevingsdialoog is om inzicht te krijgen in de belangen van aan-/omwonenden en andere betrokken partijen. Vanuit dit inzicht kan een plan mogelijk verbeterd worden en kunnen keuzes vanuit de initiatiefnemer worden gemotiveerd. Vervolgens kunnen we als gemeente een zorgvuldig besluit nemen over een plan. Gelet hierop kan een goed verlopen omgevingsdialoog bijdragen aan minder zienswijzen of bezwaren tegen een plan. Dit is wat ons betreft echter niet het doel van de omgevingsdialoog. Het doel is niet dat iedereen het met een plan eens is of wordt. Het is zeker niet uitgesloten dat er wel op een goede wijze aan een omgevingsdialoog invulling is gegeven, maar er tegen betreffend plan toch meerdere zienswijzen of bezwaren worden ingediend.

4. *Deelt u het standpunt van de SP dat alle omwonenden moeten worden uitgenodigd en dat selectief uitnodigen ongewenst is? Bent u bereid om initiatiefnemers vooraf een lijst mee te geven van omwonenden (en eventuele andere belanghebbenden) die sowieso moeten worden uitgenodigd? Zo nee, waarom niet?*

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en de impact daarvan bepaalt wie uitgenodigd moeten worden voor de omgevingsdialoog. Dit kan verder reiken dan 'slechts' de direct of alle omwonenden. Wie uitgenodigd moeten worden is maatwerk. We vinden dat initiatiefnemers hier in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor zijn. Om een initiatiefnemer hierin te ondersteunen ontwikkelen we op dit moment een rollenplaat die concrete handvatten geeft wie wel of niet uit te nodigen. En we bespreken dit ook in het startgesprek. Bij ruimtelijke initiatieven met grote impact vragen we om een omgevingsdialoogplan waarin onder andere moet worden opgenomen wie uitgenodigd worden. Bij toetsing van de dialoog achteraf gaan we na of deze betrokkenen daadwerkelijk zijn uitgenodigd/hebben deelgenomen. Overigens is het aan de betrokkenen om wel of niet op de uitnodiging voor de omgevingsdialoog in te gaan. Dit is uiteraard niet afdwingbaar.

5. *Deelt u het standpunt van de SP dat initiatiefnemers ook advies moeten vragen van de betreffende wijkraad of dorpsraad en dit advies moeten toevoegen aan het dossier? Zo nee, waarom niet?*

Niet elk ruimtelijk initiatief heeft een zodanige impact in een wijk of dorp, dat het van belang is ook de betreffende wijk- of dorpsraad als partij te betrekken bij de voor dat initiatief te voeren omgevingsdialoog. Ter illustratie: een kleine uitbreiding van een woning vraagt andere betrokkenen dan de realisatie van een groot

appartementencomplex die impact kan hebben op een buurt. We willen er daarom niet op sturen dat initiatiefnemers de betreffende wijk- of dorpsraad altijd moeten betrekken bij de omgevingsdialoog, maar sturen op maatwerk op basis van de impact van een ruimtelijk initiatief. Hier willen we als gemeente handvatten voor geven en ontwikkelen daarvoor een impactmeter en rollenplaat.

6. *Om een correct verslag te borgen zou als voorwaarde kunnen worden opgenomen dat het verslag van de omgevingsdialoog aan de deelnemers ter goedkeuring moet worden voorgelegd en dat de deelnemers zich ofwel akkoord verklaren, ofwel aangeven met welke passages in het verslag ze niet instemmen?*

We delen het standpunt dat initiatiefnemers correct verslag behoren te doen van de resultaten van de omgevingsdialoog. Maar goedkeuring dan wel anderszins een reactie van alle deelnemers van de omgevingsdialoog verkrijgen is niet af te dwingen en is ook niet een richting die het college met de omgevingsdialoog op wil. We sturen er wel op dat initiatiefnemers moeten aantonen dat zij het ingediende verslag zelf gedeeld hebben met de deelnemers aan de dialoog. Daarnaast verkennen we of we bij plannen met een grote impact, bij het beoordelen van de resultaten van een omgevingsdialoog, kunnen nagaan of en in hoeverre het ingediende verslag een goede weergave van de resultaten is. Dat kunnen we doen door dit bij een aantal aanwezigen van de omgevingsdialoog achteraf te verifiëren, zoals bij een lid van de betreffende wijk- of dorpsraad, een medewerker van de gemeente of een andere deelnemer. Alsnog kan de beleving van een omgevingsdialoog door ieder persoon anders worden ervaren.

Met vriendelijke groet,



S.M.J.N. van den Bergh

Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling