Betreft : Omklap N605
Onderwerp : Variant C was een leertraject, met een duidelijke doelstelling.

Geachte raadsleden, en de vertegenwoordigende politieke partijen, van de gemeente Maashorst.
Met deze brief doe ik een dringend beroep op u: stel het belang van Volkel voorop en toets het besluitvormingsproces rond de omklap van de N605 kritisch. De nu gekozen Variant C heeft ingrijpende gevolgen voor het dorp Volkel. Mijn doel is om u in deze brief een helder overzicht te geven van het **proces** dat heeft geleid tot de keuze voor Variant C. Het is van essentieel belang dat het uiteindelijke besluit gebaseerd is op een weloverwogen, eerlijke en transparante afweging van de belangen van de bewoners en de leefbaarheid van Volkel.

Procesgang:
Het omklappen van de N605 gaat vele jaren terug, destijds zijn er meerdere bewoners aan de Zeelandsedijk bezocht door de gemeente. Hierna hebben zij niets meer vernomen. Met woningbouw aan de westzijde van Volkel was toen geen sprake**.** De gemeente heeft deze stap toen gezet voor het **omklappen** (Brabantstraat- leeuwstraat naar de Zeelandsedijk) van de N605.

20 April 2017 Raadsvergadering onderwerp : Uit de notulen blijkt bij het punt, overwegende dat, punt 1 het onderzoek naar omklappen van de N605 naar de Zeelandedijk hiervoor voorwaardelijk is. De motie is aangenomen en getekend door VVD, Pvda, Jong Uden, D66, Gewoon Uden.

9 mei 2017 Bestemmingsplan 1 herziening [redacted] – 30a te [redacted] Opdrachtgever de gemeente Uden. Project 20150444 opgesteld door ing. [redacted] en hiervoor zijn paraaf geplaatst. Hierdoor ontstaat ruimte voor de herinrichting van de Zeelandsedijk. De herinrichting van de zeelandsedijk is een provinciaal project welke zich in verschillende fase zal voltrekken en tot circa 2030 doorloopt. Ten behoeve hiervan wordt een strook grond met een breedte van circa 15 meter aan de bedrijfsvoering en de woonpercelen onttrokken, die bij de Zeelandsedijk betrokken zal worden.
Duidelijk doelstelling voor de omklap, door de gemeente.

Raad van State . Uitspraak 201705852/1/R6. Randweg Boekel.
Passage 25 juli 2018 hieruit : Het gaat daarbij om het **niet** verbreden van de Zeelandsedijk, het niet doorgaan van de rondweg Erp, en de aanpassing van de N279.
Vanuit de provincie is er blijkbaar al een voorstudie geweest. Geen verbreding, geen aanpassing van de Zeelandsedijk.

5 september 2018 komt het rapport regionale verkenning N264 uit, opdrachtgever is de provincie. Hierin wordt de conclusie getrokken dat omklappen naar de Zeelandsedijk van de N605 te ingrijpend is, voor het ruimtebeslag en verbreden van de weg. Woningen moeten gesaneerd worden, Hemelrijk is een onveilige oversteek, tevens bij de Brabantse Hoeve. Daarnaast maakt de Zeelandsedijk deel uit van het landbouwverkeer en fietsers. **Het standpunt van de Provincie is duidelijk, geen omklap. Te ingrijpend, ruimtebeslag, verbreden weg, woningen saneren. Met andere woorden het kost teveel.**

13 September 2018 raadsvergadering gemeente Uden.
Omklappen (Zeelandsedijk) de N605 is te kostbaar en heeft aankoop gronden en sloop van meerdere opstallenen woningen tot gevolg. Dus de provincie en de gemeente komen beide tot dezelfde conclusie omtrent de omklap naar de Zeelandsedijk, dat dit **geen** optie is.
Een jaar eerder waren er nog ander gedachte bij de gemeente. Maar nu spreken de gemeente en provincie met dezelfde woorden.

Oktober 2019 wordt het externe bureau Procap ingehuurd.
Zij stellen in het begin van het proces :
De nadruk komt te liggen op de leefomgeving en niet enkel op verkeerskundige aspecten.

Oktober 2019 De wethouder spreekt uit: De provincie zal de uitslag van het onderzoek N605 respecteren. Dit traject dient als een **leertraject**, vandaar dat er een werkgroep komt in Volkel. Afspraak alles moet transparant zijn, bijeenkomsten met inwoners, werkgroep, vertegenwoordigers Volkelse gemeenschap. Dan komt tot uiting dat de huidige N605 Brabantstraat / Leeuwstraat een barrière gaat zijn voor de nieuwe te bouwen woonwijk Niemeskant.
Er wordt bewust gekozen voor **geen** verkeerskundig onderzoek.

19 februari 2020 Het proces gaat van start**.**
Bij deze eerste werkgroep bijeenkomst wordt vermeld dat de provincie en de gemeente een beeld hebben van de doelstelling van de studie. Blijkbaar is er in de 4 maanden vooraf aan de eerste meeting door Procap en de gemeente en provincie al plan van aanpak opgesteld. Maar hier hebben zij wel de hulp van de Volkelse bewoners nodig. Met welke intentie is de provincie en gemeente Uden (nu Maashorst)aan de omgevingsstudie begonnen, de **wet openbaar bestuur (WOB)** kan hierin opheldering geven.

De eerste werkgroep bijeenkomst is in het gemeenschapshuis de Schakel, een groep bewoners en ondernemers is bekend zij gaan deel nemen aan de omgevingsstudie. Met als doel waar komt de N605. Wanneer de werkgroep een rondweg achter het Hemelrijk als oplossing ziet, blijkt dit geen optie te zijn, daar de provincie en gemeente eerder een plan/zoekgebied heeft opgesteld, en deze derhalve daarbuiten valt.
Provincie en gemeente hebben vooraf een eigen strategie bedacht.

Bron varianten Volkel N605 datum 30-04-2020. Bewoners in Volkel gaan bezocht worden, deze staan in het dossier omschreven als direct betrokken. Bij de varianten A B C worden huisbezoeken afgelegd, dat zij mogelijk plaats moeten maken voor de nieuwe rondweg. Het gekozen leertraject worden de huisbezoeken vooraf gedaan, en niet nadien wanneer het bekend is welk tracé het gaat worden. Dit geeft grote onrust in Volkel**.** Maar bij variant D de Zeelandsedijk staan geen namen vermeld van aanwonende, dus de Zeelandsedijk is geen optie voor de nieuwe N605.. (De provincie en gemeente stelden in 2018 , de Zeelandsedijk is geen optie).
Waarom variant D (Zeelandsedijk) opvoeren als dit geen optie is ?

Bij de vooraankondiging is afgestemd dat het gehele proces transparant moet zijn**.** Echter het verslag van de tweede bijeenkomst (on-line corona) 9 april 2020 is van de site gehaald, hierin wordt beschreven dat de C variant vanuit de klankbordgroep een grote kanshebber is. Dit is 1,5 mnd na het begin van de eerste bijeenkomst**.** (vanaf nu is de werkgroep omgezet naar klantbordgroep)

Er worden twee varianten ingediend, deze liggen in het plan/zoekgebied. Maar worden niet in behandeling genomen, daar deze gevoelig liggen, en geen meerwaarde zijn.

Variant C loopt langs de molenbiotoop en doorkruist histories wegenpatroon en wandel en fietspand. Vervolgens loopt deze in een soort beekdal langs de bolle akker.
Grote verschillen omtrent de leefomgeving die er duidelijk zijn worden simpelweg afgedaan.

Het is ook de periode dat ter hoogte van Hemelrijk een rotonde ingetekend wordt. Dit blijkt echter juridisch niet mogelijk te zijn, daar de bolle akker dan wordt aangetast. Enkele jaren later zal blijken dat de nieuwe weg juist op de bolle akker komt te liggen ?

25 november 2020 zou bekend gemaakt worden welke variant het gaat worden. Echter deze wordt niet gemaakt. De uitleg is om de oostelijke Zeelandsedijk (Variant D) en C variant verder te onderzoeken. Hoe langer het proces loopt hoe meer blijkt dat de Zeelandsedijk niet voldoende ruimte heeft voor een verkeersveilige weg. Dit was echter al bekend bij de provincie , en gemeente 2018.

Molenbiotoop betekend **leefomgeving**. Uit het rapport Wonen op de Peelhorst (2014) gemeente Uden worden de kernen Heikant en Oosterens historisch als hoog gewaardeerd. Nu komt juist naast de molen en door de buurtschappen Heikant en Oosterens , en naast of op de bolle akker (oude akker) de variant C te liggen. Juist door de parel van Volkel komt deze barrière (N605) te liggen. Vandaar er op 18 juni 2020 een brief is verstuurt met protest met een aantal aanwonende. Betreffende brief verstuurd aan de griffie van de gemeente, . Nadien was de raadsvergadering op 24 juni, betreffende brief is door geen van de politieke partijen voor en na 24 juni ontvangen.
Transparant zijn was een belangrijke doelstelling, maar welk belang wordt hier gediend ?

De conclusie in het eindrapport N605 (Witteveen en Bos), is dat de C variant een grootschalige ruimtelijke impact heeft, en onwenselijk is, en past niet in de schaal van Volkel. Witteveen en Bos is een advies ingenieursbureau die de zaak met verkeerskundige insteek benaderd. Wat het alternatief is van Witteveen en Bos, is tot de dag vandaag niet bekend, met welke reden ?

Er heeft nimmer een officieel verkeerskundig onderzoek plaats gevonden, ten tijde van de omgevingsstudie. Belangrijke elementen die een rol spelen bij een keuze van de functie van de weg zijn de maaswijdte van het gebied (rit duurcriterium), de omrijfactor (de alternatieven die er zijn) de logica in wegenhiërarchie maar ook gebieds -en omgevingskenmerken.

- Het traject is oostelijk van Volkel gelegen. De A-50, winkelcentrum Uden , industrie liggen allen meer westelijk van Volkel. De vliegbasis ligt meer noordelijk. Vanuit Boekel bij het kruisbeeld (molen) tot rotonde industrielaan **huidige N605 is 2 km**. De nieuwe N605 (variant c) tot aan rotonde industrielaan is **5 km**.

De automobilist kan vanuit Boekel zo dadelijk bij de molen (nieuwe rotonde) kiezen uit:
Pak ik de nieuwe N605. Kosten 30 miljoen (evenwijdig aan de Zeeelandsedijk)
Neem ik de huidige route Brabantstraat / Leeuwstraat.
Ofwel ga ik over de huidige Zeelandsedijk.

Het klinkt logisch verkeer afwaarderen met een verkeersbord, maar wat is de praktijk.

- Het verkeer naar Hemelrijk en het landbouwverkeer blijven rijden op de huidige Zeelandsedijk door het buurschap Heikant en Oosterens.
Hemelrijk topzomer 2022, 365000 bezoekers. Een onveilige oversteek bij Hemelrijk (Zeelandsedijk) en de Brabantse hoeve wordt **niet** meer gesproken.

Tevens komt dat landbouwverkeer op de rotonde Antonius/rouwstraat toch weer op de nieuwe N605 om de oversteek te maken over de N264. Dit geldt ook voor het landbouwverkeer wat vanuit Zeeland komt. Uitgangspunt provincie het moet een 80 km weg worden, al is het maar 1,5 km.

Waarom is er nooit een officieel verkeerskundig onderzoek uitgevoerd, terwijl dit essentieel is voor een verantwoorde keuze ?

Leefbaarheid.

17 juni 2024 was er een inloopavond in het gemeenschapshuis de schakel. Hiervan hebben veel inwoners gebruik van gemaakt. Verschillende bewoners hebben daar op de aanwezige plattegronden, erop geattendeerd dat de bestaande wandel/fietsroutes zijn verdwenen. Nadien is bevestigd dat hierin **een fout** is gemaakt.

- Het mag in de toekomst niet zo zijn dat de Volkelse molen in een doodlopende weg komt te liggen. Het behoud van een wand/fiets pad is van groot belang richting de nieuwe tunnel Heikantsepad.
- Vanuit het dorp richting het Schadron steegje naar de Zandstraat (historische paden) en vervolgens richting de tunnel Heikanstepad mag een wandelpad zeker niet ontbreken.
- Nu blijkt dat de tunnel bij het buurtschap Oosterens mogelijk niet door gaat, ook hier is het superbelangrijk dat er een wandelpad komt van de wilgenstraat over de bolle akker richting de tunnel Heikantsepad. De Berkenweg dient tevens een aansluiting te krijgen op de rotonde. Dit om doodlopende straten/paden aan de oostkant van Volkel te voorkomen.

- Er komt 28.400 m2 asfalt in dit gebied te liggen. Uit oude tellingen blijkt dat er ongeveer 10000 auto's per etmaal gaan rijden. Dit wordt gecompenseerd door 2 wadi's. Dit staat daadwerkelijk in het beeld en kwaliteitsplan.
- Aan de Zandstraat richting de tunnel Heikanstsepad blijft een gebied wat zich uitstekend leent voor compensatie, om daar een stuk natuur voor aan te leggen. In nabijheid van de molen.

Waarom ontbreken tot op heden de wandel -en fietspaden ?

Een mogelijk komende opmerking vanuit de provincie en gemeente, dat er te weinig ruimte is om bovenstaande te realiseren, kennen we nog uit 2018/2019 omtrent de Zeelandsedijk.

De vraag aan de raadsleden is dan ook, dan pas akkoord te gaan met het financiële plan, wanneer sprake is van een verkeerskundige insteek, en een leefomgeving waarmee de bewoners gediend zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Datum 1 mei 2025.

Hier enkel sfeerbeelden van de huidige situatie, zo dicht bij de kom van Volkel, maar weldra verleden tijd.






