

RAADSINFORMATIEBRIEF

VAN HET COLLEGE VAN B&W
VOOR de gemeenteraad
CC
DATUM 27 mei 2025
ONDERWERP Jaarverantwoording kinderopvang 2024

Beste meneer, mevrouw,

Bijgaand treft u ter informatie de jaarverantwoording kinderopvang Krimpenerwaard over het jaar 2024.

Jaarlijkse verantwoording handhaving Kinderopvang

Ter uitvoering van de Wet kinderopvang is het college verplicht jaarlijks een verantwoording Kinderopvang voor 1 juli vast te stellen en in te dienen bij de Inspectie van het Onderwijs. Na vaststelling door het college moet de jaarverantwoording ter informatie verstuurd worden naar de gemeenteraad.

De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de vier wettelijke taken van gemeenten, namelijk:

- Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
- Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
- Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de GGD.
- Handhavend optreden bij overtredingen van de kwaliteitseisen die de wet stelt.

Toelichting op de jaarverantwoording 2024:

- Percentage tijdig afgehandelde aanvragen nieuwe kinderdagverblijven (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureaus (GOB) geïnspecteerd: 100% (*Regio Hollands Midden 97.04%*).

Alle aanvragen zijn tijdig afgehandeld.

- Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB: 98,21 (*Regio GGD Hollands Midden: 89,9%*).

De GGD heeft in het verslagjaar 2024 55 van de 56 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd. 1 locatie is net niet aan de beurt gekomen en is doorgeschoven naar januari 2025.

- Steekproefpercentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO: 47,17% (*Regio Hollands Midden 43,79%*).

De afspraak is dat er minimaal 50% van de voorzieningen gastouderopvang (VGO) worden geïnspecteerd. De GGD heeft dit net niet gehaald, van de 53 VGO zijn er 25 geïnspecteerd. Dit heeft te maken met een hoog langdurig niet werk-gerelateerd ziekteverzuim binnen de GGD. De gastouders die niet gezien zijn, zijn direct ingepland voor begin 2025.

- Percentage tekortkomingen hersteld na herstelaanbod: 100% (*Regio GGD Hollands Midden: 99,26%*).

Alle tekortkomingen waar een herstelaanbod op is gedaan, zijn binnen de gestelde termijn hersteld.

- Percentage inspectierapporten met advies 'handhaven' 2,6% (*Regio Hollands Midden: 12,96%*).

De GGD heeft 77 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 2 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid.

In de jaarverantwoording is ook opgenomen dat wij op de 2 handhavingsadviezen geen handhavingsactie hebben geregistreerd. Deze bevinding is niet juist. Op beide handhavingsadviezen hebben wij wel gehandhaafd en de handhavingsbrieven hebben wij ook toegevoegd in het Gemeenschappelijk Inspectie Ruimte (GIR). In de vragenlijst hebben wij dit toegelicht met de zaaknummers uit de GIR.



Bijlagen RIB: Jaarverantwoording kinderopvang 2024

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Hennip

ir. J. Beenakker



Jaarverantwoording Kinderopvang 2024, gemeente Krimpenerwaard

Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het college van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2024 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke kinderdagverblijven er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsacties zichtbaar moet maken in het publieksportaai van het LRK nadat deze onherroepelijk zijn geworden.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven.



Verantwoordingsinformatie registervoering

Was de in 2024 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven in uw gemeente correct?

Met andere woorden: Was er in 2024 bij ieder KDV dat gesubsidieerde ve aanbod ook in het LRK ook 'aangevinkt' dat er ve werd aangeboden?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Anders, namelijk

Heeft de gemeente in 2024 binnen redelijke termijn beslist op alle door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen wijzigingsverzoeken ingediend.

Heeft de gemeente alle formele handhavingsacties (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in 2024 onherroepelijk zijn geworden zichtbaar gemaakt in het LRK?

Een handhavingsactie is onherroepelijk vanaf het moment dat de houder er geen bezwaar meer tegen kan maken of ertegen in beroep kan gaan.

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet allemaal
- ☐ Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.



2 Criterium tijdig afhandelen van aanvragen voor nieuwe voorzieningen

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 19 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 19 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2024 konden worden afgehandeld.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.



3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee volledige onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een risicogestuurd onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Sinds 2022 bestaat de mogelijkheid om de jaarlijkse onderzoeken bij KDV, BSO en GOB deels flexibel in te richten (zie artikel 4a, lid 6 en 7 van de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang). Wanneer hiervoor wordt gekozen, stelt de toezichthouder in overleg met het college schriftelijk en gemotiveerd vast welke onderwerpen er tijdens het jaarlijkse onderzoek worden beoordeeld. In het overleg tussen toezichthouder en college wordt aandacht besteed aan de thema's: ontwikkeling & kwaliteit, veiligheid, gezondheid, stabiliteit en professionaliteit.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 jaarlijks tenminste 50% worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Het vervolgonderzoek na registratie bij KDV, BSO en GOB wordt in GIR-Inspecteren geregistreerd als een jaarlijks onderzoek.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB

De GGD heeft in het verslagjaar 2024 55 van de 56 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 98,21% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

Op de *Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB* (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Vanwege veel ziekten heeft de GGD te maken met personeelstekorten. Het is mooi dat het ze toch gelukt is 98,21% van de voorzieningen te bezoeken. 1 locatie is net niet gelukt en dat is KDV Schateiland in Lekkerkerk. Hier zijn ze dan ook in 2025 gelijk mee gestart; de locatie is met positief resultaat geïnspecteerd op 9 januari 2025.

Zijn de geregistreerde KDV, BSO en GOB in uw gemeente in 2024 geïnspecteerd volgens de uitgangspunten van flexibel toezicht?

- ☐ Ja, allemaal
- ☒ Ja, deels
- ☐ Nee, er is in 2024 niet flexibel geïnspecteerd
- ☐ Anders, namelijk:

Heeft uw gemeente met de GGD overlegd over de te inspecteren onderwerpen/thema's in het flexibele deel van deze inspecties?

- ☒ Ja
- ☐ nee



☐ Anders, namelijk:

Zijn de keuzes/afspraken die hierbij zijn gemaakt schriftelijk vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Anders, namelijk:

In welk c.q. wat voor soort document is dit gebeurd?

- ☐ Verslag van het offertegesprek met de GGD
- ☒ Contractafspraken/uitvoeringsafspraken met de GGD
- ☐ Anders, namelijk:

Indien gewenst, kunt u hieronder uw antwoorden op de vraag/vragen over flexibele inspecties nader toelichten.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde VGO

Op 1 januari 2024 stonden 66 VGO geregistreerd. Hiervan zijn er 13 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal VGO dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde VGO is daarom 53.

De GGD heeft in het jaar 2024 25 VGO geïnspecteerd met een jaarlijks of incidenteel onderzoek. Dat betekent dat de steekproef geïnspecteerde VGO 47.17% bedraagt.

**De GGD heeft minder dan 50% van de geregistreerde VGO geïnspecteerd.
U kunt hieronder toelichten hoe dit komt.**

Onze GGD heeft een erg hoog langdurig niet werk-gerelateerd ziekteverzuim (18,5%). Dit in combinatie met casuïstiek die in de breedte steeds ingewikkelder wordt en meer tijd vraagt en de wijzigingen in en wet – en regelgeving. De combinatie van deze factoren maakt dat het inspectieteam de wettelijke norm net niet heeft gehaald (percentage van 47,17%).

De gastouders die niet gezien zijn, zijn direct ingepland in 2025 (met voorrang). In de planning is ook goed gekeken naar prioritering: gastouders die voor het laatst in 2022 zijn gezien, zijn bezocht.



4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het college houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het college afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'.

Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn:

- Concreet zicht op legalisatie;
- Specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn:

- (schriftelijke) waarschuwing;
- overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:

- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet.

Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2024 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?



Ja



Nee



Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-toezichthouder de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. GGD en gemeente maken afspraken over de gevallen waarin de GGD-toezichthouder herstelaanbod kan toepassen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2024 door de GGD is ingezet. Uit de tabel is af te lezen dat 100% procent van de tekortkomingen waarop herstelaanbod is gedaan, vervolgens ook is hersteld.

Tabel 1: Resultaat van herstelaanbod in alle inspectierapporten (dus met en zonder het advies 'handhaven') waarbij op 1 of meer tekortkomingen een herstelaanbod is gedaan.

Krimpenerwaard 2024	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1910	99.07%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	2	0.1%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	16	0.83%
<i>Waarvan hersteld</i>	<i>16</i>	<i>100%</i>
<i>Waarvan niet hersteld</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
Totaal	1928	100%



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 77 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 2 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'handhaven' 2.6% bedraagt.

Naar aanleiding van de 2 inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente 0 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 0% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

U kunt hieronder toelichten waarom er in een aantal gevallen geen handhavingstraject is opgestart.

Let op: Indien uw gemeente niet of niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-Handhaven, dient u zelf na te gaan naar aanleiding van welke rapporten met het advies 'handhaven' geen handhavingstraject is opgestart.

We vermoeden dat hier iets mis is gegaan met de upload.

N.a.v. het inspectierapport met ID 492221 (Krielhok) is wel het gehandhaafd middels een waarschuwing (i.v.m. verzachtende omstandigheden) Deze handhavingsbrief is ook geupload in GIR bij het betreffende dossier. In GIR zien we bij beslissing gemeente ook staan: handhaven. In de grijze balk met de geconstateerde verantwoording is echter geen actie ingevuld (hier hebben we nu 'waarschuwing' ingevuld). We vermoeden dat hierdoor deze handhaving niet naar voren is gekomen bij jullie upload.

Voor het inspectierapport met ID 470427 (BSO het Atelier) geldt precies dezelfde situatie als hierboven genoemd. (handhaving d.m.v. een waarschuwing, de handhavingsbrief is geupload in GIR).



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen in rapporten met het advies 'handhaven'.

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 2. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelleraanbod)

Krimpenerwaard 2024	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelleraanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd in GIR-Handhaven	2	100%
Totaal	2	100%



Op de in totaal 2 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente:

- 0 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 2 keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Hieronder kunt u de gevallen waarvoor dit geldt toelichten.

Op de tekortkomingen is wel gehandhaafd middels een waarschuwing. Zie antwoord op de vorige vraag (het gaat hier om dossiers 470427 en 492221 in de GIR).



5 Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het borgen en bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan houderbijeenkomsten of werkbezoeken.

Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2024 in de gemeente zijn uitgevoerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder nog verdere informatie verstrekken over de uitvoering van het toezicht en de handhaving op de kinderopvang in uw gemeente in 2024.



DEEL B

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen nieuwe KDV, BSO, GOB, VGO	2024
Krimpenewaard	100%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	96.05%
GGD Hollands-Midden	97.04%
Landelijk	96.37%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	2024
Krimpenewaard	98.21%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	96.77%
GGD Hollands-Midden	89.9%
Landelijk	96.66%

Steekproefpercentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO	2024
Krimpenewaard	47.17%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	57.28%
GGD Hollands-Midden	43.79%
Landelijk	60.1%

Percentage tekortkomingen hersteld na herstelaanbod	2024
Krimpenewaard	100%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	95.7%
GGD Hollands-Midden	99.26%
Landelijk	95.06%



Percentage inspectierapporten met advies 'handhaven'	2024
Krimpenerwaard	2.6%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	14.36%
GGD Hollands-Midden	11.2%
Landelijk	12.96%

Handhaving 2024	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege <u>herstel na herstelaanbod</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege <u>andere redenen</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Krimpenerwaard	0%	0%	0%	100%
Gemeenten 50000 tot 100000 inwoners	65.98%	13.09%	21.16%	4.13%
GGD Hollands-Midden	51.93%	15.02%	31.33%	6.87%
Landelijk	65.31%	12.87%	17.18%	8.57%

