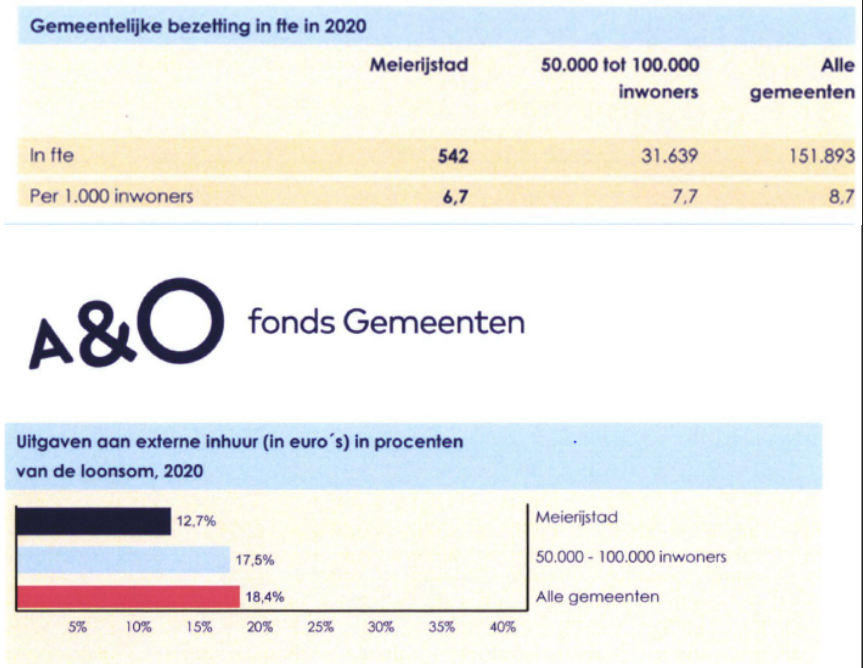
Beantwoording technische vragen Jaarrekening 2020

Samenvatting – pag. 6		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
PvdA	1. Pag. 8. Er worden kredieten/budgetten naar 2021 overgeheveld, omdat activiteiten niet zijn afgerond. Betekent dit niet automatisch dat er vervolgens activiteiten van 2021 naar 2022 overgeheveld zullen worden, omdat de ambtelijke organisatie niet '1,5 jaar in 1 jaar' kan behappen? En waarom staat dat niet explicieter in de Berap 2021, als dat nu al kan worden voorzien?	We zien dat sprake is van een ambitieus bestuur (college en raad) en planningsoptimisme, gecombineerd met praktische problemen die zich in projecten kunnen voordoen. Daardoor lopen we inderdaad het risico dat eind van dit jaar wederom zaken overgeheveld moeten gaan worden. De eerste Berap 2021 is een opname van de eerst 4 maanden van 2021, waarin vooral de financiële afwijkingen worden opgenomen.

Programma's – pag. 16

Programma 0 Bestuur en ondersteuning – pag. 17		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**

HIER	1. Op blz. 26 0.62 OZB niet woningen. Hoe is de administratieve leegstand verbeterd? Graag wat toelichting.	Eind 2020 is externe capaciteit ingehuurd om de gesignaleerde administratieve leegstand bij niet woningen weg te werken. Dit geschiedde door middel van het aanschrijven van de vastgoedeigenaren, Internetonderzoek, opnames ter plaatse en recherche in de registers van de Kamer van Koophandel. Er was destijds relatief veel administratieve leegstand in Meierijstad doch veel 'leegstaande' niet woningen zijn nu voorzien van een gebruiker. Inmiddels heeft onze belastingapplicatie een technische koppeling met het NHR (nieuwe Handelsregister) waardoor we een beter inzicht hebben op verhuizende bedrijven en wordt er nu actief gereageerd als het gebruik bij niet woningen wordt beëindigd.
VVD	1. P.17 Externe inhuur. Er is fors meer uitgegeven aan externe inhuur. Op welke terreinen is dat ingezet? Had dat beter begroot kunnen worden? Met het doorschuiven van eenmalige budgetten is de verwachting dat dit in 2021 weer boven begroting komt?	De inhuur vindt plaats dwars door de organisatie heen. Circa 60% van de inhuur betrof invulling van openstaande vacatureruimte. De overige 40% betrof inhuur op projecten. In beide gevallen is dat lastig om op voorhand te begroten in de post inhuur. Immers de inhuur van de openstaande vacatureruimte is een behoefte die ontstaat tijdens het begrotingsjaar. Op dat moment vindt de feitelijk een verschuiving plaats van het personeelskostenbudget naar de post inhuur. Ook bij projecten wordt de begrotingspost inhuur in de loop van het jaar gevuld, maar dan komt de dekking uit de verschillende projecten. Om een paar voorbeelden te noemen: de uitvoering van de TOZO regeling, het project wegwerken archieven voormalige gemeenten, veranderopgave omgevingswet, ondersteuningsnetwerk veehouders.

		De gemeente zal door deze systematiek altijd een veel grotere post inhuur bij de jaarrekening presenteren dan bij de begroting. Dit heeft niet zozeer te maken met het doorschuiven van eenmalige budgetten. Evenals in 2019 zien we overigens in de landelijke benchmark Personeelsmonitor (van het A&O fonds) dat zowel onze inhuur als personele bezetting flink lager is dan elders: Personele bezetting per 1000 inwoners: Meierijstad: 6,7 Gemiddelde 50-100K: 7,7 (dat zijn 75 medewerkers minder dan gemiddeld) Uitgaven aan inhuur als percentage van de loonsom: Meierijstad: 12,7 % Gemiddelde 50-100K: 17,5 % (NB: over een veel hogere loonsom, immers die is circa 75 medewerkers * 70K hoger = circa 5,2 mln euro).
VVD	2. P.19 Contactkanalen Door technische beperkingen is er nog geen webchatfunctie. Er komt een alternatief. Een webchat kan veel telefonie voorkomen. Wat is de beperking? Had dit voorzien kunnen worden? Is er zicht op het alternatief?	In onze huidige telefonie-omgeving is de webchat functionaliteit aanwezig. Uit tests blijkt dat wanneer de webchat functionaliteit wordt aangezet dat dit ten koste gaat van de stabiliteit van de telefonie-omgeving. Dit was bij aanschaf van het systeem niet voorzien. Dit jaar gaan we over tot aanschaf van een nieuwe telefonie-omgeving

		met een stabiele webchat-functionaliteit die dan wordt ingevoerd. Budget voor vervanging van het telefonie systeem is aanwezig.
VVD	3. P.20 Raad van verbeelding Wij begrijpen dat door Corona het een en ander vertraagd is, maar is er helemaal niets te melden en wanneer kunnen we als raad een terugkoppeling verwachten?	De planning zoals medegedeeld bij de beantwoording van de technische vragen 2e berap begroting 2020 en de begroting 2021 is ongewijzigd. Een eindproduct kan naar verwachting 2e helft 2021 worden opgeleverd. Naar huidige inzicht zal in november het eindresultaat aan de raad kunnen worden gepresenteerd.
VVD	4. P.23 Vastgoedportefeuille Wanneer is de verhuurmodule Ultimo operationeel?	De verhuurmodule Ultimo inclusief de koppelingen met Key2Financien, Het Kadaster en het Zaaksysteem is eind april 2021 opgeleverd. Momenteel vinden de werkplekinstructies plaats aan medewerkers en wordt begonnen met het vullen van de gebouw- en de relatiegegevens. Naar verwachting is in het vierde kwartaal 2021 het systeem gevuld met geverifieerde/gevalideerde data. Per 1 januari 2022 operationeel.
VVD	5. P.25 Opzeggen opstalverzekering Wat was de reden van de eenzijdige opzegging opstalverzekering door de verzekeraar?	Het contract liep na 36 maanden af en dan kunnen verzekeraars opzeggen of verlengen. In dit geval is er opgezegd.
PvdA	1. Pag. 19: 0.14 toegankelijkheid websites. Voor hoeveel en welke websites is de gemeente verantwoordelijk voor de toegankelijkheid?	De actuele stand van zaken over aantallen en welke website is te vinden op onze eigen gemeentelijke website: https://www.meierijstad.nl/home/toegankelijkheidsverklaring-gemeente-meierijstad_42275/ . Deze site wordt nog aangevuld voor 23 juni a.s. met al onze mobile apps waar wij verantwoordelijk voor zijn. Aantallen en welke websites, is snel achterhaald en slechts een moment opname: er komen nieuwe bij en er worden er

		ook uit de lucht gehaald om diverse reden, vaak voorkomend uit projecten
PvdA	2. Pag. 28: Ontbreekt in de tabel de verwijzing naar de activiteit / wat hebben we ervoor gedaan? (zoals wel is opgenomen in de andere tabellen)	Een verwijzing is hier niet opgenomen omdat deze investeringen geen relatie hebben met de activiteiten van programma Bestuur en ondersteuning. Het gaat hier om investeringen in bedrijfsvoering. Inhoudelijk komen deze onderwerpen terug bij de paragraaf bedrijfsvoering.

Programma 1 Programma Veiligheid – pag. 30		
Fractie	**Vragen**	
HIER	1. Wat wordt verstaan onder innovatieve camera toezicht	Er is een voorstel voor de Bestuurlijke Regiegroep Oost-Brabant voorbereid waarin wordt voorgesteld om 6 mobiele cameraposten aan te schaffen, die ingezet kunnen worden bij demonstraties en evenementen. Daarmee wordt mogelijk om zowel in de meldkamer politie als in de commandopost als op smartphones te plaatse zicht te hebben op de situatie. Hierdoor kan de politie gerichter worden ingezet en kan de benodigde politiecapaciteit omlaag. De kosten hiervoor bedragen ca. 180.000 euro. Het restant wordt gereserveerd voor onderhoud en verzekering. Besluitvorming moet nog plaatsvinden.
HIER	2. Is dit al gebruikt? Zo ja, wanneer? Zo nee, wat zijn denkbeeldige situaties waar dat wel gebruikt zou kunnen worden? Wat zijn de “wettelijke” kaders die u hiervoor gebruikt?	Ja, er is ervaring op gedaan tijdens de demonstratie van dierenactivisten in oktober 2020 in Veghel. Daarnaast ook bij de PI in Vught tijdens het Marengo proces. In dergelijke situaties willen we deze camera’s inzetten. Als beelden van bewakingscamera’s worden verwerkt door de politie, geldt voor die

		beelden niet de Wet bescherming persoonsgegevens, maar de Wet politiegegevens (Wpg). Politiegegevens zijn persoonsgegevens die voor de uitoefening van de Politietaak worden verwerkt, dus voor handhaving van de rechtsorde en voorhulpverlening (art. 3, Politiewet 2012).
Hart	1. In het verleden was er sprake van eventuele opheffing van het politie steunpunt in Schijndel. Wat is de stand van zaken?	Met de aankoop van het pand Stadhuisplein in Veghel is de keuze gemaakt om twee wijkteams te behouden voor Meierijstad. Daar is nog niets in veranderd.
PvdA	1. Relatief hoog aantal verwijzingen naar Halt. Is hiervoor een verklaring?	In de in het jaarverslag 2020 opgenomen tabel zijn de cijfers van 2018 en 2019 te zien en vanuit daar is een stijging in het aantal HALT verwijzingen zichtbaar. We zijn blij met die stijging, want dit geeft aan dat er meer jongeren na een overtreding actief naar HALT geleid zijn en daar een passend traject hebben doorlopen. Dit verkleint de kans op recidive en vroegtijdig schoolverlaten aantoonbaar. Hier is in 2019 ook bewust op ingezet door de BOA's bevoegdheid te geven om HALT verwijzingen te mogen doen. Inmiddels zijn ook de cijfers van 2020 bekend en die laten juist een dalende trend zien. Het coronavirus zorgde landelijk en dus ook in Meierijstad voor een daling in het aantal Halt-zaken. Van 141 Halt-verwijzingen in 2019 per 10.000 jongeren naar 110 Halt-verwijzingen in 2020 per 10.000 jongeren. Hiervan waren 10% van de zaken corona-gerelateerd. Omdat jongeren meer thuis waren, daalden het aantal zaken voor schoolverzuim, winkeldiefstal en vernieling. Maar de preventiemedewerkers van Halt hebben in 2020 zeker niet stil gezeten. De voorlichtingslessen op de scholen zijn online gegeven en op die wijze konden ook

		gesprekken worden gevoerd. Daarnaast is er ingezet op de (door) ontwikkeling van nieuwe en bestaande producten en is Halt gestart met een jongerenpanel.

Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat – pag. 36		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
SP	1. Verbindingsweg N279 afslag Keldonk is nog in beeld, maar het verkeersmodel is nog niet bruikbaar. Waarom niet en wanneer wel? Blijft de mogelijkheid open in het kader van beperking CO2 uitstoot, dat bestaande infrastructuur benut moet worden en er een alternatief komt?	Het verkeersmodel is vorig jaar met ruim een jaar vertraging opgeleverd door de Provincie, waarna bleek dat het niet direct bruikbaar was voor onze gemeente. Daar diende een extra slag in gemaakt te worden met recente verkeerstellingen en overige actuele ontwikkelingen. Eind mei 2021 is het verkeersmodel opgeleverd en er wordt aan een nieuwe planning gewerkt. Benutting van bestaande infrastructuur maakt onderdeel uit van de onderzoeken, om alle alternatieven onderling af te kunnen wegen. Over de hernieuwde planning en actuele stand van zaken wordt de raad binnenkort middels een RIB geïnformeerd.
Hart	1. Extreme weeromstandigheden komen naar verwachting vaker voor en hebben gevolgen voor de condities van wegen. Is het aannemelijk dat extra uitgaven op het gebied van wegenonderhoud structureel worden?	Ja, die kans bestaat. De omvang ervan is echter pas te bepalen na het strijken van de periode waaronder deze plaatsvonden omdat hun effect op verhardingen van vele factoren afhankelijk is. Daarom ook vinden, naast de jaarlijkse inspecties, ook waarnemingen plaats aan de hand van meldingen.

Programma 3 Economie – pag. 44		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**

VVD	1. P.45. Startup Meierijstad is gestart. Is er iets te zeggen over de succesformule. Zijn er cijfers?	Momenteel zijn er 13 startende ondernemers die een fulltime contract hebben voor huisvesting en afname van de diensten van Startup Meierijstad. Daarmee is 45% van de ambitie voor 31-12-2022 al in het eerste halfjaar bereikt. Er zijn nu 5 starters die een zgn. 'one-day contract' (een contract voor 1 dag huisvesting inclusief bijbehorende diensten) hebben. Bovendien hebben we inmiddels een netwerk van 290 (1/6/'21) startende ondernemers opgebouwd: Startersnetwerk Meierijstad. Deze twee initiatieven worden in 2021 met elkaar vervlochten.
VVD	2. P.45 Smart businesspark Er is onvoldoende draagvlak voor onderzoek. Maar de aanleiding was parkeerproblemen, hoe gaan die nu opgelost worden?	De parkeersituatie maakte geen onderdeel uit van het gedachte onderzoek. 'Smart' had betrekking op veiligheid en verkeerstromen op bedrijventerreinen. Er bleek onvoldoende urgentie om verder initiatief vanuit de gemeente te nemen. Bij een proefproject vanuit het bedrijfsleven kan nog steeds worden overwogen om mee te werken.
SP	1. Onderzoek Smart Business Park had onvoldoende draagvlak. Was heit geld voor gereserveerd? Zo ja: hoeveel? Is dat totale plan nu van de baan en vloeit dat geld terug naar de reserve?	Specifiek voor dit onderzoek was geen geld gereserveerd. Dit kon worden opgevangen in het budget voor het programma Economie. Wanneer middelen niet worden besteed vindt heroverweging plaats en vloeit het mogelijk terug naar de reserve.
Hart	1. De baten zijn meer dan de helft lager dan opgenomen in de begroting na wijziging. We kunnen niet goed achterhalen in de stukken wat daar de oorzaak van is.	Op het laatste moment was een eerder ingerekend verkoop niet doorgegaan, waardoor deze inkomsten niet in de gemeentelijke grondexploitatie is gerealiseerd. Deze is verschoven naar latere jaren.
PvdA	1. 3.1.2. Stimuleren werknemers om in Meierijstad te komen wonen. Op welke doelgroep van medewerkers is het Inpat Center gericht?	De gemeente Meierijstad is gedurende drie jaar als partner verbonden geweest aan het Inpat Center (2018 t/m 2020).

		Dit vanwege de doelstelling om (potentiele) werknemers van bedrijven in onze gemeente te bewegen naar Meierijstad en/of de regio te verhuizen. Inmiddels is de subsidierelatie met het Inpat Center beëindigd.

Programma 4 Onderwijs – pag. 50		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Blz. 51 Is er al wat bekend over het onderzoek naar de bouwkundige staat schoolgebouw Boskant?	Het onderzoek is inmiddels uitgevoerd. Het resultaat daarvan maakt onderdeel uit en wordt verwerkt in het IHP 2021-2036, waarover op dit moment nog de besprekingen met de schoolbesturen lopen. Dit IHP staat geagendeerd voor de raadsvergadering van september 2021.
SP	1. IHP was gepland voor 2e kwartaal 2012. Voor de zomer nog niet op de agenda. Wanneer wel?	Dit IHP staat geagendeerd voor de raadsvergadering van september 2021.
PvdA	1. 4.2.4. MFA Boskant: Is dit een accommodatie waarvoor, net als voor het Omnipark en Kienehoef, nog geld moet worden gezocht om dit tot uitvoering te kunnen brengen?	De insteek van een MFA Boskant is een accommodatie, waar onderwijs, kinderopvang en sportclubs onder één dak worden gehuisvest. In de meerjarenbegroting zijn momenteel nog geen middelen voor deze MFA gereserveerd, omdat planontwikkeling nog in een pril stadium is en nog niet duidelijk is wanneer deze voorziening zal worden gerealiseerd. Over het schooldeel incl gymzaal geeft het in september 2021 door de raad vast te stellen IHP uitsluitsel. Op basis daarvan kunnen dan de benodigde middelen worden gereserveerd. De middelen voor sport en kinderopvang dienen buiten het IHP om beschikbaar gesteld te worden.

Programma 5 Sport, cultuur en recreatie – pag. 56		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Blz. 57 Kan bij het informeren van sportverenigingen over mogelijkheid revolverende investeringsbijdrage door de sportraad hier ook de energiecoach bij betrokken worden?	Sportverenigingen maken gebruik van de energiecoach van Sportservice Noord-Brabant. De sportverenigingen en de energiecoach zijn op de hoogte van de mogelijkheid van een revolverende investeringsbijdrage.
HIER	2. Blz. 60 Waarom worden nog vaak de namen van de oude gemeenten genoemd in het nieuws als we onze naamsbekendheid willen vergroten?	De media gaan uiteraard over de invulling van het nieuws. Bij het vergroten van de naamsbekendheid draait het overigens vooral om het uitdragen van de inhoudelijke waarden van onze gemeente (zie bijvoorbeeld bezoekmeierijstad.nl). Waar dat kan en van toepassing is, wordt de naam Meierijstad en/of die van de kernen gebruikt, zoals dat in meer voormalige gemeente aan de orde is. Denk bijvoorbeeld aan bebording.
Lokaal	1. Noordkade. Op blz. 12 staat; in 2013 en 2017 zijn contracten gesloten met Noordkade ontwikkeling en de Cultuurfabriek. Wat is de einddatum van deze contracten, of worden deze stilzwijgend verlengd?	De overeenkomsten uit 2013 en 2017 eindigen op 31 december 2032.
Hart	1. De sportverengingen zijn verantwoordelijk voor maatregelen die een positief sportklimaat behouden en versterken. Is bekend welke verenigingen op de goede weg zitten en welke niet? Wat doet u om deze laatste te stimuleren? Is er al een korting toegepast op subsidiegelden?	In afstemming met de sportraad, wordt vanaf 2021 steekproefsgewijs toegezien op de 4 maatregelen (aannamebeleid (incl. VOG, vertrouwenspersoon etc.) die in de subsidietoekenning zijn opgenomen. Op dit moment wordt in samenwerking met het Mulier Instituut een verenigingsscan uitgevoerd. Deze scan geeft onder andere een beeld van de maatschappelijke activiteiten van verenigingen, als ook de maatregelen die genomen zijn op het gebied van het stimuleren van een positief sportklimaat en voorkomen van

		grensoverschrijdend gedrag. Door middel van een raadsinformatiebrief op 21 januari 2020 is uw raad eerder geïnformeerd over de voortgang van dit thema. Omdat blijvende aandacht belangrijk is, is samen met de Sportraad Meierijstad nagedacht over verdere acties ten behoeve van het stimuleren van een positief sportklimaat. Deze acties gaan van verenigingsondersteuning, clubkadercoaching, het organiseren van thema-avonden en cursussen in het kader van bewustwording tot het inspireren van verenigingen door middel van het tonen van positieve voorbeelden bij verenigingen uit Meierijstad. Ook organiseren we steekproefsgewijze evaluatiegesprekken met sportverenigingen over dit onderwerp. Er is nog geen korting toegepast op subsidiegelden. Door middel van een raadsinformatiebrief zullen wij uw raad in Q4 informeren over de algemene uitkomsten van deze gesprekken en de voortgang van deze acties.
PvdA	1. 5.2.4. Revolverend investeringsfonds duurzaamheid. Er is vooralsnog geen belangstelling getoond door verenigingen. Is bekend waarom die belangstelling er niet is?	Dit fonds is vooral bedoeld om verenigingen met een lening in de gelegenheid te stellen verduurzamingsinvesteringen te doen zonder in liquiditeitsproblemen te komen. Tot dusverre was dat niet het geval. Inmiddels heeft een vereniging een beroep gedaan op het fonds.

Programma 6 Sociaal domein – pag. 66		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. 6.1.2 Intensivering samenwerking: wat levert de samenwerking tussen de 5 welzijnsorganisaties meer op dan één subsidieaanvraag c.q. wat is de door de gemeente beoogde meerwaarde van de	De samenwerking tussen de partners levert efficiëntie op in het subsidieproces. Niet alleen in de vorm van een subsidieaanvraag maar er is bijvoorbeeld ook afgesproken dat er in samenhang en gezamenlijk wordt geopereerd en

	samenwerking? Zijn hierover afspraken gemaakt met de aanbieders? Zo ja, weke?	dat er een gezamenlijk werkplan wordt gemaakt bij de subsidieaanvraag dat aansluit op de kaders van Meierijstad. Daarnaast wordt door de partners op basis van thema's samengewerkt en o.a. kennis, informatie en expertise worden uitgewisseld.
HIER	2. 6.1.5 Aanpak verwarde personen: er wordt gesproken over wijk GGD-ers maar doet dan niet wijk-GGZ-ers zijn? Wat zijn de resultaten van de inzet wijk GGZ?	De functienaam is Wijk GGD, omdat de functionarissen in dienst zijn van de GGD maar ook omdat deze functie vanuit de GGD is ontwikkeld, inmiddels is de term landelijk ingeburgerd. Het gaat om een zogenaamde liaisonfunctie; intermediair tussen ketenpartners in het veiligheids- en het sociaal domein van waaruit snel gereageerd kan worden op incidenten en casuïstiek rond mensen met verward gedrag oftewel psychische kwetsbaarheid. Door diverse ontwikkelingen binnen thema's op het snijvlak van zorg en veiligheid werken we momenteel aan een optimale en efficiënte structuur van diensten en samenwerking die aansluiten bij de behoeften van kwetsbare inwoners en van de samenleving in Meierijstad. Ook de rol en de resultaten van de wijk GGD'ers worden hierin meegenomen. Hierover wordt u op een later moment nader geïnformeerd.
HIER	3. Enkele keren wordt geschreven: is volgens planning gehaald. Welke onderdelen van de planning zijn niet gehaald? En is hiervoor een verklaring?	Als de planning niet is gehaald dan is dit in kleur aangegeven. Groen betekent dat de planning is gehaald. Bij rood en oranje is dat niet het geval. Als de planning niet werd gehaald werd dit in de meeste gevallen veroorzaakt door beperkingen ten gevolge van de coronacrisis.
HIER	4. 6.2.6 Vrijwilligers beleid Welke vrijwilligers organisaties zijn betrokken geweest bij het opstellen van het vrijwilligersbeleid ?	• Het is goed om te weten dat het gaat om de uitvoeringsagenda van het vrijwilligersbeleid. Het vrijwilligersbeleid, en daarmee de uitgangspunten voor het

		beleid, is eerder vastgelegd in het beleidskader Sociaal Domein 2019-2022. • Voor het verkrijgen van input voor de uitvoeringsagenda vrijwilligersbeleid zijn twee enquêtes verstuurd. Enerzijds een enquête gericht aan alle vrijwilligers die bekend zijn bij ONS Welzijn en Welzijn de Meierij. Anderzijds een enquête voor vrijwilligersorganisaties. • Zoveel mogelijk bij de vrijwilligerspunten van de welzijnspartijen bekende vrijwilligersorganisaties, hebben deze enquête ontvangen. En daarmee dus ook de mogelijkheid geweest om de enquête in te vullen. 67 organisaties zijn gestart met het vullen van de enquête, waarvan 45 uiteindelijk deze ook hebben afgerond. • Vervolgens zijn ook interviews gehouden bij 16 verschillende organisaties, waaronder: Zonnebloem, Voedselbank, sportvereniging, Omroep Meierij.
	Welke vrijwilligersorganisaties worden in de komende periode vanuit het vrijwilligersbeleid gefaciliteerd ? En waarom ?	Jaarlijks geeft de gemeente opdracht aan de welzijnspartijen ONS Welzijn en Welzijn de Meierij voor de deelopdracht ‘Vrijwilligers’. Deze vrijwilligerspunten zijn er voor elke vrijwilligersorganisatie. Zij proberen elke vrijwilligersorganisatie te faciliteren door middel van deskundigheidsbevordering, het matchen van vraag en aanbod en ondersteunen van vrijwilligersorganisaties waar hun vraag ligt. Zij zijn daar deskundig in en wisselen kennis en ervaringen met elkaar uit. Deze diensten zijn niet specifiek gericht op één of enkele vrijwilligersorganisaties, maar voor allen in Meierijstad.
HIER	5. Welke drempels liggen er in de praktijk nog m.b.t. de 18 min – 18 plus problematiek in Meierijstad ?	Bij de overgang van 18- naar 18+ komt andere wet en regelgeving in beeld. Om deze overgang zo goed mogelijk

		te laten verlopen brengt de klantmanager jeugd samen met de jeugdhulpaanbieders tijdig in beeld welke hulp na het 18e jaar moet doorlopen. Als de hulp moet doorlopen in het kader van de Wmo wordt een klantmanager Wmo tijdig betrokken en trekt men samen op. In de praktijk ervaart men nu soms knelpunten in het feit dat in het kader van jeugdwet en Wmo andere aanbieders zijn gecontracteerd of dat er andere tarieven gelden. Met de nieuwe inkoop jeugd en Wmo is hiermee rekening gehouden en ondervangen we deze knelpunten.
PvdA	1. Beleidsindicatoren: De indicator ‘personen met een bijstandsuitkering’ en ‘cliënten met maatwerkarrangement’ zijn tussen beide metingen voor Meierijstad (zeer) sterk gestegen. Is hiervoor een inhoudelijke verklaring?	De indicatoren zoals opgenomen betreffen kengetallen die volgens het BBV verplicht zijn. Gezien de afwijking tussen de cijfers van Meierijstad en de referentiegemeente concluderen wij dat onze manier van meten afwijkt van de wijze waarop het CBS meet / andere gemeenten meten. Het verklaren van stijgingen op basis van deze verplichte indicatoren zegt daarom beperkt iets over de daadwerkelijke situatie in Meierijstad. Voor een beeld op basis van onze gemeentelijke cijfers verwijzen we dan ook naar het Dashboard Sociaal domein dat als bijlage bij de jaarrekening was toegevoegd. In het dashboard gaan we ook in op de stijging bij een aantal voorzieningen. Dit wordt in de Wmo mede verklaard door het abonnementstarief en een toename van complexe(re) casuïstiek. M.b.t. het kengetal personen met en bijstandsuitkering zijn in de cijfers ook de TOZO uitkeringen meegenomen. CBS rekent deze onder uitkeringsverstrekking.

PvdA	2. Pag. 69. 6.2.3. Mantelzorgwoningen: U meldt dat de gemeenteraad over de beleidswijziging wordt geïnformeerd. Moet de gemeenteraad deze beleidswijziging eigenlijk niet vaststellen?	Betreft een uitwerking van de Woonvisie. Het college is bevoegd om uitvoeringsbeleid vast te stellen. Letterlijk staat in de Woonvisie het volgende: Waar nodig maken we het gebruik van mantelzorgwoningen mogelijk door versoepeling van voorwaarden en procedures. We geven invulling aan een positieve grondhouding voor mantelzorgwoningen waarbij we het begrip mantelzorg definiëren.

Programma 7 Volksgezondheid en milieu – pag. 76		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
SP	1. ODBN heeft beduidend (aan het bedrag te zien) minder uren besteed dan gepland. Is hiervoor een oorzaak aan te wijzen en heeft dit gevolgen voor de controles m.n. richting ondermijnende activiteiten?	Het klopt inderdaad dat er minder uren zijn besteed dan gepland. Met name heeft het geprogrammeerde toezicht in 2020 een achterstand opgelopen door corona. Hierdoor heeft de ODBN een langere periode geen fysieke controles uitgevoerd. Of dit gevolgen heeft voor de controles richting ondermijnende activiteiten is niet herleidbaar. De niet gecontroleerde bedrijven zullen op basis van risico's alsnog in 2022 en of later fysiek gecontroleerd worden. Daarnaast is de verwachte inzet bepaald op basis van de gemiddelde urenbesteding over drie jaar en mogelijk te verwachten ontwikkelingen. In de afgelopen jaren hebben we in de Kadernota en Begroting steeds gewerkt met een gewogen gemiddeld tarief. Gebleken is dat dit gewogen gemiddelde tarief voor Meierijstad geen recht doet aan de werkelijkheid. In Meierijstad was het werkelijk gerealiseerde gemiddelde uurtarief nadrukkelijk lager, dan het gewogen gemiddelde

		tarief waarvan bij de vaststelling van de begroting is uitgegaan. Dit heeft de gerealiseerde onder uitputting versterkt. Kortom; de onderbesteding bestaat uit 2 componenten. Enerzijds zijn er minder uren afgenomen, anderzijds een goedkoper gemiddeld uurtarief dan in de begroting is opgenomen.

Programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ontwikkeling, stedelijke vernieuwing – pag. 83		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Lokaal	1. Wat is de status van het project arbeidsmigranten huisvesting" De Knokert" - Als dit project (de knokert) niet door gaat vervalt de uitkering huisvesting kwetsbare groepen dan voor dit initiatief? Of kunnen deze financiële middelen dan ingezet worden voor andere projecten t.b.v. huisvesting arbeidsmigranten?	De aanvrager is bezig met de onderzoeken en de voorbereidingen voor een omgevingsvergunningaanvraag. De gemeente dient de specifieke uitkering volledig uiterlijk op 31 december 2022 aan de projecten waarvoor deze is verstrekt te besteden. De minister kan op verzoek van het college toestaan dat de specifieke uitkering wordt besteed aan het versneld realiseren van andere projecten dan de projecten waar de uitkering voor is aangevraagd, voor zover die projecten tevens voorzien in het versneld realiseren van huisvesting van kwetsbare doelgroepen.
Lokaal	2. De SRV regeling heeft ons inziens een ander uitgangspunt; dat is de geuroverlast op woningen binnen een straal van 100 meter te verminderen. Dit wordt bepaald door de geur score. Is de 500000 euro voldoende om hiermee alle aanvragen te faciliteren.	De Euro 500.000,- is voldoende. De Euro 25.000,- per locatie (21 binnen Meierijstad) die het Rijk beschikbaar heeft gesteld voor de gemeenten om de deelnemers te faciliteren wordt achteraf uitgekeerd op basis van een kostenverantwoording. We monitoren daarom de gemaakte kosten en de verwachtingen.
SP	1. Subsidie voor huisvesting van 500 arbeidsmigranten en een projectleider vanaf 1 oktober 2020. Wat is de stand van zaken op dit	Er is een coördinator arbeidsmigranten gemeentebreed en een vergunning coördinator voor het specifieke traject. De

	gebied en wanneerkunnen we concrete resultaten verwachten en hoe zien die eruit?	initiatiefnemer van het project Arbeidsmigranten/Otto Workforce, waar onder voorwaarden een specifieke uitkering voor ontvangen is van het ministerie van BZK vanwege de huisvesting voor kwetsbare groepen, bereid een (aangepaste) omgevingsvergunningaanvraag voor. Zodra deze binnen en compleet is starten de Wettelijke termijnen.

Paragrafen – pag. 97

Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing – pag. 101		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. De structurele exploitatieruimte bedraagt -1.78%. Wat betekent dit in de praktijk?	Dit betekent dat het positieve saldo van de jaarrekening 2020 met name veroorzaakt wordt door incidentele voordelen. Dit is bij de verschillenanalyse ook zo aangegeven. Verder heeft dit voor de jaarrekening geen betekenis. Voor een begroting is dit cijfer van groter belang dan voor een jaarrekening. De provinciaal toezichthouder baseert zijn oordeel over de begroting en meerjarenraming o.a. op het feit of de begroting structureel sluitend is. Daarbij worden incidentele baten en lasten 'geneutraliseerd' om te kunnen beoordelen of de begroting structureel sluitend blijft.
CDA	2. Er is een dalende trend te zien van de structurele exploitatieruimte. Wat is het gevolg als deze trend doorzet?	Als de dalende trend zich voortzet betekent dit dat er gezocht moet worden naar middelen (alternatieve dekking, ombuigingen) om het structureel exploitatiesaldo weer positief te krijgen.

VVD	1. P.104 Netto schuldquote De netto schuldquote is opgelopen naar 64%. Is er een oorzaak voor aan te wijzen?	Het percentage van 64% betreft de begroting 2020, de jaarrekening geeft een netto schuldquote weer van 61%. De voornaamste oorzaak van de stijging ten opzichte van 2019 (55%) is dat bij de berekening van het kengetal de schuldenlast wordt uitgedrukt in een percentage van de totale baten van dat jaar, de totale baten waren in 2019 aanzienlijk hoger.
VVD	2. P.104 Solvabiliteitsratio De solvabiliteitsratio is 34 %, Voorzichtigheid geboden dus. Zijn er al acties om die voorzichtigheid te waarborgen en acties om de ratio weer te laten dalen?	De solvabiliteitsratio is gelijk aan vorig jaar. Voorzichtigheid is geboden bij een ratio tussen de 20 en 30%. De ratio van 34% is hoger. Op dit moment zijn er geen acties ondernomen om de solvabiliteitsratio te laten stijgen. Hoe hoger de ratio hoe beter. Verder hanteert de provincie (toezichthouder) een signaleringswaarde neutraal bij een ratio tussen de 20-50%. Bij een ratio < 20% wordt als risicovol gezien. (zie ook begroting 2021).
Hart	1. Stel dat: 1.de gemeenteraad al had besloten tot ontwikkeling van MFA De Groene Long in Sint-Oedenrode en Omnipark Erp volgens de maximale bedragen die daarvoor door het College al bekend zijn gemaakt; 2. De jaarlijkse lasten daarvan waren verwerkt in de jaarrekening van 2020: wat zou het effect daarvan zijn geweest op de structurele exploitatieruimte?	Zowel voor de MFA De Groene Long als voor Omnipark Erp hebben we te maken met investeringen, die financieel worden vertaald in jaarlijkse kapitaallasten. Als andere lasten gelijk blijven en dit komt er extra bij dan zal het kengetal structurele exploitatieruimte lager zijn.

Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen – pag. 106

Fractie	Vragen	Antwoorden
VVD	1. P.110 Nieuwbouw blokhut scouting Rooi. Hier is nog geen krediet voor aangevraagd? Nog geen besluit over genomen?	Voor de vervangende nieuwbouw blokhut Scouting kan in 2022 het uitvoeringskrediet worden aangevraagd na een besluit hierover bij Kadernota en begroting 2022.

Paragraaf Verbonden partijen – pag. 119		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
SP	1. Bij Agrifood Capital én bij RNOB staat een bedrag van 323.260 vermeld. Is het dubbel op of een vergissing?	Het is niet dubbel en ook geen vergissing. De bekostiging van Agrifood Capital (AFC) geschiedt via het samenwerkingsverband Regio Noord Oost Brabant (RNOB). Door AFC ook als aparte verbonden partij te benoemen lijkt het alsof er dubbel betaald wordt maar in feite is het dezelfde bijdrage aan AFC.

Paragraaf Grondbeleid – pag. 151		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
SP	1. Bij Rembrandtboulevard staat als einddatum 2027. Slopen, bouwrijp maken, vergunningen verlenen: kortom, dan moet er gruwelijk hard gewerkt worden de komende vijf jaar. Heeft het consequenties als deze einddatum niet gehaald wordt. Zo ja welke, zo nee, waarom staat die er dan?	De financiële consequenties als deze einddatum niet gehaald wordt zijn minimaal gelet op de actuele rekenrente en de indexering van de koopsom. Gemeente en Heijmans zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het wijzigen van het bestemmingsplan. De gemeente dient vervolgens zorg te dragen voor het verleggen van de weg. In de overeenkomst is opgenomen dat Heijmans het woongebied vanaf dan verder ontwikkelt en daarvoor zijn vaste afname momenten van de grond overeengekomen.
SP	2. Het resultaat van Scheifelaar cv/bv wordt niet meegenomen. Toch is daar volop grond verkocht en veel gebouwd. Waarom wordt niet niet meegenomen? In de toelichting individuele complexen lezen we, dat de winst wordt toegevoegd aan de reserves. Hoe groot is die winst? Waarom wordt daar op deze manier mee omgegaan? Hoe kunnen wij als raad duidelijkheid krijgen over de manier waarop dit verwerkt wordt?	In de paragraaf Grondbeleid wordt conform de eisen vanuit het BBV verslaglegging gedaan van de gemeentelijke grondexploitaties. In de paragraaf Verbonden partijen is de Scheifelaar II CV/BV opgenomen. Het te verwachten resultaat van de Scheifelaar II CV/BV bedraagt momenteel circa € 8,9 miljoen NCW. De gemeente heeft een aandelenbelang van totaal 50%. De

		geprognosticeerde winst zal op net als de resultaten van de gemeentelijke grondexploitaties worden toegevoegd aan de algemene reserve.

Toelichting op het overzicht van baten en lasten – pag. 165

Programma 4 - Onderwijs – pag. 172		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Graag toelichting op het onderdeel sloopkosten Petrus en Paulus school	Het betreft de kosten voor de sloop van de huidige school aan de Valkenbergstraat 23 te Eerde. Het voormalige kleuterschoolgedeelte wordt in de eerste week van de zomervakantie verder gesloopt. Het overige deel van de school wordt na realisatie van de vervangende nieuwbouw gesloopt.
HIER	2. Graag toelichting op het onderdeel inzet projectleider Petrus en Paulus school	Het betreft kosten voor de inzet van de gemeentelijk projectleider in het kader van de gesprekken met SHAAK om zo mogelijk te komen tot een huur- en koopovereenkomst, waarbij de nieuwe school gedeeltelijk naast en gedeeltelijk in de kerk wordt gerealiseerd.

Bijlagen – pag. 237

Bijlage: Eenmalige budgetten – pag. 254		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
VVD	1. We zien dat er veel eenmalige budgetten worden doorgeschoven naar 2021.	Zie antwoord op de vraag van de PvdA (onderdeel samenvatting).

	Dit betekent ook doorschuiven van werk. Is daar in de planning van 2021 rekening mee gehouden? Is er ruimte om dit te doen?	Het planningsoptimisme, gecombineerd met praktische problemen die zich in projecten kunnen voordoen, kan ertoe leiden dat we inderdaad het risico lopen dat eind van dit jaar wederom zaken overgeheveld moeten gaan worden en we niet uitkomen met de planning van 2021. Wij gaan daar niet op voorhand van uit. Voorwaarde om voor overheveling van een budget in aanmerking te komen is immers, dat het in het jaar erop daadwerkelijk tot besteding komt.

Corona – pag. 270		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
Lokaal	1. Specifiek zijn er bedragen opgenomen voor ’t Spectrum, Mariendael, CHV Noordkade. De andere gemeenschapshuizen in Meierijstad hebben ook negatieve financiële effecten door Corona. Komen zij ook in aanmerking voor deze negatieve gevolgen door Corona? Zo ja; van waaruit worden die gedekt?	Eventuele compensatie van financiële effecten van corona voor de wijk- en gemeenschapshuizen wordt op dit moment onderzocht. De eventuele kosten die deze compensatie met zich meebrengt worden betaald uit de rijksgelden die we hebben ontvangen voor coronacompensatie en/of de gelden die bij de begroting 2021 voor coronacompensatie zijn opgevoerd.

Bijlage bij raadsvoorstel: Dashbordrapportage Sociaal Domein 2020		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
HIER	1. Meierijstad deed het in 2019 en 2020 op alle terreinen (veel) beter dan de referentiegemeenten. Complimenten daarvoor. Is er een analyse waarom Meierijstad het beter doet dan de referentiegemeenten ?	De indicatoren zoals opgenomen betreffen kengetallen die volgens het BBV verplicht zijn. Gezien de afwijking tussen de cijfers van Meierijstad en de referentiegemeente concluderen wij dat onze

		manier van meten afwijkt van de wijze waarop het CBS meet / andere gemeenten meten. Het verklaren van stijgingen op basis van deze verplichte indicatoren zegt daarom beperkt iets over de daadwerkelijke situatie in Meierijstad. Voor een beeld op basis van onze gemeentelijke cijfers verwijzen we dan ook naar het Dashboard Sociaal domein dat als bijlage bij de jaarrekening was toegevoegd.
HIER	2. Het aantal mensen dat gebruik maakt van de GGZ (basis en gespecialiseerde GGZ) neemt in 2020 verder af. Verklaring hiervoor is de inzet van de PO-GGZ bij de huisartsen. Diverse bronnen geven aan dat de wachtlijsten bij de GGZ erg lang zijn. Kan de daling van het aantal mensen dat gebruik maakt van de GGZ ook deels verklaard worden uit deze lange wachtlijsten ?	De afname staat los van de wachtlijsten. Immers hebben de jeugdige die op de wachtlijsten staan ook een beschikking gehad en zijn ze dus wel al meegeteld. Het is dus niet zo dat ze pas geteld worden op moment dat de jeugdhulp start.
HIER	3. Het positieve saldo jeugdwet van 1.303.472 wordt in 2021 geheel ingezet voor het transformatieproject. Raad is geïnformeerd via een raadsinformatiebrief. Vragen: • Wanneer is de raad geïnformeerd over het transformatieproject? RIB niet en ben erg benieuwd naar dit project. • Transformatieproject is in 2021 afgerond. Wanneer wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de uitkomsten van dit project ?	De gemeenteraad is hierover middels een RIB geïnformeerd op 16-9-2019 en 12-01-2021. Voor de zomer 2021 wordt de gemeenteraad nog geïnformeerd over de resultaten van de transformatieopgaven.
HIER	4. Hoe hoog was in 2020 het uurloon bij huishoudelijke hulp bij zorg in natura? Hoe hoog bij PGB ?	In 2020 hadden lumpsumafspraken over huishoudelijke verzorging. Deze afspraken zijn gebaseerd op een gemiddeld uurloon van €27,96. Voor het uurloon bij huishoudelijke hulp bij PGB is het volgende opgenomen in de nadere regels maatschappelijke ondersteuning 2020 e.v.:

		“Het bedrag van het persoonsgebonden budget voor ‘Hulp bij het huishouden’ bedraagt maximaal: • a. € 27,96 per uur indien de klant een zorgorganisatie inschakelt met medewerkers in loondienst met de voor de sector toepasselijke cao (veelal VVT). • b. € 23,48 per uur indien de klant een zzp’er of zorgorganisatie die een lagere cao hanteert, inschakelt. • c. € 18,45 per uur indien de klant iemand uit het sociaal netwerk inschakelt.”
HIER	5. Voor welke vormen van ondersteuning waren er in 2020 wachtlijsten ? Zo ja, bij welke organisaties ?	Een inwoner van Meierijstad kon vrijwel altijd terecht voor ondersteuning bij aanbieders die de betreffende ondersteuning aanbood. Het kon wel voorkomen dat op basis van specifieke wensen of bijvoorbeeld locatie er een wachtlijst bestond en/of een specifieke aanbieder niet direct ruimte had. Dit is o.a. het geval geweest bij dagbesteding en beschermd wonen.
HIER	6. Waren er in 2020 vormen van ondersteuning vanuit WMO, Jeugdwet of Participatiewet die niet aan onze inwoners aanboden konden worden vanwege personeelstekort ? Zo ja welke vormen van ondersteuning ?	Deze algemene vraag is lastig specifiek te beantwoorden voor alle vormen van ondersteuning die wordt geboden. Uit de contacten met de regionaal gecontracteerde aanbieders blijkt dat er in bepaalde sectoren en functies krapte is op de arbeidsmarkt. Dit speelt onder andere in de jeugd GGZ.
Hart	1. (pag. 5, tabel-Jeugdbescherming) Waardoor zijn er in 2020 50% meer meerjarige OTS’en t.o.v 2019?	Er zit inderdaad enige fluctuatie in de aantallen meerjarige OTS. De totalen over de jaren zijn echter wel stabiel. In december 2019 is het aantal 44 (langzaam dalend gedurende 2019 vanaf 60) terwijl in

		januari 2020 het aantal weer 55 is en langzaam oploopt naar het oude niveau. We kunnen dit niet goed verklaren, wellicht heeft het te maken met de wijze van registreren en/of procedures richting einde jaar bij de Gecertificeerde Instelling. We houden deze ontwikkeling in de gaten en indien nodig gaan we hier over in gesprek met de betrokken partijen.
Hart	2. (pag. 10, laatste alinea) Hoe zijn die 15 jongeren bij het jongerenprogramma terecht gekomen? Is er enig idee voor hoeveel jongeren tussen 17-27 jaar dit een goede optie zou zijn?	De jongeren zijn door de klantmanagers aangemeld. Young Talent biedt kansen voor alle jongeren met of zonder afstand tot de arbeidsmarkt. De groep die nu is aangemeld zijn met name jongeren die moeite hebben om werk te vinden én werk te behouden.

Bijlage bij raadsvoorstel: Voortgangsrapportage doelen Beleidskader Sociaal Domein 2020

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. In het document lezen we op pagina 7 : “We willen bereiken dat inwoners die ondersteuning of zorg nodig hebben, voordat zij zich wenden tot professionele ondersteuning en zorg, al preventief bereikt worden. Dit willen we bewerkstelligen door de krachten te bundelen met lokale voorzieningen en initiatieven. Verder door lokaal inloop voorzieningen te realiseren waar alle inwoners welkom zijn als bezoeker, vrijwilliger of als deelnemer. Bijvoorbeeld een inloop-voorziening voor financiële problemen of schuldhulp of de coalitie tegen eenzaamheid. De gemeente initieert, stimuleert en/of faciliteert dit soort initiatieven” Vraag Welke initiatieven zijn in 2020 geïnitieerd ? Met welke informele welzijnsorganisaties zijn in 2020 gestimuleerd/ gefaciliteerd ? En waarom ?	Er zijn in 2020 een aantal initiatieven of voorzieningen geïnitieerd en/of ondersteund door de gemeente. Een voorbeeld daarvan is Thuis in Rooi. Ook zijn er initiatieven geïnitieerd met andere (formele) partners zoals (de voorbereidingen van) een vervoersvoorziening en een App voor jongerenwerker en is er onderzoek uitgevoerd dat opvolging gaat krijgen t.b.v. preventie en ondersteuning van inwoners. Dit is o.a. het geval geweest rondom inloop en daginvulling. Ondersteuning van initiatieven gebeurt niet alleen door onszelf als gemeente maar ook door het inzetten van hulp of ondersteuning door bijvoorbeeld onze maatschappelijke partners.

		Uiteraard worden er op diverse vlakken ook samengewerkt gelegd met partners rondom bepaalde thema's. Het thema eenzaamheid is hier een voorbeeld van.
HIER	2. We lezen op pagina 8: In 2020 een start gemaakt aan de doorontwikkeling van onafhankelijke cliëntondersteuning. Onze gemeente heeft zich aangemeld en is geselecteerd voor het koploper-schap onafhankelijke cliëntondersteuning, waardoor de doorontwikkeling van onafhankelijke cliëntondersteuning een extra impuls krijgt tot en met september 2022. Vraag: Meierijstad heeft nog geen beleid m.b.t. onafhankelijke client-ondersteuning. Wanneer wordt het beleid m.b.t. onafhankelijke client-ondersteuning aan de raad aan geboden ?	De kaders van onafhankelijke cliëntondersteuning zijn opgenomen in het beleidsplan sociaal domein. Eventuele wijzigingen in het beleid die voortvloeien uit het koploperschap onafhankelijke cliëntondersteuning worden aangeboden aan de raad. Tussentijds wordt de raad op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom het koploperschap.
HIER	3. Op pagina 9 lezen we Onder diensten vallen activiteiten en burgerinitiatieven die bijdragen aan de sociale leefbaarheid in de kern of wijk en hulp aan (kwetsbare) inwoners. Er zijn diverse lokale initiatieven in Meierijstad waar eigenaarschap en zeggenschap in de samenleving ligt als het gaat om sociale vraagstukken. Dergelijke initiatieven kunnen rekenen op een meedenkende overheid die op een constructieve en afgestemde wijze ondersteunt – zonder het initiatief over te nemen. Hierbij denken we vanuit publieke waarde (en niet alleen vanuit de regels), en stimuleren/waarderen we het eigenaarschap in de wijk. Ondersteuning van burgerinitiatieven is voor deel ondergebracht bij de maatschappelijke partners in de coöperatie. Vraag: Is de ondersteuning van burgerinitiatieven door de maatschappelijke partners van de informele welzijnsorganisaties vastgelegd in de prestatieafspraken van de coöperatie	In de afspraken met de maatschappelijke partners is ondersteuning van burgerinitiatieven opgenomen. Hierin zit (tijdelijke) ondersteuning, het inzetten van expertise, samenwerking met relevante partners en deelname in de wijkaanpak van twee gekozen wijken in samenwerking met andere partners en de gemeente.

	Zo ja , hoe ? Zo nee, waarom niet?	
Hart	1. (pag. 7, laatste alinea) Zijn er al resultaten te melden over de nieuwe inrichting van Toegang, zoals ervaringen van inwoners of medewerkers?	We zijn met de nieuwe inrichting van de Toegang de samenwerking aan het versterken tussen de Welzijnscoöperatie en de gemeentelijke Toegang. Samen vormen zij gebiedsteams in Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode. Hierover zijn samenwerk afspraken gemaakt. Daarnaast zijn we een aantal organisatorische zaken aan het door ontwikkelen zoals het versterken van de intake en het multi disciplinair overleg. Maar denk ook aan de eerder met u besproken omgekeerde toets en de integrale verordening die in oktober en december 2021 nog voor uw raad gepland staat. De implementatie ronden we eind van dit jaar af. We gaan doorlopend evalueren.
Hart	2. (pag. 8, 3e regel) Wat wordt bedoeld met “één beschikking ontvangen”	Hier wordt de subsidiebeschikking bedoeld. Eerste kreeg elke welzijnsorganisatie afzonderlijk een beschikking nu hebben de samenwerkende welzijnsorganisatie één beschikking ontvangen.
Hart	3. (pag 11, laatste alinea) Hebben de deelnemers van PIM gevolgen ondervonden van deze keuze [medewerks PIM zijn elders ingezet, waardoor activiteiten van PIM niet doorgingen]? Zo ja, welke?	Helaas wel. Enerzijds omdat we medewerkers op de uitvoering van de TOZO hebben moeten inzetten maar ook omdat groepsbijeenkomsten door de corona niet meer mogelijk waren. We hebben PIM Werkt 2.0 sinds april weer operationeel en gaan na de zomervakantie PIM Vitaal 2.0 en PIM Actief 2.0 opstarten. We delen de eerste ervaringen en resultaten van PIM 2.0 met u in een beeldvormende avond van november 2021.