BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN

Commissie

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum commissie: 8 oktober 2024
Zaaknummer: **833716**
Onderwerp: Strategische Omgevingsvisie, besluit vaststelling

Aanleiding

Op 4 oktober heeft het college technische vragen ontvangen van raadslid F. de Boer van de fractie Lokaal Dijk en Waard over de strategische omgevingsvisie. Dit onderwerp staat op de agenda van de commissie van 8 oktober 2024. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Beantwoording

Antwoorden

1. Waarom worden Bovenweg, Twuyverweg en De Dijk niet genoemd bij ambitie 1 van de strategische omgevingsvisie? Immers historische linten moeten aantrekkelijke fietsroutes worden met de auto te gast.

Antwoord:
De strategische omgevingsvisie is een document dat de principes voor de toekomstige ontwikkelingen aangeeft. Hierin worden concrete voorbeelden genoemd ter illustratie maar het past niet om daarbij uitputtend te zijn. De strategische omgevingsvisie wordt de komende jaren uitgewerkt in projecten en programma's. Dan wordt op straatniveau de vertaling gemaakt.

2. Wat is de opbrengst volgens het college van de zienswijze-actie?

Antwoord:
De zienswijze-actie / publiekscampagne heeft een veel hogere respons opgeleverd dan anders bij dergelijke documenten. Waar we "normaal" gesproken vooral reacties krijgen van mensen die ergens bezwaar tegen hebben, hebben nu ook inwoners een reactie gegeven die het (op onderdelen) eens zijn. Daarmee hebben we een evenwichtiger beeld.

3. Waarom is de passage over minimale afstand tussen windturbines en woningen in het OER opgenomen?
   In hoeverre zijn de uitspraken over deze normen in het OER bindend ten opzichte van het plaatsen van nieuwe windturbinebepalingen?

Antwoord:
In het OER staat opgenomen: "*Houd bij de verdere uitwerking van grootschalige energieproductie in het landelijk gebied rekening met hinder bij omwonenden (bv. geluid en slagschaduw). Nederland heeft geen regels voor de minimale afstand tussen windmolens en woningen, maar er komen nieuwe normen aan. Hanteer deze normen bij de verdere uitwerking in concrete projecten. Mochten de nieuwe normen nog niet beschikbaar zijn dan kan de gemeente een minimale afstand afleiden uit de oude Nederlandse normen voor geluid en slagschaduw.*"

Het OER geeft dus aan dat als de nieuwe normen er zijn, deze gehanteerd moeten worden. Dat staat los van het OER, dat moet sowieso zodra deze normen gaan gelden. Verder adviseert het OER om, totdat de normen er zijn, een minimale afstand af te leiden uit de oude normen. Dus niet het hanteren van de oude normen, maar de oude normen gebruiken om per geval een logische afstand te bepalen.

4. (Zwem)waterkwaliteit wordt in een kopje gezamenlijk genoemd. Ziet het college dit als een gecombineerde opgave?
   Wordt er met 'waterkwaliteit' de kwaliteit als in de KRW bedoeld?
   Zijn er voorbeelden in andere gemeenten die successen boeken voor wat betreft het halen van het doelbereik van de KRW?
   Wie is er volgens het college verantwoordelijk voor de waterkwaliteit?
   Welke invloed gaat het niet halen van de doelen in de KRW hebben op de overige ruimtelijke opgaven?

Antwoord:
Ten aanzien van waterkwaliteit speelt de KRW (kader richtlijn water) inderdaad een hele belangrijke rol en is daardoor ook leidend voor hoe waterkwaliteit in het OER is meegenomen. Op pagina 34 van het OER is uiteengezet hoe de verantwoordelijkheden tussen Rijk, Provincie, Waterschappen en Gemeentes liggen om de KRW-doelen te behalen. De gemeente heeft hier vooral een ondersteunende rol (dus niet de hoofdverantwoordelijke) en kan op een aantal punten bijdragen aan het halen van de doelen.

In paragraaf 4.10 is aangegeven wat de gemeente kan doen. Hier staat: "*Het is nog zeer onzeker of de KRW-doelen voor waterkwaliteit in 2027 gehaald zullen worden. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De gemeente kan wel een belangrijke rol spelen bij het verminderen van vervuiling vanuit Dijk en Waard. De gemeente kan bepalen of zij een actieve rol wil spelen bij het stimuleren van een duurzame landbouw binnen de gemeente, zodat de vervuiling door stikstof en gewasbeschermingsmiddelen afnemen. Daarnaast kan de gemeente door het rioleringssysteem verder te optimaliseren de vervuiling bij lozingen op het oppervlaktewateren verminderen.*"

Mede naar aanleiding van deze passage is in de visie opgenomen dat de gemeente de ambitie heeft om pesticidenvrij te zijn in 2047.

De verwachting dat de doelstellingen voor de KRW niet gehaald worden, gaat de komende jaren waarschijnlijk een steeds belangrijkere rol gaan spelen in de ruimtelijke ontwikkeling. Vergelijkbaar aan stikstof zou het kunnen, dat ontwikkelingen niet meer door kunnen gaan, als niet aangetoond kan worden dat ze geen negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit van de KRW-wateren.

Zwemwaterkwaliteit en waterkwaliteit vanuit de KRW zijn verschillende opgaven, waar natuurlijk wel een relatie tussen bestaat.

Bijlagen
n.v.t.