Inspreektekst Natuur en Milieugroep Animo bij Duurzaamheidsbeleid 11-09-2024

Met veel belangstelling heeft Natuur en Milieugroep Animo de Route naar een duurzaam Mook en Middelaar en de bijbehorende maatregelenagenda gelezen.

Voor Animo en de meeste inwoners is het prachtige cultuurlandschap en de natuur de kracht van onze gemeente. Zonder serieuze ambitie staat dit landschap en de natuur continu onder druk.

In de versie van het Duurzaamheidsbeleid van februari vonden we de toon hoopgevend omdat we hierin lazen dat de gemeente biodiversiteit serieus neemt en hierin een actieve rol voor zichzelf ziet. Ik citeer: *“we kijken wat er nodig zou zijn om de biodiversiteit in stand te houden en grijpen waar mogelijk in als we zien dat dit achteruit gaat”*.

Echter, in de huidige versie is de toon een stuk minder actief. Zo spreekt de gemeente niet meer over behóud van biodiversiteit maar alleen nog over bevordering. Als we niet behouden wat we hebben aan waardevolle natuur, dan wordt bevordering van biodiversiteit een heel lastige opgave.

In de februari-versie stelt de gemeente zichzelf nog verantwoordelijk voor inzet op behoud en herstel van biodiversiteit en om in te grijpen als dat nodig is. Bij de huidige versie wordt meer de nadruk gelegd op voorlichting en samenwerking, koppelkansen en eigen initiatieven van burgers en bedrijven. De verantwoordelijkheid van de gemeente wordt meer teruggedrongen naar "*specifieke plekken*". Ook Animo is voor samenwerking en voorllchting, maar het zijn middelen om iets te bereiken en geen ambities.

Het lijkt er in de laatste versie op alsof de gemeente als enige ambitie heeft het voldoen aan wet en regelgeving. Wet en regelgeving is echter context en geen ambitie.

We zijn niet alleen maar negatief over de huidige versie. We zijn blij dat de gemeente de kansen voor natuurinclusieve landbouw wil onderzoeken. omdat de combinatie van natuur en landbouw een zeer hoge biodiversiteit belooft.

Animo heeft de volgende vragen aan de gemeente:
Waarom is het woord “*behoud”* uit de tekst weggelaten?
Welke verantwoordelijkheid gaat de gemeente in de praktijk nemen?
Kan de gemeente de ambities voor de biodiversiteit concreter maken?
Wat wordt bedoeld met de genoemde “*specifieke plekken*”?
Hoe wordt bepaald of en waar er ingegrepen dient te worden?
Hoe wordt getoetst of biodiversiteit verslechtert of verbetert?
Tot slot: Hoe gaat de gemeente er voor zorgen dat er meer bomen in onze gemeente komen en niet minder?