Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Zienswijze Concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030

Adviseur	: B. Pelgrum	**Datum B&W**	: 20 augustus 2024
Programma	: Verkeer en vervoer	**Datum Raad**	: 17 september 2024
Portefeuillehouder	: S. Warmerdam	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

Gevraagde beslissing
1. Kennisnemen van het bijgevoegde concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030 van de GMRAN;
2. Instemmen met bijgevoegde concept zienswijze op het concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030 en deze in te dienen bij de GMRAN.

Wat willen we bereiken?
Doelstelling is om de specifieke belangen van Rozendaal naar voren te brengen in de definitieve versie van het Regionaal Mobiliteitsplan 2030.

Argumenten
Argumenten om een zienswijze in te dienen zijn:

1. Met het onderschrijven van de ambities en doelen, evenals het werkprogramma maken we ook als Rozendaal kenbaar dat we de hoofdlijnen van te concept Regionaal Mobiliteitsplan steunen. Een breed gedragen plan draagt bij aan een succesvolle uitkomst van nadere gesprekken met het Rijk en de Provincie.

2. Het is van belang voor onze inwoners dat adequaat openbaar vervoer voor meerdere jaren verzekerd blijft op tenminste hetzelfde niveau en bij voorkeur verbetert.

3. Ons buitengebied heeft een recreatieve functie, ook voor bezoekers van buiten de gemeente. Met de bouwopgave in het kader van de Woondeal is er meer recreatieve druk te verwachten, die opgevangen moet worden met betere faciliteiten en spreiding. Aantrekkelijke en veilige fietspaden kunnen daar een bijdrage aan leveren. Aansluitend bij het gemeentelijk fietspadenplan kan een basis gelegd worden voor co-financiering om onze asfaltpaden om te zetten in duurzaam beton.

4. Ambities en doelen zijn alleen te realiseren met financiële middelen. Het concept Regionaal Mobiliteitsplan geeft daar nog weinig duidelijkheid over. Wel is hier aandacht aan besteed in het meerjarenprogramma 2025 – 2028 van de GMRAN. Meer inzicht tot aan de horizon (2030) van het Mobiliteitsplan draagt bij aan een besluit om in te tekenen op de opgave verbonden regio, ook al weten we dat de hoofdlijnen van het programma zeker ook bijdragen aan de belangen van onze inwoners.

Kanttekening
Bestuurlijk en ambtelijk beperkt de inzet bij de opgave verbonden regio zich tot het volgen van wat er wordt ontwikkeld. Het is evident dat voorgestelde verbeteringen in de hoofdinfrastructuur ook een voordelig effect zullen hebben voor inwoners van Rozendaal, al is het maar om te voorkomen dat het verder dichtslibt. We hebben niet de illusie dat we veel invloed hebben op de besluitvorming ten aanzien van de hoofdinfrastructuur. Wel kunnen we aandacht vragen voor die onderdelen die direct van belang zijn voor onze inwoners en die een bijdrage leveren aan een betere en gerichte ontsluiting van ons dorp en buitengebied.

b) Evaluatie
Het moment van intekenen op de opgaven lijkt een logisch moment om te bezien in hoeverre de belangen van Rozendaal worden gediend. Verder volgen we de ontwikkeling van het meerjarenprogramma van de GMRAN. Een extra evaluatiemoment ligt niet voor de hand.

c) Participatie en communicatie
De GMRAN heeft haar eigen communicatiekanalen. Op projectenbasis wordt bekeken wat er aan participatie en communicatie nodig is.

d) Publicatie verplicht?
N.v.t.

Wat mag het kosten?
Meer dan een bijdrage aan de opgave verbonden regio is nog niet in beeld. Eventuele kosten voor specifieke projecten, bijvoorbeeld fietspaden, ten laste van de begroting komen pas in beeld bij de uitwerking.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Bijlage(n)
1. Concept Koersdocument RMP
2. Concept Zienswijze
3. Raadsbesluit