# Rondvraag

Zaaknummer: 4099-2026

**Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën 15 januari 2026**

**Inleiding:**
Het CDA constateert dat er in het buitengebied van Maashorst ingrijpende verkeersremmende maatregelen zijn getroffen, waaronder het aanbrengen van een groot aantal drempels op landbouwroutes. Deze keuzes roepen vragen op over de beleidsafwegingen, de impact op landbouwverkeer en de wijze waarop duurzaamheid en economische belangen worden meegenomen. Wij vinden het belangrijk om hierover duidelijkheid te krijgen, zodat toekomstige besluiten zorgvuldig en transparant kunnen worden genomen.

Na bestudering van de beantwoording van de schriftelijke vragen over het aantal drempels op de Schuifelenberg en het gehele tracé van de landbouwroute, parallel aan de westzijde van de N277, is het CDA geschrokken van het grote aantal drempels op dit traject. Tussen de N264 en De Graspeel, een afstand van 4,2 kilometer, liggen maar liefst 25 drempels. Dat maakt de fietsveiligheid niet beter. Op het moment dat een landbouwvoertuig een fiets inhaalt en vervolgens weer moet afremmen bij een drempel levert dit juist gevaarlijke situaties op. Inmiddels heeft het CDA van verschillende agrarische ondernemers klachten vernomen over de herinrichting van deze weg. Zij maken zich grote zorgen over de schade die landbouwvoertuigen oplopen op dit traject. Daarnaast constateren wij dat het geplande groot onderhoud op het traject van de Oudedijk tot aan de gemeentegrens Boekel/Maashorst, dat al in 2021 zou plaatsvinden, tot op heden nog niet is uitgevoerd.

Daarom hebben wij als CDA de volgende vragen.

**Vragen:**
In het antwoord op de schriftelijke vragen wordt geïmpliceerd dat er op dergelijke wegen overal om de 200 meter drempels komen te liggen zonder dat er van tevoren participatie voor nodig is.

1. In hoeverre is het college van plan om daadwerkelijk om de 200 meter drempels te plaatsen op dergelijke wegen?
2. Is het college bereid om bij toekomstige onderhoudswerkzaamheden waarbij verkeersremmende maatregelen worden toegevoegd, wél een participatietraject te doorlopen met belanghebbenden zoals agrariërs, ZLTO, Cumela, ondernemers en omwonenden?
3. Hoe weegt het college de proportionaliteit van 25 drempels op een traject van 4,2 km, gezien de functie van deze weg als landbouwroute en de beperkte verkeersintensiteit?

4. Waarop baseert het college dat “landbouwverkeer met minimale hinder” over de 25 drempels kan rijden (zie antwoord 7 op de schriftelijke vragen)?
5. Welke alternatieven zijn overwogen om verkeersveiligheid te verbeteren zonder disproportionele hinder voor landbouwverkeer (bijvoorbeeld handhaving, snelheidsregistratie, gerichte plateaus) en waarom heeft het college hier niet voor gekozen?
6. Kan het college aangeven waarom er op de Schuifelenberg na 10 jaar alweer groot onderhoud gepleegd wordt? Dit terwijl aan het tracé Oudedijk tot aan de gemeentegrens Boekel/Maashorst dit niet zo is en dat daar al diverse keren spoedreparaties zijn uitgevoerd in afwachting van groot onderhoud?
7. Is het college bereid om een beleidslijn op te stellen waarin duidelijk wordt wanneer en hoe verkeersremmende maatregelen in het buitengebied worden toegepast, inclusief participatie en impactanalyse?

**Ondertekening:**

| | | |
|---|---|---|
| Datum en tijdstip indiening | : | 14-1-2026 |
| Fractie | : | CDA |
| Naam indiener | : | Jürgen Minten |