

Tijd voor andere kaders – PvdA Heiloo, 17 juli 2023

Beste allen,

De bespreking van de Kadernota is een aangelegenheid met veel financiële overwegingen. We stellen vanavond de financiële kaders vast waarmee het college de begroting voor 2024 moeten opstellen.

Maar ik begin vanavond met de niet-financiële opmerking dat de PvdA Heiloo de inzet van dit college van burgemeester en wethouders enorm waardeert. We zien een grote wil om dingen aan te pakken, om de sfeer goed te houden – onderling maar ook naar ons raadsleden toe. Dit is een heel toegankelijk en benaderbaar college wat op momenten ook echt bevlogenheid uitstraalt.

Dit welgemeende compliment wil ik gegeven hebben voordat ik overga tot het wat minder prettige deel van de boodschap. Want ondanks onze waardering voor dit college kan de PvdA Heiloo niet akkoord gaan met de voorliggende Kadernota.

Waarom niet?

Grofweg zijn daarvoor drie redenen:

1. Er worden in deze Kadernota geen gefundeerde keuzes voorgelegd. De financiële kaders ontbreken. Illustratief is het lijstje projecten op p. 5 die in de Kadernota wel als wensen zijn opgenomen, maar waarvoor geen financiële raming – laat staan een financiële dekking - is opgenomen. Het gaat om wezenlijke zaken als herinrichting van het Loo-pleingebied, herinrichting van het Stationsgebied, geluidsmaatregelen Ypestein, de uitvoering van het fietsbeleidsplan et cetera.
2. En dat leidt tot het tweede bezwaar: het ontbreekt in de Kadernota aan daadkracht. Er wordt in de Kadernota het nodige onderzoek ingepland en daar wordt geld voor gevraagd. Zo is er onderzoek voorzien naar parkeren, onderzoek naar een vereveningsfonds, onderzoek naar alternatieve warmtebronnen en onderzoek naar leefbaarheid Ypesteinerlaan/Rosendaal als gevolg van het verkeersmaatregelenpakket B. Veel geld voor onderzoek dus, maar hoe zit het met de uitvoering van alle goede voornemens? Daarover zwijgt de Kadernota.
3. De derde reden waarom wij niet kunnen instemmen met de voorliggende Kadernota is dat we een aantal grote projecten zoals de afslag A9 en Zandzoom niet realistisch vinden voorgespiegeld.

Eerst de afslag A9. Het bestemmingsplan hiervoor is vernietigd door de Raad van State omdat het niet voldeed aan de stikstofeisen. Nog steeds weet niemand in Nederland wanneer we weer kunnen gaan bouwen of hoe de stikstofberekening gemaakt moet worden om wel overeind te blijven in een procedure bij de Raad van State.

Tweeënhalf jaar geleden is de gemeenteraad van Heiloo akkoord gegaan met een uitbreiding van het investeringskrediet A9 met € 1,7 mln. en stond de teller voor de afslag voor Heiloo op ruim € 12 mln. Toen zeiden we in deze raadszaal tegen elkaar: dit is het absolute plafond, de laatste keer dat we bereid zijn om het budget A9 te verhogen. Sindsdien is de inflatie sky high gegaan, zeker in de bouw, voor kosten van materiaal en voor personeel. Het kan niet

anders of er zal nog heel veel geld extra bij moeten om de afslag te realiseren. In de financiële kaders van de Kadernota komt dat niet terug.

Heiloo zal zijn aandeel in de afslag straks simpelweg niet meer kunnen betalen, ook al zou het uiteindelijk ooit lukken met de stikstofberekeningen en een nieuw bestemmingsplan.

En zonder die afslag is onduidelijk hoe er qua verkeersmaatregelen ruimte gaat komen voor 1300 woningen in Zandzoom. Zonder afslag dus geen Zandzoom.

De bouw op grote schaal van woningen in Zandzoom is om nog een andere reden zeer onzeker. Hoe de berekening van de stikstofneerslag moet gebeuren op een manier dat de Raad van State ermee kan instemmen weet niemand. Heiloo ligt nu eenmaal dicht bij de duinen, bij een Natura2000-gebied waar niet alleen geen extra stikstofuitstoot mag plaatsvinden maar waar de opdracht ligt om de stikstofneerslag in het gebied juist te reduceren. Daarom is het aannemelijk dat de berekeningen vastlopen.

Verwijten wij het college dat het dit niet allemaal eerder heeft voorzien? Nee. De ontwikkelingen met betrekking tot stikstofruimte en de kennis over de slechte stand van de natuur hebben zich de afgelopen jaren snel ontwikkeld.

Maar besturen is bovenal keuzes maken en deze besluiten ook durven aanpassen als de omstandigheden daarom vragen. Ook als dat niet leuk is. Het is tijd te erkennen dat de omstandigheden zijn gewijzigd. Dat de afslag A9 en Zandzoom in de geplande vorm zeer waarschijnlijk niet door zullen kunnen gaan. Het is tijd om deze plannen op zijn minst te bevriezen.

Als we de keuze nu niet maken – als we dat bijvoorbeeld volgend jaar doen - scheelt ons dat ruim € 900.000. Het is geld dat in deze Kadernota is gereserveerd voor projectmanagement voor de afslag (ruim een ton) en het bijstellen van de plannen van Zandzoom (€ 800.000). Elk jaar dat we wachten met het onderkennen van de nieuwe realiteit kost Heiloo veel geld alleen al voor het managen van die projecten. Geld dat we ook – beter! - kunnen besteden voor het uitvoeren van al die plannen waar nu nog geen financiële dekking voor is: de herinrichting van de Stationsweg, het uitvoeren van het fietsbeleidsplan en het opnieuw inrichten van het Loo-pleingebied.

Wij vragen dit college om realiteitszin, om de moed de veranderde realiteit onder ogen te zien. Kortom: wij vragen dit college om andere kaders.