REACTIENOTA VERORDENING BEKOSTIGING LEERLINGENVERVOER MOLENLANDEN 2022

12 JANUARI 2022

Adviesraad Sociaal Domein Molenlanden

Advies Verordening Leerlingenvervoer	**Reactie**
1. Artikel 5, lid 3c. Wij hebben bij dit artikel de vraag waarom de afstand van 500 meter wordt gehanteerd. Als een kind bijvoorbeeld één keer per week naar een logeeradres gaat uit school en daar ook de volgende morgen weer moet worden opgehaald om naar school te kunnen gaan is dat bedoeld om de ouders doordeweeks een keer te ontlasten. Het lijkt ons van groot belang hier dan niet zo'n korte afstand van 500 meter aan te koppelen, omdat geschikte logeeradressen voor kinderen uit deze doelgroep niet altijd om de hoek te vinden zijn. Waarom is er bijvoorbeeld geen keuze gemaakt zoals voor stage (artikel 31, lid 2 d) ?	Art. 5.3.c betreft een opvang adres waar een leerling voor of na schooltijd tijdelijk wordt opgevangen. Indien er sprake is van een logeeradres waar de leerling structureel op vaste dagen verblijft, wordt dit beschouwd als een 'woning'; daar geldt deze afstandsbeperkende maatregel niet.
2. Artikel 6, lid 1. In dit artikel wordt gesproken over een periode van maximaal 6 weken dat een leerling tijdelijk in aanmerking kan komen voor een vergoeding voor vervoer van buiten zijn gemeente om naar zijn school te kunnen gaan in geval van een crisissituatie. Wij kunnen ons voorstellen dat een crisis soms langer kan duren dan 6 weken en dat door deze maximalisatie geen schoolbezoek en ontwikkeling kan doorgaan voor de leerling en dat de enige constante factor, nl. de school na 6 weken ook nog verloren gaat voor de leerling. Wij vragen ons af hoe streng dit dan moet worden toegepast en er niet meer maatwerk mogelijk is.	Er wordt altijd gekeken naar de situatie van de leerling. Als in overleg met de zorgaanbieder de verwachting is dat de leerling op korte termijn terug kan keren naar de thuissituatie wordt uiteraard langer leerlingenvervoer verstrekt. Als verblijf langdurig is/wordt, moet bekeken worden of het wenselijk is om de leerling naar een nabije school over te plaatsen, waar de leerling ook sociale contacten kan opbouwen. Bij incidentele gevallen wordt maatwerk toegepast in het belang van het kind.
3. artikel 11, lid 2 . Wij kunnen dit onderdeel lastig duiden in samenhang met voorgaande artikelen. Hoe moeten we dit lezen ?	Na intern overleg maar ook na overleg met andere deelnemende gemeenten is besloten dit artikel te schrappen omdat het een onevenredige belasting van de ouders vraagt.
4. Artikel 15, lid 3. Wat wordt met deze omschrijving bedoeld en aan welke	Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan: dat een leerling in de wintermaanden aangepast vervoer krijgt, maar in de overige maanden verondersteld wordt zelf te fietsen als overgang

nadere voorwaarden denkt men bij dit artikel ?	naar volledig zelf fietsen. Uiteraard altijd in overleg met de ouders.
5. Artikel 16, lid 2. Hoe absoluut geldt de termijn van 3 jaar in de verordening en is een verlenging van deze termijn mogelijk als dit noodzakelijk is i.v.m. de handicap of anders ?	N.a.v. de vragen van de adviesraad is besloten dit artikel aan te passen. Via de nadere regels zal worden bepaald dat de vervoersvoorziening ook kan worden afgegeven voor een tijdsduur van 3 jaar of langer. Artikel 16.2 is daarop aangepast.
6. Artikel 34, lid 2. Wat te doen als er zaken spelen als in de Notitie Armoedebeleid zijn omschreven ?	Artikel 34.2 is een kan-bepaling. Uiteraard worden de financiële omstandigheden van het gezin meegenomen bij de toepassing van dit artikel.

Adviesraad Zedje

Advies verordening leerlingenvervoer	**Reactie**
1. In artikel 16 Duur van de vervoersvoorziening staat in punt 2, dat een vervoersvoorziening voor maximaal 3 aaneengesloten schooljaren verstrekt kan worden wanneer vaststaat dat een leerling vanwege zijn handicap een school gedurende meerdere jaren achtereen zal blijven bezoeken en door de ouders door middel van een verklaring van een deskundige wordt aangetoond dat in zijn handicap geen verbetering of verandering voordoet of zal voordoen. Gehandicapten Adviesraad Zedje vraagt zich af, als duidelijk is dat een handicap chronisch is, wat meestal het geval is, waarom de duur van de vervoersvoorziening niet gelijkgesteld wordt aan de duur van de schoolopleiding.	N.a.v. de vragen van de adviesraad is besloten dit artikel aan te passen. Via de nadere regels zal worden bepaald dat de vervoersvoorziening ook kan worden afgegeven voor een tijdsduur van 3 jaar of langer. Artikel 16.2 is daarop aangepast.
2. Artikel 20 Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer. In punt 2 staat dat de ouders de noodzaak van aangepast vervoer dienen aan te tonen door middel van verklaringen van deskundigen. Kinderen met een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap zijn vaak vanaf hun geboorte al door deskundigen onderzocht en dan is het voor ouders zeer belastend als er bij twijfel een extern deskundige nader onderzoek uitvoert. Zedje raadt aan hiermee zeer terughoudend te zijn.	In artikel 20.2 : bij twijfel **kan** de gemeente etc. Uiteraard wordt hier zeer terughoudend mee omgegaan.

3. Artikel 24. Vergoedingen voor vervoer naar scholen voor primair, voortgezet en voor (voortgezet) speciaal onderwijs. Ouders van gehandicapte kinderen en gehandicapten in het algemeen worden geconfronteerd met heel veel extra kosten. Daarom vindt gehandicapten adviesraad Zedje de kilometerbedragen die in punt e genoemd worden: € 0,19 en € 0,39 afhankelijk of een leerling wel of niet in de auto zit, te laag. De ANWB geeft als een redelijke kilometervergoeding € 0,30 aan, dan zou de vergoeding als de leerling daadwerkelijk in de auto zit € 0,60 moeten worden.	Gehanteerde tarieven zijn gebaseerd op de jaarlijks door de VNG afgegeven tarieven. Uitgangspunt hiervoor is de algemeen gebruikelijke belastingvrije-kilometervergoeding. Voorstel is om hier niet van af te wijken. Overigens stond in het concept per abuis nog een bedrag genoemd van € 0,39 cent. Dit is aangepast naar € 0,38 conform de door de VNG afgegeven tarieven.
4. Artikel 26. Punt 3. Om de reden die in de vorige alinea genoemd is, zou Gehandicapten Adviesraad Zedje graag zien, dat de eigen bijdrage pas ingaat boven € 42.500.	Gehanteerde tarieven zijn gebaseerd op de jaarlijks door de VNG afgegeven tarieven. Voorstel is om hier niet van af te wijken.