GEMEENTERAAD Stadskanaal

Transcriptie raadsvergadering 19 september 2022

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging vervangend raadslid en lijstopvolger 3
Agendapunt 5, Insprekers 5
Agendapunt 6, Vaststellen kavelprijzen grondexploitatie Blauwe Kamer 5
Agendapunt 7, Benoeming leden Raad van Toezicht Scholengroep OPRON....10
Agendapunt 7a,....10
Agendapunt 8, Vaststellen besluitenlijst van 11 en 12 juli 17
Agendapunt 9, Inlichtingen college 17
Agendapunt 10, Schriftelijke vragen....23
Agendapunt 11, Ingekomen stukken 38
Agendapunt 12, Toezeggingen en moties....40
Agendapunt 13, Rondvraag 42
Agendapunt 14, Sluiting....44

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), R. Elzen (ChristenUnie), G.A. Gelderblom (SP), J.M. Ham (SP), F. van der Heide (ChristenUnie), L. Huizing (VVD), J. Klopstra (VVD), H. Koorn (PvdA), P. van der Laan (CDA), H.E. Louwdijk (Lokaal Betrokken), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie), M.T. de Vries-Doornbos (ChristenUnie), J.G.H. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken)
Wethouders	G. Borgesius, E.P. Hofstra, J. Mellies en I.J. Sterenborg-Kooij
Secretaris	G.J. van der Zanden

Afwezig

Raadsleden	T. Klinkhamer (PvdA) en S. Mulder (Lokaal Betrokken)

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond, het is 19 september 2022 vandaag en ik begin met de constatering dat de discipline van de raad ver te zoeken is, we zijn te laat begonnen en er zijn 5 mensen vergeten dat we vandaag op de foto moesten, dus dat moeten we aan het begin van het politieke jaar toch wat strenger naar elkaar zijn en wat meer discipline erin zou ik zeggen. Nee, alle gekheid op een stokje, ik heet de leden van de raad en de leden van het college van harte welkom, leden van de pers idem en ook de mensen die inmiddels weer boven zitten en hier in ons huis zijn, van harte welkom bij de gemeenteraadsvergadering.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn bij agendapunt 2, waar we de mededelingen met elkaar bespreken. Ik heb er van mijn kant 2, namelijk de afwezigheid van de heer Klinkhamer, die een vakantie geniet. En de heer Mulder die ziek is, wij wensen hem vanaf deze plek beterschap. En dan kijk ik of er vanuit de raad mededelingen zijn. Dat is niet het geval.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij met elkaar de agenda vaststellen en ik stel de vraag aan de raad of die, zoals die voorligt, kan worden besproken en of we hem zo zullen volgen. Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

Terug naar begin

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Wij willen graag een motie vreemd aan de orde gaan indienen omtrent de twee te realiseren nieuwe AZC 's in de gemeente Stadskanaal. Dank.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze, vindt u het ook goed dat we dat bij agendapunt 7a gaan doen?

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dat is prima.

K. Sloots, voorzitter
Dan hebben we dat zo met elkaar afgesproken. Kijk ik of er nog andere mededelingen uit de raad zijn. Mevrouw Luijken, SP.

M. Luijken, SP
Ja, ik heb ook een motie vreemd aan de orde, maar ik weet nog niet of ik hem indien. Dat hangt een beetje van de antwoorden van de wethouder af.

K. Sloots, voorzitter
Als wij, als u een appreciatie over een motie vraagt, zult u hem eerst moeten voorleggen, want anders kunnen we er niet over praten met elkaar. Dus als u hierbij een aankondiging doet voor een motie vreemd aan de orde van de dag, dan zet ik die op 7 b en dan kunnen we in ieder geval daar kennis van nemen en het er met elkaar over hebben, want anders wordt wel heel erg lastig. Zullen we het zo doen?

M. Luijken, SP
Eigenlijk niet, ik ben pas aan de beurt bij agendapunt 11, over de schriftelijke vragen, en daar hoort hij bij, dus het is een beetje uit zijn context als ik hem bij 7b ga indienen.

K. Sloots, voorzitter
Dat kan, dus als ie, dat kunnen wij niet zien waar die betrekking op heeft, dat als de rest van de mensen niet en dan gaan we hem gewoon behandelen bij agendapunt 11. Doen we dat wel.

M. Luijken, SP
Oké, graag.

K. Sloots, voorzitter
Oké, afgesproken. Dan hebben wij een iets gewijzigde agenda, maar we gaan hem keurig met elkaar doorlopen vanavond.

Agendapunt 4, Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging vervangend raadslid en lijstopvolger

K. Sloots, voorzitter
Dan ben ik bij agendapunt 4, onderzoek naar de geloofsbrieven en de beëdiging vervangend raadslid en lijstopvolger. Bert van Beek van de ChristenUnie is op zijn verzoek per 12 augustus tot 2 december 2022 wegens ziekte tijdelijk ontslag verleend. Wij hebben hem deze week een bos bloemen gestuurd en hij bedankt de raad voor die mooie bos bloemen. Vervolgens is Ronald Elzen van de ChristenUnie voor die periode door de voorzitter van het Centraal Stembureau benoemd als vervangend raadslid.

Terug naar begin

Ronald Elzen was voor de zomervakantie tot 12 augustus al vervangend raadslid, voor deze nieuwe periode moet hij formeel opnieuw beëdigd worden. Verder heeft de fractie van de ChristenUnie gevraagd om de heer Twan Moes te beëdigen als lijstopvolger. Hij was al eerder beëdigd als fractieondersteuner. Voordat de heren Elzen en Moes kunnen worden toegelaten, moet er worden onderzocht of aan alle wettelijke eisen is voldaan. En daarvoor stelt de raad een commissie in die dat onderzoekt. Als alle stukken in orde zijn, dan kunnen zij worden toegelaten en worden beëdigd. En ik stel voor om mevrouw Schipper, de heer Louwdijk en de heer Lutz te benoemen tot leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven. En als u daar allemaal mee instemt, en dat is het geval zie ik, dan wijs ik mevrouw Schipper aan als voorzitter van de commissie en schors ik de vergadering voor 5 minuten of voor zover langer nodig.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Ik heropen de vergadering, het onderzoek heeft inmiddels plaatsgevonden en ik vraag aan mevrouw Schipper om daar een toelichting op te geven aan de raad.

G. Schipper, PvdA
Geachte leden van de raad, als voorzitter van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven breng ik graag verslag uit van de bevinding van de commissie. De commissie heeft de geloofsbrieven en de andere documenten onderzocht die zijn ingediend door de heer Ronald Elzen en de heer Twan Moes. De heer Elzen wil beëdigd worden als raadslid en de heer Moes als lijstopvolger. We zullen u niet langer in spanning houden, de stukken waren allemaal in orde. We stellen daarom voor om de heer Elzen toe te Laten als lid van de raad en de heer Moes als lijstopvolger. Tot slot wil ik de leden en de commissie en de griffier bedanken voor de prettige samenwerking. Stadskanaal, 19 september 2022.

K. Sloots, voorzitter
En ik wil ook hartelijk bedanken voor het verslag aan de raad. Dan staat er eigenlijk niets meer in de weg om beide heren te gaan beëdigen. Ik stel voor dat wij daarvoor even gaan staan. Dan lees ik eerst de tekst voor en zal ik daarna de heer Elzen en daarna de heer Moes vragen om voor mij te gaan staan. De tekst van de ambtseed luidt, ik zweer dat ik om tot lid van de raad of tot lijstopvolger benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad of als lijstopvolger, naar eer en geweten zal vervullen. En dan wil ik eerst vragen of de heer Elzen voor mij wil gaan staan om de ambtseed af te leggen.

R. Elzen, ChristenUnie
Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

K. Sloots, voorzitter
Dan feliciteer ik u.

Er klinkt applaus

K. Sloots, voorzitter
En dan vraag ik de heer Moes voor mij te komen.

Terug naar begin

T. Moes, ChristenUnie
Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

K. Sloots, voorzitter
Dan feliciteer ik u ook.

Er klinkt applaus

Agendapunt 5, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 5 en dat betreft de insprekers. En als ik het goed begrepen heb meneer de griffier zijn die er vanavond niet. Overigens wel een oproep, en ik hoorde het de vorige keer ook al in de vergadering van de commissievoorzitter aan de Stadskanaalsters om zeker in te komen spreken in onze raadsvergadering. Dat wordt erg door de raad op prijs gesteld en u krijgt alle gelegenheid om uw woordje te doen op de onderwerpen zoals ze op de agenda staan.

Agendapunt 6, Vaststellen kavelprijzen grondexploitatie Blauwe Kamer

K. Sloots, voorzitter
Daar gaan wij toe over, naar agendapunt 6, namelijk het vaststellen van de kavelprijzen grondexploitatie Blauwe Kamer. De boekwaarde van het gemeentelijke bouwkavels moet op een reëel niveau blijven liggen. De accountant van de gemeente controleert dat, dat is voor de kavels van de Blauwe Kamer in Alteveer onderzocht. Het college stelt voor om de prijs te verhogen van € 80,- per vierkante meter naar € 100,- per vierkante meter. Die € 80,- staat nog niet zo duidelijk in het raadsbesluit, maar daarom licht ik hem hier even toe in de raad. Verder zijn 4 kavels opnieuw ingedeeld, het zijn flinke kavels van ongeveer 1200 vierkante meter geworden, want daar is behoefte aan. Ik zal aan de raad willen vragen wie over dit onderwerp het woord zou willen voeren. Even kijken, twee insprekers. Twee sprekers, mevrouw Schipper mag ik bij u beginnen.

G. Schipper, PvdA
Dat is prima. Ik heb een 4, 5 vragen over de vaststelling van de kavelprijzen en zoals gebruikelijk begin ik gewoon bij vraag 1. Vorig jaar was de grondprijs, u zei 80, ik heb hier staan 84, maar dat zal een verschil zijn, dat weet ik dus niet, nu is het € 100,-. Hoe is het huidige bedrag van € 100,- tot stand gekomen en hoe is het de grond dat het zo in één keer zo'n stuk duurder is geworden. En de volgende vraag is, er zit nu geen groenstrook meer tussen de huizen en blijft één stuk openbaar grond over achter kavel 5, wat gaat de gemeente hiermee doen, of is dit iets voor de inwoners? Is er een invulling voor? Misschien kan daar iets anders op gebouwd worden, maar goed, dat kunnen misschien met de bewoners besproken worden. Vraag 3, hoeveel kavels voor verkoop zijn er nog in de gemeente. Zit hier nog een prijsverschil in. En vraag 4, wanneer kan er begonnen worden met bouwen op de Blauwe Kamer, wordt hierover ook nog gecommuniceerd. En dan de laatste vraag, er zijn ook een aantal huizen die al hele tijd wachten op de stoep en de toezegging was dat dit al voor de vakantie zou zijn gebeurd en dat waren mijn vragen voor zover. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid. Ik ben benieuwd of de helft van het gras van de voeten is weggemaaid meneer Van der Laan van het CDA, want u wilde ook wat vragen stellen begreep ik.

Terug naar begin

P. van der Laan, CDA

Ja bijna een voetbalveld, maar ik ga gewoon beginnen. Voorzitter, geacht college. Een bekend bijbels uitspraak is, aan de vruchten herkent men de bomen. Of in gewoon Nederlands, je moet letten op wat iemand doet en niet zozeer op wat hij zegt. Even twee situaties uit het leven gegrepen. Op een zondag in Utrecht zitten Jack en Sophie aan tafel, ze gaan bijna met pensioen en zijn wel klaar met de drukte in hun stad. Ook realiseren ze zich maar al te goed dat hun tussenwoning verbouwd zou moeten worden om energiezuinig te worden. Omdat de familie van het stel in Vlagtwedde is gaan wonen, valt hun oog op de kavels in de Blauwe Kamer. Hun huis zal ongeveer 6 ton opleveren en met dat geld kunnen ze gemakkelijk al hun wensen realiseren in Alteveer. Rustig wonen in een energiezuinige woning die klaar is voor de toekomst. Op diezelfde zondag zit in Alteveer Piet met zijn ouders aan tafel. Piet die werkt al geruime tijd als bouwvakker bij het plaatselijke bouwbedrijf en hij vertelt dat hij graag zelf een huis zou willen bouwen, omdat hij merkt dat de huizen die te koop komen steeds worden weggekaapt door mensen met een ruime beurs. Daarbij weet hij als vakman dat alles wat te koop komt door hem ook nog eens energiezuinig zou moeten worden gemaakt. Wat de prijs alleen maar opdrijft. Om moedeloos van te worden. Wat zou het mooi zijn, zegt piet, als er in de Blauwe Kamer een kavel te koop komt die ik kan betalen en eventueel samen met andere starters een nieuw huis kan bouwen. In het collegeprogramma wordt aangegeven dat we in elke kern en dorp ruimte bieden om nieuwbouw toe te voegen, daarbij is betaalbaarheid belangrijk en daarnaast onze verplichting ook naar de nieuwe Nederlanders. We praten al jaren over de braindrain in ons gebied, jonge mensen vertrekken omdat ze hier geen werk of betaalbare woning kunnen vinden. Gelukkig neemt de maakindustrie in dit gebied weer toe en is er behoefte aan goede vakmensen, ook in onze gemeente. We willen graag jonge mensen een plek bieden, naast werk is betaalbaar wonen een stimulans om hier hun leven op te bouwen. Dit is wat we zeggen, en nu naar wat we doen. Als CDA-fractie zijn we blij dat er in Alteveer weer gebouwd gaat worden. Goed om te merken dat het woord "krimp" niet meer een argument is voor stilstand. We hebben gezien het hiervoor geschetste casussen, wel enkele vragen. Waarom is er gekozen voor het vergroten van de kavels met een prijsopdrijvend effect? De kavels hadden ook opgedeeld kunnen worden voor bouw van twee goedkope of goedkope twee-onder-een-kapwoningen. Als dit uitlegbaar is, hebben we de volgende vragen, is het waar dat binnen de Blauwe Kamer meer grond is voorbereid om te kunnen bouwen. Als de herverkaveling uit te leggen is, kan het college de raad dan toezeggen snel aan de slag te gaan om ook voor enthousiaste starters kansen te bieden door meer kavels vrij te geven. We horen dat de rijksoverheid 100 miljoen beschikbaar stelt voor het versnellen van transformatieprojecten en bouw van flexwonen. We horen dat de rijksoverheid aanzet tot versnelde procedures om snel onze woningvoorraad op te hogen, dit in combinatie met voorgaande liggen hier kansen voor starters en statushouders. Kan het college toelichten hoe ze hiermee aan de slag gaan? Samengevat, waarom gekozen voor vergroten van met een opdrijvend effect? En kan het college toezeggen snel aan de slag te gaan met uitgave van betaalbare kavels op klaarliggende bouwgrond. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter

Meneer Van der Laan, ik feliciteer u met uw maidenspeech, als ik het goed heb, want dit is de eerste keer dat u zo spreekt in de raad en dat heeft u mooi gedaan. De vragen worden doorgeleid, zo is het, ja. De vragen van u en van mevrouw Schipper geleiden we door naar het college en ik kijk in de richting van de heer Hofstra voor de beantwoording daarvan. Gaat u gang.

E.P. Hofstra, wethouder

Dank u wel voorzitter, ook dank aan de twee raadsleden die hier een bijdrage over hebben geleverd. Hoe is de prijs tot stand gekomen? Nou, u heeft ongetwijfeld gemerkt dat de woningmarkt behoorlijk overspannen is. De markt is, wordt dusdanig overspannen dat de oude waarde, € 80,-, niet meer overeenkomt met de reële waarde. En in samenhang met gesprekken met makelaars en andere mensen die er verstand van hebben, zeg ik dan maar even, zijn wij tot deze prijs van € 100,- gekomen die wij alleszins redelijk vinden. Er is inderdaad één klein stukje wat openbaar groen blijft. Dat is niet

Terug naar begin

verkocht als snippergroen aan de aanliggende bewoner, dat blijft in principe openbaar groen. Dan vroeg mevrouw Schipper nog over andere kavels in de gemeente. Er zijn nog twee kavels in de verkoop, Schoolstraat 63, dat is de voormalige school de Badde en die kosten 174.200. Dan had mevrouw Schipper nog een vraag gesteld over de stoep. Ik neem aan dat ze daarmee bedoelt de stoep bij de huizen die al gebouwd zijn. Ja, dat is mij bekend. Wij zijn daar mee bezig, dat zal zijn beslag nemen, vrij binnenkort, maar we zijn ermee bezig dat dat inderdaad gebeurt, dat is nog een stukje van het woonrijp maken als het ware, wat er aan de andere kant van de Blauwe Kamer nog moet gebeuren. Dus dat gaat op korte termijn gebeuren. Dan de bijdrage van de heer Van der Laan. Ja, hij noemde een stel wat 6 ton kreeg voor de oude woning. Nou, daar hoeven we dan in elk geval geen medelijden mee te hebben lijkt mijn. Ja, u stelt een paar goede punten op zich. Nou u zegt ook, mooi dat er weer in Alteveer gebouwd kan worden. Nou dat denken wij ook. Je weet natuurlijk als inwoner van Alteveer dat de kavelverkoop heel lang heeft stilgelegen, dat er haast geen animo voor was en dat het zo rond twee jaar geleden ineens weer, nou ja de woningmarkt die richting overspannenheid gaat, toen kwam er ineens weer veel vraag naar deze kavels van de Blauwe Kamer, maar er is wel vraag naar hier ruime kavels. Dus ruimere woningen. Zoals u ziet, kunt u ook zien dat bij de oude verkaveling bij de woningen die al gebouwd zijn, wel wat meer ruimte is geweest voor het delen van de kavels, daarvoor hebben we hier niet gekozen. Ja, u geeft de landelijke bewegingen aan die er zijn op het gebied van de woningmarkt en op het gebied die van de woningmarkt die de rijksoverheid aan wil steken. Natuurlijk ambities in die kant. Ja, vooralsnog hebben wij natuurlijk wel onze bestaande procedures. Dus we zijn heel benieuwd waar het kabinet dan precies mee komt, maar die doelstelling die het kabinet heeft, versnelling van woningbouw en het vergroten van de woningbouwvoorraad, die hebben wij natuurlijk ook. Dus wij wensen in die zin het kabinet daar heel veel succes mee. Ik denk, ja u stelde nog een vraag over een nieuw stukje, daar moet u mij dan even mee helpen, want dat is mij niet helemaal bekend. Een nieuw stukje wat al bouwrijp gemaakt zou zijn in Alteveer. Misschien dat u dat nog even toe kunt lichten.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Van der Laan.

P. van der Laan, CDA
Ja, voor zover wij weten voorzitter is er een gedeelte bij de Blauwe Kamer wat al is voorbereid qua infrastructuur, daar zou zo gebouwd kunnen worden.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, ik ben vorige week ter plekke geweest, ik denk dat ik weet wat u bedoelt, maar ik kan er nog even op terugkomen, dan kom ik daar schriftelijk nog even bij u op terug, dan kan ik even een beter antwoord voorzien dan ik nu kan doen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, als u de rest van de raad daar ook in meeneemt, dan zou dat fijn zijn. Ik kijk even in de richting van, in eerste instantie, mevrouw Schipper of de beantwoording nog leidt tot aanvullende vragen van uw kant. Gaat u gang.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik heb eigenlijk twee vragen, die dus een beetje vaag zijn weet je of geen plan voor, voor dat kleine stukje wat er over is, klein stukje wat bij kavel 5 over is, ik geloof dat het kavel 5 was, er is geen invulling voor en zijn ook geen plannen voor. Is het misschien een optie om daar eens met de bewoners over te gaan praten? Want vaak als je zegt van nou we zijn er nu niet mee bezig dan komt

Terug naar begin

het ook heel vaak in de vergetelheid en dat zal heel jammer zijn. En datzelfde geldt eigenlijk voor de stoep, we krijgen nu, ja dat is al zo, het nu iedere keer al slecht weer en dan is het allemaal heel vervelend als je straks door de modder heen moet, zijn ze mee bezig zei u, maar wat is bezig zijn of bezig met denken of bezig met langzaam ontwerp van uitvoering te maken. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk even in de richting van de heer Van der Laan voor een aanvullende vraag, gaat uw gang.

P. van der Laan, CDA
Ja, ik heb nog even een aanvullende vraag, want ik heb geen steekhoudend argument gehoord waarom dat de kavels groter zijn gemaakt. Ja, daar is vraag naar, maar er is ook vraag naar goedkope kavels. Dat hebt u uit mijn inleiding gehoord. Dus daarom ook de tweede vraag van, we wachten toch niet op landelijk beleid om vervolgens tot uitgifte van extra kavels te komen voor de beurs, de wat kleinere beurs.

K. Sloots, voorzitter
Ja, daar zat een beetje een mening in, in uw vraag. Dat is op zich prima, maar kunt u dan nog even concreet uw vraag aan de wethouder voorleggen?

P. van der Laan, CDA
Dus de vraag, wanneer er uitslag komt of er kavels beschikbaar zijn en wanneer wij als gemeente Stadskanaal daarmee aan de slag gaan met uitgifte daarvan.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw concrete vraag. Ik kijk voor de beantwoording in tweede termijn richting de wethouder.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, volgens mij heb ik in eerste termijn aangegeven dat ik daarnaar ga kijken naar die kavels waar u het over heeft bij de Blauwe Kamer, dus daar kom ik op terug. Het andere stukje wat achter de huizen ligt, van het groen wat niet verkocht is, daar blijft in principe openbaar groen. Ja, als inwoners daar ideeën over hebben, kunnen ze die natuurlijk altijd aandragen wat mij betreft. En dan moeten we op dat moment zien wat wij met dat idee gaan doen.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Houdt dat dan in dat het onderhoud gewoon bij de gemeente ligt?

E.P. Hofstra, wethouder
Als het openbaar groen is in principe wel. Volgens mij heb ik ze dan gehad voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper u mist nog de stoep.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, de stoep, ja de uitvoering begint binnenkort, dus in die zin is het al behoorlijk ver.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik zie meneer Pals ook nog en ik ken mevrouw Schipper nu een beetje, dus die gaat nu vragen, wanneer is binnenkort? Dat is dan ongeveer de vervolgvraag, maar die mag u meenemen nadat we eerst aan meneer Pals het woord geven. Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, ik ben een beetje geïnspireerd door de toespraak van meneer Van der Laan, zijn mooie maidenspeech over woningen toewijzen et cetera. En ik ben een beetje onthutst door het antwoord van de wethouder, want u weet toch ook wethouder dat het kabinet van plan is om de helft van de woningen toe te wijzen aan eigen inwoners. Dat is een kabinetsplan, ik weet VVD is tegen, D66 ook niet dolenthousiast, maar dat heeft wel mijn sympathie. En het is echt een woningplan wat in Den Haag al voorligt en ik denk ja, stel dat het morgen helemaal kabinetsbeleid gaat worden. Wat gaat u dan doen? Want Ik vind uw antwoord op meneer Van der Laan, en dat we de kern van zijn maidenspeech eigenlijk, van gaan wij eigen inwoners achteruitzetten ten opzichte van inwoners die ergens anders komen met 6 ton. Ik vind het een respectabel bedrag, is het ook, maar goed het raakt wel een beetje de kern van zijn betoog, dus ik vraag me even af, die 50% hè, die toewijzing wat het kabinet wil, ik denk, hoe gaat u daarmee om? En dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag is, zijn er al aanvragen voor dat soort kavels, waarvan u denkt nou daar twijfel ik over of ik ze ze ga toewijzen of niet, aan wel of geen inwoners in Stadskanaal. Dat zijn mijn vragen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, en u realiseert zich ook, geïnspireerd overigens door de maidenspeech, dat wat nu voorligt aan besluitvorming aan de raad, wat gevraagd wordt is de verhoging van 80 naar
€ 100,-. Ik zeg het maar even, dus u kunt natuurlijk alles vragen aan de wethouder, maar de vraag is ook of die daar allemaal antwoord op heeft. We gaan in zijn richting kijken, meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, ik ga een poging doen voorzitter. Ja, u heeft gelijk. Er zijn allerlei ontwikkelingen op rijksniveau, op kabinetsniveau. We hebben natuurlijk ook de nationale woon- en bouwagenda, die hebben we ook. Wij kijken daar uiteraard heel afwachtend naar, u heeft ook gezien dat wij graag als college willen kijken wat daar wat ervoor nodig is om onze woningmarkt vlot te trekken. In die zin zien wij dat met belangstelling tegemoet. Ja, het tweede deel van uw vraag, ik denk dat ik dan inderdaad moet zeggen, volgens mij is dat hier niet nu niet aan de orde. Wat ik nog wel kan meegeven, is dat wij niet veel kavels als gemeente zelf hebben, hè? Ik heb al als antwoord gegeven op de vraag van mijn vrouw Schipper dat er naast de Blauwe Kamer nog twee andere kavels te koop zijn, dus qua grondposities voor wat betreft de gemeente, dat is niet groot. Dus dan is het interessanter wat private aanbieders kunnen doen.

K. Sloots, voorzitter
Dank toch voor uw uitgebreide beantwoording op de vragen die voorliggen voor dit moment. Ik kijk even of de raad de balans op kan maken voor dit punt wat nu voorligt. En ik vraag de raad ook of zij daar stemming over wenst. Dat is niet het geval. Dan is het voorstel zoals die voorligt aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin

Agendapunt 7, Benoeming leden Raad van Toezicht Scholengroep OPRON

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn bij agendapunt 7 gekomen. En dat gaat over heel iets anders, over de benoeming van de leden van de Raad van Toezicht van Scholengroep Opron. De Stichting Opron verzorgt het openbaar onderwijs in Stadskanaal, Veendam en Midden-Groningen en per 1 oktober ontstaan twee vacatures In de Raad van Toezicht. Eerder heeft de gemeenteraad daarvoor een profielschets vastgesteld. Op dit moment zijn er twee vacatures in de Raad van Toezicht en voorgesteld wordt om mevrouw L. Mulder en mevrouw E.M. Rodenburg daarin per 1 oktober 2022 te benoemen. Ik kijk even in de raad wie daarover nog iets zou willen zeggen. Mevrouw Schipper, aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, het is een, voor ons altijd een goed gebruik om de nieuwkomers welkom te heten en heel veel succes. En de mensen die afscheid nemen en dat is voor één persoon natuurlijk, die is overleden intussen en daar willen we onze condoleances hiervoor uitspreken. En dan de heer Schuur bedanken voor zijn werk. Voor zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Fijn, dank u wel. Anderen nog op dit punt. Dan is de vraag aan de raad of iemand hierover stemming aanvraagt. Dat is niet het geval. Dan is ook dit voorstel aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 7a,

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 7a, de motie participatie AZC. En daarvoor geef ik het woord aan de heer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben een motie voorbereid op basis van, onder andere op basis van het besluit wat we 27 juni jongstleden hebben genomen, waarin we hebben gezegd van er komt een nieuwbouw in Musselkanaal op de plek, dus nieuwbouw herbouw op de plek die er nu is. En er dient een locatie te worden gevonden, gezocht en gevonden in de kern Stadskanaal. Het betekent dat Musselkanaal teruggaat van boven de 400 plekken naar 200 en dat er 200 asielzoekersplekken komen in de kern Stadskanaal. Deze motie is daar een vervolg op. Ik lees de motie voor, want dan weet Iedereen exact waar het om gaat. De Raad van de gemeente Stadskanaal in vergadering bijeen op 19 september 2022 constaterend dat er een aanhoudende noodzaak bestaat tot opvang van asielzoekers in Nederland en een aanhoudende noodzaak voor gemeenten om hierin verantwoordelijkheid te nemen. Dat het COA de gemeente eind maart schriftelijk heeft gevraagd om tot een duurzame verlenging van de bestuursovereenkomst te komen. Dat ter bevordering van de flexibilisering van de asielketen er een tweetal locaties in de gemeente Stadskanaal komen. Dat daarbij gedacht wordt aan nieuwbouw op de bestaande locatie in Musselkanaal voor ongeveer 200 asielzoekers en het realiseren van een nieuwe locatie in de kern Stadskanaal voor een evenzo groot aantal asielzoekers. Dat de gemeenteraad zich over het bovenstaande tijdens zijn vergadering van 27 juni 2022 positief heeft uitgesproken. Overwegende dat bij het voorgaande een significante impact kan hebben op de lokale samenleving, dat voor het creëren van draagvlak, vroegtijdig participatie van inwoners belangrijk is, dat zowel het college van B&W als de gemeenteraad zich na de verkiezingen in maart 2022 voor invoering van een nieuwe bestuurscultuur hebben uitgesproken.

Terug naar begin

Van mening zijnde dat het gemeentebestuur, zijnde het college van B&W en de gemeenteraad een helder signaal dient af te geven door in samenwerking met wijken, buurten en inwoners de strategie te gaan bepalen, verzoekt het college om hiervoor een plan op te stellen en dit voor het kenbaar maken van wensen en bedenkingen aan de raad voor te leggen en gaat over tot de orde van de dag. De motie is naast onze fractie, de GBS-fractie ingediend en ondertekend door mevrouw Luijken van de SP, mevrouw Wubs van het CDA en de heer Pals van D66. Dank voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze voor de motie zoals die hier voorligt, voordat wij die kunnen bespreken is het wel goed om even te horen hoe het college die motie apprecieert, want dan hebben we het totaalbeeld compleet en dan gaan we kijken of daar, of en hoe we daar met elkaar over in gesprek kunnen komen. Ik kijk daarvoor in de richting van de portefeuillehouder, mevrouw Sternborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. U gaf al aan dat dit naar aanleiding was van de vergadering die we gehad hebben op 27 juni. Het COA is nu op zoek samen met de gemeente om een locatie te gaan vinden en het is de bedoeling als wij een locatie hebben en het voldoet aan de eisen vergunning technisch enzovoort, enzovoort, dat wij zo spoedig mogelijk ook onze inwoners daarvan op de hoogte brengen en ze meenemen en de andere belanghebbende ook. Dus dat is wat wij graag willen doen, ook zoals u ook al aangeeft dat het heel belangrijk is om de mensen vroegtijdig te laten participeren en dat het best impact heeft op onze samenleving, ja daar zijn wij ons uiteraard ook van bewust. U verzoekt ons om een plan op te stellen en waarin kenbaar staat, verzoekt het college een plan op te stellen en het kenbaar maken van wensen en bedenkingen aan de raad voor te leggen. U geeft ons daar de ruimte voor om dat ook zorgvuldig te kunnen doen, maar mijn voorstel is ook om het niet al te uitgebreid te doen in verband met allerlei nou ja, personele bezetting laat ik het zo maar even uitdrukken, maar wij zijn wel degelijk bewust van dat het belangrijk is dat wij daar u ook van op de hoogte brengen wat wij gaan doen. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Ja bijna, want bij de appreciatie hoort ook wat u dan vindt wat er met deze motie zou moeten gebeuren.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Dat is met de toevoeging die ik nu gezegd heb, dan wat mij betreft kan de motie uitgevoerd worden.

K. Sloots, voorzitter
Ja, nou dat is een helder verhaal. Aan de ene kant de motie aan de andere kant de appreciatie van het college en dat is volgens mij ook het moment dat we daar met elkaar over zouden kunnen praten, mits daar behoefte aan is. En ik kijk maar even rond. De heer Pals heeft daar wel de behoefte aan, zijn er anderen? De heer Klopstra heeft daar ook de behoefte aan en mevrouw Zwiers en de heer Van der Heide. Nou dan maken we gewoon keurig het rondje bijna. Meneer Van der Heide, u mag beginnen.

F. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Met deze toevoeging en uitleg van de wethouder daar kunnen wij wel in meegaan. We vinden het allemaal belangrijk, zoals ook gezegd is in de motie, we hebben daar op 27 juni ook positief op gereageerd. Wij zien de noodzaak, we zien de urgentie en we zien inderdaad ook de impact die het kan hebben op onze inwoners, dus het is alleen maar goed, zoals we ook in de werkgroep raadsakkoord hebben afgesproken, om inwoners er volledig bij te betrekken bij meerdere onderwerpen, helemaal bij dit onderwerp, ik heb ook begrepen dat dit een onderwerp was in de werkgroep raadsakkoord waar nog verder over gesproken gaat worden, dus dat is alleen maar goed.

Terug naar begin

En om hier bij voorbaat al te horen van de wethouder en van het college dat daarover nagedacht is, is alleen maar positief. Nog wel een vraag aan de indieners, ja wat ons een beetje bezighoudt is het gedeelte bij de, van mening zijnde. Er wordt gesproken over de strategie te bepalen, misschien kan daar nog iets over uitgelegd worden wat daar precies mee bedoeld wordt. Maar we kunnen wel wat met de uitleg van de wethouder.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Van der Heide. Geef ik pas als we even het rondje hebben gemaakt, meneer Bieze mag u nog even antwoord geven op die vraag, ik hou dat even in de gaten. Ga ik naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Dank u wel voorzitter. Nou eigenlijk is deze motie heel sympathiek en dat we kunnen er ook achter staan en vooral na de toevoeging van de wethouder, dat ze ook zei dat ze dus hier ook mee verder kan. En eigenlijk één ding mis ik echt, nou missen, het wordt gezegd van het is ook besproken in het raadsprogramma heb ik begrepen van, ik zat er zelf niet bij, maar ik heb wel gehoord dat het besproken is, en ik wou graag misschien nog even van de heer Bieze weten van wat hun inbreng hier is geweest omdat we daar allemaal als gezamenlijke raad in zitten. En voor de rest denk ik dat onze partij onze fractie deze motie zal steunen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, ook die vraag straks geleiden we even door naar de heer Bieze. Meneer Klopstra van de VVD.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, de vraag die meneer Van der Heide op het laatst stelde aan meneer Bieze, die heb ik eigenlijk ook wel, want als je een strategie bepaalt dan weten we allemaal recent wat dat betekent, namelijk dat je ten strijde trekt. Volgens mij is dat niet de bedoeling van de motie, dus ik zou graag nader toegelicht hebben al voordat wij ons definitief standpunt kenbaar maken wat daar nu precies mee wordt bedoeld, strategie bepalen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank ook voor uw aanvullende vraag, die geleiden we door naar de heer Bieze. Meneer Pals van D66.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, ik ben een beetje de weg kwijt en dat gebeurd wel vaker, maar zou de, maar daarvoor praten we met elkaar om weer op het pad te komen natuurlijk. Ja, het is mij niet helemaal duidelijk wat de wethouder nou precies als toevoeging heeft. Zou u dat nog eens even helder in een zinnetje even zeggen? De toevoeging waardoor u dan akkoord bent met de motie, dat is mij een beetje ontgaan eerlijk gezegd.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ook die vraag geleiden we even door en dat gaan we doen nadat we de heer Bieze het woord hebben gegeven voor de aanvullende vragen. Ik kijk nog even in de richting van mevrouw Luijken, zag ik ook niet uw vinger? Nee, nee, nee, u heeft gewoon ingediend en u, ja, ja, allemaal zeker. Nog anderen op dit punt met vragen? Ja, mevrouw Zwiers zeker, u was het en ik haal u dus door mekaar heen, mevrouw Zwiers aan u het woord.

Terug naar begin

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben de motie ook gelezen en naar aanleiding van de motie hebben wij ook contact gehad met de heer Bieze, want wij zijn natuurlijk voor het constaterende, overwegende en van mening zijnde, dat hebben wij 27 juni ook expliciet aangegeven in de vergadering, net zo goed als eigenlijk alle raadsfracties. Het feit de samenwerking dat we dat met zijn allen willen oppakken op bepaalde punten, dat zien we ook terug in de werkgroep raadsprogramma, dat wordt dan verder uitgewerkt. Ik snap ook wel de urgentie vanuit de indieners qua overleg. Ik zat alleen nog, of ik wij, wij zaten wel een beetje met van nou ja, wat wordt dan precies bedoeld met een planopstelling. Juist omdat ook de werkgroep raadsprogramma hiermee bezig is, dus ik heb daar nog wel een vraag over. Ik neem aan dat dit wel gewoon doorgaat, zodat wij ook de nieuwe bestuurscultuur, zoals het hier ook staat dat we het gezamenlijk oppakken als raad, als inwoners en ook als college zijnde, dat we elkaar daarin vasthouden. Ja, verder zijn wij positief over deze motie en zeker na aanvulling van mevrouw Sterenborg kunnen wij hiermee, kunnen we deze ondersteunen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Zwiers, misschien is het goed voor de luisteraars, die meekijken via de livestream, maar ook voor de mensen hierboven en ook voor de pers die wat verder afstaan van hoe zit dat nou precies met het raadsprogramma, om daar nog even een paar woorden aan te richten. Na de gemeenteraadsverkiezingen en na de vorming van het college heeft de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal het een goed idee gevonden om te werken aan een nieuwe bestuurscultuur en een van de dingen die zij daarin voor zich ziet is, dat ze met een raadsprogramma komt en daarmee probeert ook die lokale democratie te versterken. En onderwerpen die aan de orde zijn geweest om in zo'n raadsprogramma te plaatsen, is onder andere de twee AZC locaties waarvan er eentje nog in de kern Stadskanaal wordt gezocht, zoals hier ook staat in de motie, om dat eventueel te vatten als onderdeel van een raadsprogramma. En misschien is het goed voor de luisteraars thuis ook dat zij dat goed horen. Er is natuurlijk nu op dit moment al zijn er al allerlei dingen gaande om te kijken van ja, waar kan dat dan precies? En welke afspraken zou je dan moeten maken met het COA, dus het wordt al wat voorbereid. En als je dan kijkt naar het raadsprogramma zoals die voorligt en zoals we daar met elkaar mee aan de slag willen, dan zien we dat we daar nog even de tijd voor nodig hebben om dat goed met elkaar op papier te krijgen. En dat is ook de reden waarom de heer Bieze onder andere heeft gezegd, ja, maar ik wil toch nog wel een boodschap meegeven als het gaat over zo'n belangrijk onderwerp dat die participatie van de Stadskanaalsters in dit geval, dat dat goed op orde komt en dat het college dat goed meeneemt. En dat even voor, dan kunnen mensen dat ook wat in de context plaatsen, hoe komt dat nou dat die motie nu voorligt en hoe komt het nou dat die er zo uitziet. Daarover zijn overigens wel een drie- viertal vragen aan u gesteld meneer Bieze, dus u moet, en dat hoort ook een beetje bij de nieuwe bestuurscultuur, als u hier wat gedaan moet krijgen, moet u ook even aan het werk om uw voorstel goed te verdedigen. Dat doen normaal collegeleden, maar u moet nou echt even aan de bak, want er is nog één fractie die, nou afhankelijk van uw beantwoording, straks laat weten of die wel of niet met het voorstel kunnen instemmen. En daarna gaan we naar mevrouw Sterenborg om wat helderheid te geven op de vraag van meneer Pals, die voorligt. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik wil, mag dat niet andersom, dat mevrouw Sterenborg nog even dat zinnetje noemt van waardoor die motie dan wel kan doorgaan, want anders vervallen we weer in discussie en dan, hebt u daar bezwaar tegen, want

K. Sloots, voorzitter
Nou er is niet een bezwaar tegen meneer Pals, maar in sommige commissievergaderingen bent u degene die de orde bepaalt en dat doet u ook hartstikke goed en dan hebben we ook nog raadsvergaderingen en daar probeer ik net een volgorde aan te houden, dus ik vind het wel van

Terug naar begin

belang om eerst even te horen van de indiener, omdat die vraag ook als eerste zijn gesteld om daar eerst even antwoord op te krijgen en dan schakelen we door richting het college. Aan u het woord, meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Ja, dank u wel voorzitter. Ik hoor sympathie voor de motie, daar zijn wij natuurlijk blij mee. Ik moet natuurlijk nu al even in het rond kijken of dat zo is. Er zijn een aantal vragen gesteld, er is een vraag gesteld over het woord strategie die in de motie voorkomt. En ik wil dat wel een beetje verduidelijken door het proces wat we normaliter doen bij voorstellen, is dat wij van boven naar beneden werken. Dus de raad die geeft het college ergens een opdracht voor, het college komt met een voorstel naar de raad en de raad die gaat zijn voelsprieten in de samenleving neerleggen en die komt tot een conclusie op een voorstel. Het is misschien wel een beetje extreem, maar als ik zeg dat we proberen en ik ook probeer om die beweging om te draaien, dus om meer van onderaf te gaan werken en van daaruit naar boven te werken. Dat wordt eigenlijk bedoeld met strategie en dan bedoelen wij vooral ook op communicatiegebied, dus en dat hoor ik de wethouder zeggen van wij nemen het, nou ja de inwoners, de bedrijven, de organisaties, nemen wij vanaf het begin van het besluit van het COA mee in datgene wat wij samen willen gaan realiseren. Ik moet daarbij zeggen voorzitter, dat ik ook geluiden hoorde over nou de rol van de werkgroep. De werkgroep is de werkgroep bestaat uit leden en daar is over deze materie gesproken en toen kwam het idee naar voren om daar een motie, deze motie dus, die nog niet bekend was bij de werkgroep in ieder geval, maar wel een motie in te dienen over deze materie. En ja, ik heb ik ben dan een van, op dit gebied dan wel een van de snellen om te zeggen van nou ik pak dat op en ik ga daar een motie voor opstellen. Ja dat betekent dus ook dat de motie vooraf naar de fractievoorzitters is gaan en ik neem aan dat de werkgroep leden hun fractievoorzitters inlichten over datgene wat er in de werkgroep wordt besproken. Dus dat even wat strategie betreft, daar moeten wij echt op dit gebied moeten wij daar heel erg goed in opereren, want wat wij ook doen op dit gebied, er zal commotie gaan ontstaan. Dat kunnen we nu van tevoren wel al zeggen. Hoe goed wij ook communiceren, maar er zal commotie ontstaan en ook daar moeten wij op een hele goede manier op acteren. Ik vind ook dat wij dat moeten doen. Wij moeten deze mensen die binnenstromen hier in dit land, moeten wij helpen. Die moeten wij een goede asielopvang kunnen garanderen. Vorige week 1300 instroom, in de krant las ik dat is een dorp zo groot als Midsland op Terschelling. Dus daar moeten wij op een goede manier mee omgaan. Ja, en daar hebben we nu eenmaal locaties voor nodig. Wij hebben, ja het wordt misschien een beetje een lang verhaal, maar ik ben er enthousiast over omdat wij gewoon voorlopen op dat gebied volgens mij, wij als Stadskanaal willen dat ook gewoon en willen daar ook steun aan geven en dat is eigenlijk het tweede punt waar ik op terug, waar ik op wil wijzen, dat is het COA. Ik verwacht en wij verwachten ook van het COA dat er iets terugkomt als wij gaan doen wat we met elkaar afspreken hier. Het is wel zo voorzitter, het COA is natuurlijk een pure uitvoeringsorganisatie. En wij vinden wel dat de regie in dit hele proces, alhoewel het COA dus de locatie kiest, maar dat we als gemeente natuurlijk wel een bepaalde regievoering hebben op dit hele proces. Dus strategie is eigenlijk strategie van beneden naar boven zoveel mogelijk en is qua communicatie ook een tik er bovenop, zodat we dit hele proces zonder veel problemen kunnen gaan neerzetten, samen met het COA dan wel. Voorzitter even kijken, het plan opstellen, een plan opstellen. Ja, deze motie roept het college op om een plan op te stellen, dat heeft met het vorige te maken. Als je goed qua strategie wil zijn, moet je ook een goed plan opstellen en ik ben het met het college eens dat dat een kort plan moet zijn. Dat moet niet een ellenlang stuk worden van tientallen bladzijden. Wij hebben al genoeg te lezen in deze raad, dus kort maar krachtig, efficiënt, effectief. En een plan opstellen betekent in ons geval, van u stelt een plan op en u gaat dat regelmatig evalueren met deze raad en daar komt ook die wensen en bedenkingen variant vandaan, zodat de raad zich kan uitspreken over hoe de vlag erbij staat en of er stappen verder kunnen maken met eventueel aanvullingen van datgene wat de raad in al haar wijsheid in deze vergadering naar voren brengt. Volgens mij was dat vraag 2. Ja, de inbreng van de werkgroep die heb ik genoemd. Ja, volgens mij heb ik ze allemaal beantwoord voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij naar het college voor de vraag van de heer Pals. Mevrouw Sterenborg, wethouder Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ik zat even op mijn papier te kijken, u zei dat u wel eens verdwaald bent, maar ik was even verdwaald op mijn papier wat uw vraag nu precies was Waarom wij nu wel akkoord waren?

K. Sloots, voorzitter
De voorliggende vraag is, wat de toevoeging van het college precies is aan de motie waardoor de appreciatie zo is dat het college zegt van nou die motie dat is voor ons uitvoerbaar. Dat is ongeveer de vraag. Dat klopt, hè?

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Wat ik zopas ook al aangaf, wij zijn natuurlijk vinden wij het heel belangrijk om onze inwoners en belanghebbende op tijd te betrekken en dat zij hun inbreng ook kunnen hebben. Wat meneer Bieze ook zegt van, maak een plan en laat zien waar je staat op dat moment. Wat voor mij op dit moment een beetje lastig is, hoe uitgebreid moet zo'n plan worden? Dus mijn voorstel is om het in een soort routeplanner te doen dat, zodat u ook de weg niet kwijtraakt, dus dat is mijn toevoeging op dit moment, dus wij zijn akkoord met deze motie. Begrijpt u mij niet meer? Oké. Wij zijn akkoord met deze motie en ook het plan dat wij gaan maken, uiteraard hebben we altijd een plan hoe wij de burgers meenemen in zo'n proces, maar we zullen dat ook kenbaar maken aan u waar we op dat moment precies staan.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de toelichting en volgens mij als ik me goed herinner, heeft u er nog aan toegevoegd dat u dat graag beknopt doet, vanwege de beschikbare tijd. Ik kijk even in de richting van meneer Pals of dat de vragen zo voldoende zijn beantwoord. Datzelfde geldt voor de beantwoording van de heer Bieze, meneer Klopstra u heeft daar, bent daar ook mee akkoord. Dan ligt voor ons dat wij met elkaar over de motie zouden.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Mag ik u een schorsing vragen?

K. Sloots, voorzitter
Jazeker, en hoeveel tijd heeft u daarvoor nodig?

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
5 minuten.

K. Sloots, voorzitter
U vraagt schorsing aan voor 5 minuten. Dan schors ik de vergadering tot precies 20.30 uur. Dan heeft u 6 minuten.

Terug naar begin

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
(geluid ontbreekt) heeft gevraagd, gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ik weet niet of wij de 5 minuten hebben gehaald, misschien iets eroverheen, maar we moesten even met elkaar afstemmen van kunnen we nou iets met datgene wat er, ja vanuit de andere partijen naar voren is gebracht en door het college is naar voren is gebracht. En ik kan u melden dat dat zo is, dus wij zijn tevreden. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is, ik kijk even in de raad rond of er een fractie is die een stemverklaring wil afleggen over de motie. Dat is het geval.

A. Tamsma, ChristenUnie
Voorzitter, punt van orde. Meneer Bieze is tevreden, betekent dat dat de motie misschien is ingetrokken.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat heb ik, dat heb ik hem niet horen zeggen, maar ik begrijp dat dat een vraag aan u is en meneer Bieze wat is uw antwoord daarop?

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nee, de geluiden zijn dan, dan laat ik die motie gewoon of laten wij de motie gewoon staan en u kunt hem in stemming brengen.

K. Sloots, voorzitter
U wilt de motie in stemming brengen, zeker zo hoort dat, maar daar voorafgaande gaande gaat de heer Klopstra een stemverklaring afleggen over dit voorstel. Gaat u gang.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Een ander puntje wat we hebben gemerkt is dat de gemeenteraad een gender wijziging heeft ondergaan, want haar woorden werden hier genoemd, maar volgens mij is gemeenteraad een mannelijk woord, dat terzijde. De VVD heeft deze motie anders verstaan dan hij nu is toegelicht en dat maakte ook dat wij in eerste instantie de vraag over het woord strategie hadden. Waarom? Omdat we even terugkijken naar het recente verleden en ik denk wij best heel trots op ons, als gemeenteraad, ons college en ook de burgemeester en de wethouder met portefeuillehouder, mogen zijn over de wijze waarop wij ons als Stadskanaal hebben opgesteld in de grote problematiek rondom Ter Apel en wat dies meer zij. En we hebben ons een goede buur getoond en vandaar dat bij ons het idee leefde, waarom zou je nou deze motie moeten doen? Want volgens mij doet het college en doen de portefeuillehouders niet veel anders dan datgene wat er in die motie staat. Of het nou onder spanning staat of niet, maar met de toelichting, zoals als meneer Bieze die heeft gegeven en de wens van de wethouder om het toch kort en bondig te houden, is de VVD ook overtuigd dat er eigenlijk wordt gevraagd wat u al doet. En daar zijn we heel blij mee, zijn we trots op. We zijn ook trots op onze inwoners, die hebben geaccepteerd en ook in alle rust hebben

Terug naar begin

we geaccepteerd, dat we onze medemensen helpen. Dat vinden we heel belangrijk, dus wij zullen ook voor de motie stemmen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Klopstra. Zijn er andere, ja, meneer Van der Heide van de ChristenUnie wil ook een stemverklaring afleggen. Gaat uw gang.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ik kan mij aansluiten bij de woorden van de heer Klopstra, met de toevoeging dat de uitleg van de heer Bieze over strategie bepalen zoveel als mogelijk, en dat begrijp ik ook ieder zijn eigen rol, en ook op communicatiegebied, dan kunnen wij ons ook aansluiten bij deze motie.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Anderen nog. Dan gaan wij stemmen over de motie. En dan is de vraag aan de gemeenteraad, wie is voor de motie zoals die voorligt. Mag ik daarop uw hand zien. En dan stel ik vast dat de motie met algemene stemmen is aangenomen. Bij deze besloten.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 8, Vaststellen besluitenlijst van 11 en 12 juli

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 8, het vaststellen van de besluitenlijst van 11 en 12 juli. Het is even geleden, maar leidt dat bij de raad nog tot bijzonderheden. Niet het geval, dan zijn die vastgesteld.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 9, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 9, inlichtingen college. Het college stuurt regelmatig brieven met informatie aan de raad en raadsleden kunnen bij dit agendapunt die brieven laten behandelen. Dit keer is er gevraagd om behandeling van één brief en dat is brief, ik doe dat maar even technisch, 2022-45, uitwerking meicirculaire 2022. En daar willen achtereenvolgens, als ik het goed begrepen heb, mevrouw Schipper, de heer Weinans van het CDA en de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal een vraag of opmerking over maken. Ik begin bij mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid. Aan u het woord.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik had ook net mijn snoepje uit mijn mond gestoken.

K. Sloots, voorzitter
Ik begin bij meneer Weinans van het CDA.

Er klinkt gelach

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Gaat uw gang meneer Weinans.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Wij lezen dat de gemeente beschikking heeft over circa 1,5 miljoen euro ten aanzien van de energie compensatie. College kunt u aangeven hoeveel van deze gelden zijn gebruikt door onze inwoners. Heeft u daarnaast in kaart welke mensen nog geen gebruik hebben gemaakt van deze gelden. Is het mogelijk dat het college actief deze mensen gaat benaderen en ze te helpen om alsnog die bijdrage te ontvangen? U zou bijvoorbeeld inloopmiddagen kunnen organiseren in verschillende buurthuizen, dorpen, ontmoetingsplaatsen. Een tweede vraag, wij lezen in de meicirculaire dat 2026 als ravijnjaar wordt aangemerkt. De bedoeling hierbij is dat de structurele bijdrage richting de gemeentes naar beneden gaan, wij lezen dat daar tegenover staat dat incidentele middelen kunnen worden aangevraagd. Kan het college een inschatting geven van wat dit het verlagen van de structurele middelen inhoudelijk betekent voor de zorgverlening. Hoe kijkt het college aan tegen dit besluit en zijn er al ideeën over welke middelen wij als gemeente en voor welke onderdelen wij als gemeente een aanvraag zouden kunnen doen? Hoe neemt u ons als raad hierin mee? Derde punt, wij lezen dat er extra middelen beschikbaar komen voor de eerste 1000 dagen voor kinderen als CDA vinden wij het gezin als hoeksteen van de samenleving erg belangrijk en vinden het belangrijk dat deze extra middelen niet op de plank blijven liggen, maar worden ingezet voor de kinderen. Kunt u aangeven op welke manier de raad in burgers meeneemt om deze extra middelen te gaan inzetten. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Weinans. Dan denk ik dat het snoepje van mevrouw Schipper inmiddels wel op is en geef ik haar het woord.

G. Schipper, PvdA
Dank u wel en dank u wel voor uw begrip. Heel fijn. Ik heb trouwens maar een hele korte opmerking hoor. De uitwerking van meicirculaire is dus, eigenlijk vinden we daar niet zoveel nieuws in, ik heb net wel de opmerking van het CDA gehoord en die vind ik heel sympathiek en die steun ik ook van harte, maar ik hoop toch en dat, onze partij hoopt toch dat in mei of in de circulaire van december dat hij of septembercirculaire dat die wat meer duidelijkheid geeft over het rampjaar wat wij tegemoet gaan in 2026, zoals het nu lijkt. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel voor uw opmerking. Dan ga ik naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Dank voor de heldere brief omtrent de meicirculaire, daar staat heel veel in. Er staat ook in dat we voor een aantal zaken minder geld krijgen, daar ga ik allemaal geen vragen over stellen. Ik wil wel een vraag stellen over de decentralisatie uitkering armoedebestrijding kinderen. Ik zie dat het CBS de aantallen waarschijnlijk naar beneden heeft bijgesteld van kinderen met kans op armoede en daardoor wij dus € 10.000,- gaan inleveren op ons budget. Dus de vraag is even van, gezien de situatie op dit moment, waarin heel veel mensen in grote problemen zitten financieel in het kader van de energiecrisis en ga zo maar door, hoe het nou mogelijk is dat het CBS berekent dat wij minder geld gaan ontvangen voor kinderen in armoede. Volgens mij moeten wij alle kinderen in armoede toch zorgvuldig helpen. Dan nog twee vragen voorzitter en dat gaat even over het volgende stukje, onderaan op bladzijde 2, over het accres en daar staat in dat wij, dat er een volkshuisvestings, ja er staat volkshuisstingsfonds, volkshuisvestingsfonds volgens mij, gaan vormen van 150 miljoen voor de herstructurering van de bestaande woningvoorraad in kwetsbare gebieden. Mijn vraag is, pakken wij daar ook iets van mee, zijn wij zo'n kwetsbaar gebied binnen de gemeente

Terug naar begin

of delen van de gemeente? En dan het volgende, die 100 miljoen woningbouwimpuls, dat, even kijken, voor het realiseren van extra woningen, gaan wij daar ook in mee profiteren. En dan staat er als laatste zin, daar staat tegenover, want wij moeten natuurlijk ook nog weer een beetje inleveren, daar staat tegenover dat incidentele middelen kunnen worden aangevraagd. Gaan wij dat doen of niet? Dat was het voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw vragen. Dan kijk ik in eerste instantie even naar de wethouder financiën, met ook een speciaal verzoek van mijn kant om even voor de luisteraars thuis ook uit te leggen wat nou bedoeld is met het ravijnjaar, hier ook al aangeduid als rampjaar, maar voordat we daarin belanden is het misschien goed om even ietsje duiding te geven over wat daarmee bedoeld wordt. Aan u als eerste het woord en dan kijken we ook even naar de portefeuillehouders, want er zitten ook nog een aantal vragen in voor de portefeuillehouders, wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, om dan maar met uw verzoek te beginnen voorzitter voor wat betreft het ravijnjaar. Nou nagenoeg, ja ik kan wel zeggen alle raadsleden die weten natuurlijk dat vanuit het gemeentefonds richting de, of vanuit Den Haag richting het gemeentefonds bepaalde bedragen hiernaar binnenkomen en die ook voor een zeer groot gedeelte natuurlijk onze begroting gaan bepalen. Dat gebeurt op basis van gegevens, oppervlakte, aantal inwoners en al dergelijke dingen wat je daar maar kunt bedenken. De regio, noem maar op, daar wordt ook dan een naam voor gebruikt, dat is het zogenaamde acres. En waar de regering nog niet uit is, is over de totale herschikking van het gemeentefonds, dus voor al onze gemeenten in Nederland. Nou dat zijn er dacht ik bijna 350 op dit moment, het exacte aantal is geloof ik 344, maar laten we maar zeggen 350 en uit die pot worden alle gemeenten voorzien van middelen, dat noemen we dan de zogenaamde algemene middelen. En daar zit dus ook het pijnpunt dat het huidige regeerakkoord zegt, ja dat willen wij toch herzien voor, met ingang van het jaar 2026. En vandaar ook dat de huidige voorzitter van het VNG, de heer Van Zanen, heeft gezegd, dan kon dat wel eens een ravijnjaar gaan worden. Dat misschien even als toelichting op datgene wat u zojuist vroeg. Ja, er zijn verschillende specifieke dingen over gevraagd. Kijk, maar even met meneer Weinans te beginnen, u las inderdaad die 1,5 miljoen, u weet inmiddels dat wij al 2x 400 hebben beschikt om het zo maar even te formuleren, ook aan mensen die binnen dit huis bekend zijn, tot en met 120% van het minimum, daar aansluitend zal naar alle waarschijnlijkheid nog een keer een uitkering volgen van die 500 en waar we dan, als we dat hebben geëffectueerd, waar we dan exact staan daarop moet ik u het antwoord even op dit moment schuldig blijven, maar dat zullen we dan ongetwijfeld ook weten. U had het over zorg, maar dat doe ik dan maar even richting de portefeuillehouder, alsook de 1000 kinderen had u het over. Ja, en meneer Bieze, armoedebestrijding laat ik ook maar even aan de andere portefeuillehouder over, maar voor wat betreft het volkshuisvestingfonds en kwetsbaar en 100 miljoen extra woningen, u neemt daar in die zin een voorschot op, dit is een meicirculaire in de zin van dit gaan wij tegemoet zien. En op de plannen die natuurlijk hier in deze meicirculaire zijn geformuleerd en de gelden die daar ook daarnaast worden gelegd, daarvoor zullen wij dan natuurlijk plannen gaan maken. Nou in die fase die daar komen wij nog in terecht, om die plannen te gaan maken. En daar zal ongetwijfeld ook die extra woningbouw indien wij daar mogelijkheden voor zien, van die 100 miljoen, wat u terecht opmerkte, wat ook in het stuk staat, zullen wij daar ook op anticiperen, maar die plannen gaan we maken. Dat denk ik even voor zover het in zijn algemeenheid betrof de vragen over de meicirculaire. De meer specifieke vragen, denk ik dat ik even vanuit mijn positie naar rechts moet kijken.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel voor uw beantwoording. Ik kijk even ook in de richting van meneer Mellies als eerste, als het gaat over de kinderen in armoede.

Terug naar begin

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Inderdaad dat viel ons ook op in de meicirculaire, dat dus daar € 10.000,- minder voor begroot is. Ja goed, het is een feit en het raakt ons ook natuurlijk en er moet ook zeker iets mee gaan doen, maar het heeft onze aandacht. U kunt er niet omheen dat het gewoon € 10.000,- minder is.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, ik vraag de heer Mellies toch even wat concreter te kunnen zijn, want dit stuk is bij u bekend en mijn vraag was, in het kader van alles wat er op dit moment gebeurt, zien we dus dat het CBS stelt dat er dus minder kinderen in aanmerking komen die in de armoede zouden zitten of er zijn minder armoede kinderen, da kan ook. Maar ik wil graag van u duidelijkheid hebben of dat zo is, dus en dat mag u best schriftelijk doen hoor, dat vind ik geen probleem, maar ik wil wel even weten dat ze, ja dit zijn wat twee verschillende beelden op dit moment. Armoede toename, maar het CBS zegt van nou, wij kunnen daar wel € 10.000,- op bezuinigen omdat de kinderarmoede afneemt, blijkbaar. Dank voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat probeer ik toch even met u naar een goede formulering te vragen voor een extra vraag aan de wethouder, want kijk CBS-cijfers zijn zoals ze zijn en dat is de interpretatie van het CBS, maar waar u naar op zoek bent, als ik het goed heb begrepen, is dat wat het beeld is binnen onze gemeente. Of dat beeld van het CBS ook klopt binnen onze gemeente. Dat is dan de onderzoeksvraag aan het college, als ik het goed begrepen heb.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dat hebt u goed gezegd voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan is dat de vraag die we dan voorleggen aan de heer Mellies, met de vraag om daar even schriftelijk op terug te komen bij de raad. Dan zat er de vraag in en de wethouder financiën deed daar al even een antwoord op geven, richting het volkshuisvestingsfonds en zoals u weet, heeft vanuit Oost-Groningen is daar een aanvraag voor ingediend. U weet ook dat die aanvraag is afgewezen in eerste instantie, omdat die dat andere aanvragen beter voldeden aan de criteria en in voorbereiding is in Oost-Groningen om wederom een aanvraag te doen op het volkshuisvestingsfonds voor het isoleren van 1000 woningen. Dat is zeer concreet wat er in voorbereiding is en dan sluit ik ook aan bij de woorden van de wethouder van financiën. Even kijken, meneer Hofstra ik hoop niet dat ik u verras, maar zat er ook een vraag in de meicirculaire vanuit de raad in uw portefeuille.

E.P. Hofstra, wethouder
Nou ik denk dat u en buurman Borgesius daar al een voorschot op hebben gegeven. Ik denk dat het misschien voor het beeld nog wel even goed is om toe te voegen, gezien het hier ook over een meicirculaire gaat, dat die gelden, die 100 miljoen en die 250 miljoen, worden uit het gemeentefonds gehaald, dus er is vanuit het rijk geen extra geld. Dus in die zin is het natuurlijk wel een sigaar uit eigen doos.

K. Sloots, voorzitter
Ja of broekzak, vestzak of zoiets hè? Ja. Dan kijk ik ook maar even in uw richting mevrouw Sterenborg zat er ook een vraag over de meicirculaire in uw portefeuille?

Terug naar begin

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, die zat erin. Die van meneer Weinans, over de eerste 1000 dagen voor kinderen, dat geld wat daar extra middelen voor komen. Ik heb daar op dit moment geen helder antwoord op dat ik u kan beantwoorden, maar ik stel voor dat ik die ook schriftelijk beantwoord samen met de vraag van mijn buurman Mellies.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk even de raad rond of dan, want u heeft de toezegging dat er twee vragen na worden beantwoord, dat kunnen we in één schrijven doen wat mij betreft met de hele raad, zijn daarmee uw antwoorden voor deze termijn, dat is nog niet het geval, want ik zag uw, meneer Weinans, uw microfoon aangaan. U wil nog even iets zeggen, gaat uw gang.

J.G.H. Weinans, CDA
Ja ook even voor de inwoners thuis. Het is me nog niet helemaal duidelijk in de eerste termijn het antwoord van de wethouder, over die 1,5 miljoen voor die energie compensatie. Worden de mensen die daar recht op hebben worden die actief door de gemeente benaderd of moeten de mensen zelf een verzoek doen bij de gemeente om gecompenseerd te worden? Want volgens mij begreep ik uit uw antwoord, maar misschien heb ik u verkeerd begrepen, dat de gemeente actief alle mensen benaderd. Kijk en dan ben ik wel tevreden met het antwoord, maar ik vraag me af of dat zo is.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw aanvullende vraag. Ik kijk nog even in de richting van wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, volgens mij is dat niet mijn portefeuille voorzitter, maar ja tuurlijk, ik, jij weet het antwoord, ik kan het antwoord ook geven, maar ik laat het graag even over aan degene die het in portefeuille heeft.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ze worden in zoverre niet actief benaderd in verband met AVG, maar wel mensen die bij ons in het bestand zitten, die wijzen we er wel op, maar er zullen mensen zijn die wij niet in beeld hebben. Dus vandaar ook dat er wel publicaties zijn, dat er gecommuniceerd wordt via de media om ze toch zoveel mogelijk in beeld te krijgen, maar het is heel moeilijk om die laatste mensen ook echt daar zicht op te hebben wie dat zijn. Maar dat heeft alles met de AVG te maken.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Weinans.

J.G.H. Weinans, CDA
Nou ja, vandaar dat ik ook mijn vraag stelde, is het een suggestie om actief als gemeente op pad te gaan, om in de wijk in te gaan en de mensen uit te nodigen? Want iemand die alleen een pensioentje heeft, die is waarschijnlijk niet bij u bekend en die is waarschijnlijk niet bij u bekend, maar of alleen een AOW'tje heeft, die is waarschijnlijk niet bij u bekend, maar die zou best wel eens in aanmerking kunnen komen voor die regeling. Nou, dan praat je over een hoop oude oudere mensen, ja die hebben geen idee wat voor formulieren en toestanden ze allemaal moeten invullen om daarvoor in aanmerking te komen. Dus zou de gemeente daar nog een actievere rol in kunnen hebben om ook die categorie mensen te kunnen helpen.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
En u vraagt eigenlijk of de wethouder daar al een beeld bij heeft hoe ze dat gaat doen?

J.G.H. Weinans, CDA
Ja, precies, want kijk er is totaal dan die 1,5 miljoen beschikbaar, dus nou u weet ongeveer wat er nu is uitgekeerd, dus er zal ook nog een hele categorie zijn, en dat geld blijft dan op de plank liggen, die niet gebruikt wordt door mensen die er nu wel recht op hebben. Omdat die mensen het gewoon moeilijk is om zulk soort regelingen om daaraan mee te doen, zeg maar.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik twijfel een beetje, want u maakt een opmerking en die opmerking is denk ik terecht, die adresseert u ook bij het college, dat is ook denk ik terecht, maar zit er ook nog echt een vraag in of er nu al beelden over zijn, is dat wat u wil weten of wilt u deze boodschap meegeven aan de wethouder?

J.G.H. Weinans, CDA
Nou de vraag is als het college actief achter die mensen aangaat, die waarschijnlijk nu niet zelf bij machte zijn om dat soort formulieren in te vullen.

K. Sloots, voorzitter
Helder, dan geleid ik die vraag door naar wethouder Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, het is een beetje lastig wat ik net ook zei, we hebben niet iedereen in beeld. We proberen ze wel in beeld te krijgen door zoveel mogelijk voorlichting te geven en ook de mensen te vragen van kent u iemand in de buurt waarvan u denkt van die zou er best eens recht op kunnen hebben, spoor ze ook aan. Ze kunnen dat via de website zien, ze kunnen dan ook ondersteuning krijgen hoe ze dat gaan doen.

K. Sloots, voorzitter
U moet het even met deze beantwoording doen, maar in ieder geval op zoek naar een actieve benadering.

G. Borgesius, wethouder
Voorzitter als ik misschien nog even mag in aanvulling op collega Sterenborg. Kijk wij krijgen als college alle binnenkomende post te zien, dat kunnen we niet allemaal openen maakt u zich daar ook niet ongerust over, maar we zien in ieder geval wel wat voor post er allemaal in dit huis binnenkomt en ik vind het beeld wat u denk ik een beetje schetst heer Weinans, dat andere mensen er niet van zouden kunnen weten. En dat wil ik toch trachten een klein beetje terecht te zetten, want onze communicatie is daar druk mee bezig. Die communicatie landt ook, en dat durf ik dan wel te stellen, landt ook omdat wij ook zien hoeveel aanvragen van mensen die wij via het circuit wanneer ze niet in dit huis zijn ingeschreven, toch ook die aanvraag hier doen. Dat zijn er behoorlijke aantallen. Dus dat misschien even als aanvulling op datgene wat u vroeg.

J.G.H. Weinans, CDA
Nee, maar ik twijfel ook niet dat de gemeente niet genoeg aan communicatie doet. De communicatie dat wordt over het algemeen wel goed verzorgt. Alleen het doen, mensen meehelpen om zo'n aanvraag te doen, nou dat kan voor een hele hoop mensen knap ingewikkeld zijn. Dus vandaar mijn vraag van, kan de gemeente, nou ja bijvoorbeeld in een buurthuis een inloopmiddag hebben voor mensen die denken in aanmerking te kunnen komen voor energiecompensatie, dat die dan worden geholpen door de gemeente. Dat is eigenlijk gewoon mijn vraag.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, daar is een energiecoach voor, maar voordat we zeg maar, we zijn gestart met het bespreken van de meicirculaire, we zijn vervolgens bij de gelden uit de meicirculaire terecht gekomen en uiteindelijk belanden we in een voorstel om in buurthuizen in gesprek te gaan, terwijl we daar een energiecoach voor hebben, dus we moeten ook kijken of we hem in deze vergadering even beetje bij de meicirculaire zouden kunnen blijven en zou mijn verzoek zijn, en ik kijk voor een laatste beantwoording in de richting van wethouder Sterenborg of er nog een aanvulling op is. Niet. Goed. Dan wilde ik eigenlijk de bespreking rond de meicirculaire afronden en ook dit agendapunt.

Agendapunt 10, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Om vervolgens door te gaan naar agendapunt 10 en dat zijn de schriftelijke vragen. En mevrouw Gelderblom u kon de vorige keer niet hier zijn, toen hebben we afgesproken dat we uw schriftelijke vragen over winsten van jeugdzorgbedrijven door zouden schuiven naar deze vergadering. Dus u heeft daar ook antwoord op gekregen op die vragen, maar misschien is het goed dat ik u zelf even het woord geef.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Ja, dank u voorzitter. We hebben de beantwoording natuurlijk doorgenomen over de winsten van de jeugdzorg en we hebben de beantwoording op onze schriftelijke vragen moeten constateren dat we diep teleurgesteld zijn in de beantwoording, want zeker ten tijden nu waar de aandeelhouders steenrijk worden en het gaat namelijk om vraag 2, er zijn contracten met strengere regels gemaakt, gaat Stadskanaal dat ook doen? Zo ja, hoe gaat de gemeente dit controleren en zo nee waarom niet. En waarop u antwoordt dat er geen plannen zijn om contracten met strengere regels vanuit Stadskanaal te hanteren omdat de huidige regels voldoende zijn, mogen wij dan hieruit constateren dat de gemeente content is met hoe het nu allemaal loopt binnen de gemeente wat betreft de jeugdzorg. Maar wordt er dan ook niet steekproefsgewijs gecontroleerd. En dan bij vraag 3, die vraag luidde van bent u niet bang dat bedrijven zich niet aanmelden bij aanbesteding? En als antwoord krijgen we terug, nee daar zijn we niet bang voor. Maar wat maakt u dan als gemeente daar dan niet bang voor? En het verbaast ons eigenlijk dan ook dan een gemeente zoals Stadskanaal het geld wat in de zorg hoort, niet laat terugvloeien in de zorg zoals in de regio Den Haag. Want regio Den Haag stelt een duidelijke grens aan de zorgwinst, aanbieders van jeugdhulp in de regio Haaglanden mogen niet meer dan 5% winst maken, het zorggeld gaat terug naar de zorg en omdat de vraag naar de jeugdzorg steeds groter wordt, is er op deze manier een beperkt ondernemersrisico en er zijn in de zorg tientallen miljoenen euro's gemeenschapsgelden gemoeid en dat geld moet aan de kwaliteit van de zorg besteed worden. En maximale winst is vastgesteld in de contracten met de jeugdzorgaanbieders, de winst is niet aantoonbaar in de kwaliteit van de jeugdzorg gestoken en niet in de zakken van de aandeelhouders. Aanbieders moeten hun overhead zo laag mogelijk houden. En waarom gebeurt dat eigenlijk niet in de gemeente Stadskanaal, want zorggeld hoort toch terug te vloeien in de zorg.

K. Sloots, voorzitter
En u wilt in aanvulling op uw schriftelijke vragen deze vragen nog even bij het college neerleggen als opmerking. Nou dan kijk ik naar de jeugd wethouder in ons college of die kort een reflectie kan geven op de vragen zoals ze gesteld zijn door de SP-fractie.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ik zou daar heel kort even over willen schorsen.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dat kan. Het is nu 20.57, zullen we om 21.05 uur weer met elkaar doorgaan, dan heeft u een minuut of 8 om daar even overleg te plegen. Ik schors de vergadering tot 21.05 uur.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren, ik heropen de vergadering en de schorsing is gevraagd door wethouder Sterenborg. En als u verder een beetje stil bent, dan geef ik haar het woord. Aan u het woord.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, ik zit even mijn papieren te ordenen. Er zijn hier ook vragen over gesteld door de VVD kortgeleden en ik neem aan dat u die antwoorden ook het gezien heeft en dat u daar ook mee aan de slag gegaan bent. Wat betreft die 5% winst gedachte zeg maar, daarmee wordt een moreel beroep gedaan op de zorgaanbieders, dus wij kopen dus zorg in via het RIGG en het RIGG die toetst ook voor ons of wij, namens ons zeg maar, of alles conform het contract is. Dus de contracten worden gemaakt en daar worden ze getoetst door de het RIGG en dan kijken ze of het voldoet aan de normen en als daar niet volgens de normen aan wordt voldaan, dan wordt er interventie op gepleegd. Kijk en bij nieuwe contracten, dan wordt er ook gekeken of er afspraken gemaakt kunnen worden en die worden er ook gemaakt, zodat we meer grip hebben op wat er gebeurt. En daarmee is het ook de doelstelling dat de winsten moeten behaald worden uit innovaties, zodat die terugvloeien en dat we daar de winst uithalen. Ik weet niet of ik daarmee voldoende de vraag op dit moment beantwoord heb, maar anders hoor ik het graag.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Gelderblom.

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Ja, bedankt voorzitter. Dan is mijn vraag van, wat is die norm, waar u het net over had?

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Die 5% norm?

G.A. Gelderblom-Jongeling, SP
Ja, 5, ok, nee prima dan is het duidelijk.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ter geruststelling doe ik graag nog even een aanvulling op hetgeen wat de wethouder heeft gezegd, want als het gaat over de toezicht en handhaving in het sociaal domein en naar de zorgverleners toe zeg maar, daarvan realiseer ik me dat de heer Mellies en ik volgende week maandag een gesprek hebben met het landelijk interventieteam voor in het sociaal domein waarin we natuurlijk ook kijken naar die doelmatigheid en rechtmatigheid, zoals die door de VNG in een model is gegoten. Dus het is bij voortdurende aandacht kijken wij naar van doen die zorgaanbieders nou wel conform de doelen werken en doen ze dat ook nog een keer rechtmatig. In dat gesprek zal erover gaan welke handvaten er nog meer zijn, dus dit onderwerp heeft zeer zeker de aandacht van

Terug naar begin

het college. Evenals aanvulling op de beantwoording van wethouder Sterenborg. Dan gaan we naar mevrouw Luijken, want u heeft schriftelijke vragen gesteld over Veur Noppes en ik geef u het woord.

M. Luijken, SP
Dank u wel voorzitter. Ja, ik heb de vraag gesteld naar aanleiding van een FaceBook bericht, wat iedereen heeft kunnen zien dat Veur Noppes vroeg om donateurs om zodoende de huur te kunnen betalen voor een eventueel nieuw pand. Het antwoord van het college doet ons deugd, maar blijft wel wat vaag. Vanmorgen heb ik voor het laatst contact opgenomen met Veur Noppes en zij blijken genoeg donateurs te hebben om de helft van de huur voor een nieuw pand te kunnen betalen. De onzekerheid bij stichtingen in Stadskanaal stijgt en daardoor ook bij onze inwoners. De laatste tijd is er nogal wat aan de hand. Onzekerheid over Veur Noppes, de voedselbank en de rode container die moet verdwijnen achter het ruil winkeltje, Het Puntje, in Musselkanaal, waardoor er straks geen opslagruimte meer is. Dat roept nog wat vragen bij ons op. Gaat de gemeente de andere helft van de huur betalen voor het nieuwe pand van Veur Noppes. Hoe snel gaat de uitgifte van de voedselbank weer door, zodat mensen niet in de problemen komen en is er een andere mogelijkheid om opslagruimte te creëren voor het ruilwinkeltje in Musselkanaal. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Ja, en dat is volgens mij zijn dat naar aanleiding van de vragen die u over Veur Noppes heeft gesteld, heeft u een bredere vraag over, in ieder geval nog een andere stichting, namelijk de voedselbank hoe dat zit rond de steun van de gemeente Stadskanaal daar.

M. Luijken, SP
Klopt. Er is natuurlijk zoveel publicatie geweest over de voedselbank, het stoppen met de samenwerking, nou dat is allemaal prima, maar natuurlijk blijven onze inwoners dan wel met heel veel vragen zitten. Dus ik denk, die pak ik meteen maar even mee.

K. Sloots, voorzitter
Ja, wij kijk in de richting van wethouder Mellies, hoe het met beide stichtingen staat.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou dat het, stoppen met de samenwerking met de voedselbank, akkoord, dus dat is natuurlijk, was niet de bedoeling, maar het is wel zover gekomen. We hebben al langere tijd vanuit onze gemeente, maar ook de gemeente Westerwolde, toch wel wat klachten gehad de afgelopen jaren. Ik wil daarmee niet de voorzitter in diskrediet brengen, hij doet het al 17 jaar volgens mij, dus hij zal ongetwijfeld goede dingen gedaan hebben, maar de klachten waren er wel en er komt nog eens een keer bovenop dat Voedselbank Nederland, die eist van zijn leden dat er ook bepaalde kwaliteitsnormen gehanteerd wordt, waaronder de ANBI-status die zij eisen. Nou, die heeft hij een aantal jaren geleden al is hij die kwijtgeraakt en hij moet bijvoorbeeld voldoen aan eisen van, het deponeren van zijn jaarstukken en daar voldeed hij ook niet aan, dus er was geen zicht op, nou ja enige kwaliteit binnen de voedselbank en dat heeft ertoe geleid dat de Voedselbank Nederland gezegd heeft van, nou sorry we kunnen niet met u verder. En dat heeft dus ook geleid tot het besluit van de gemeenten, dat wij dan ook niet vanuit de gemeente Stadskanaal onze subsidie voort konden zetten voor volgend jaar en dat de gemeente Westerwolde niet langer een gebouw wou faciliteren. Maar goed, we zitten wel in een tijd dat, vooral nu, dat heel veel mensen toch ja gebruik maken van de voorziening van de voedselbank. Dat beamen wij ook en ik moet zeggen dat binnen Voedselbank Nederland een projectteam opgezet is die het heel goed oppakt, samen met omliggende voedselbanken, Veendam, Oldambt en het Centraal Distributiecentrum in Groningen, om wel te bewerkstelligen dat de continuering van de voedseluitgifte, dat die na 1 oktober, want dat is de datum dat de huidige stichting ermee stopt, dat dat gecontinueerd wordt en ze zijn ook heel hard op zoek om dus te zorgen voor een nieuwe uitbater of uitbaatster, voor een nieuwe stichting. En die

Terug naar begin

ondersteuning moet ik zeggen, daar word ik wel heel erg warm van hoe zij het ook oppakken professioneel en wij gaan daar natuurlijk ook volledig mee in mee van onze kant van hoe kunnen wij dat ondersteunen. Maar goed, dat heeft natuurlijk wel onze aandacht en vooral nu, die continuering van die voedsel uitgifte moet gewaarborgd blijven. Ja, de tweede instelling, Veur Noppes. Veel besproken de afgelopen jaren, volgens mij al sinds 2015 dat de Brummelkant ja toch op de nominatie stond om gesloopt te worden. Sinds die tijd zijn we ook al bezig als gemeente om te kijken naar andere huisvesting. Dat is nog niet zo eenvoudig, we zijn een goed gesprek mevrouw Dobber, die gesprekken zijn tot op heden gewoon gaande, ambtelijk wordt daar ook goed aan meegewerkt. Er is op dit moment ook een coach die betaald wordt door de gemeente om samen met de uitbaatster te kijken van goed hoe kunnen we jou beter in de markt zetten qua promotie en hoe kunnen wij financiële middelen vinden, extra bovenop wat ze zelf natuurlijk ook al nu doet. Dus die gesprekken zijn gaande en ja goed we hopen natuurlijk op een goede uitkomst. Maar ja, eerlijk is eerlijk, op dit moment is het nog ongewis. We zijn hard bezig, maar het ligt niet zo voor het oprapen. We hopen toch aan het eind van het jaar met een oplossing te komen. Er zijn wat dingen graden, maar daar kan ik nog niet heel veel over uitweiden, maar ik hoop echt dat dat ook zijn beslag krijgt en dat Veur Noppes dus ook na 1 januari 2023 gewoon kan doorgaan met haar voorziening. Misschien dat ik hier genoeg over gezegd heb qua twee instellingen.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken wat vindt u ervan?

M. Luijken, SP
Ja, wat vind ik ervan? Nou ja, goed. Ik denk dat Veur Noppes, heeft ontzettend, die hebben ontzettend hun best gedaan om donateurs te vinden, wat trouwens voor het aantal inwoners eigenlijk niet haalbaar was voor een tientje, vriendje voor een tientje was de actie. Gelukkig hebben daar mensen met wat meer geld, hebben daar nu geld in gestoken. Ik vind het dan ook jammer om te horen dat u nu niet kan zeggen van, ja nou zijn zij hebben dat gehaald, die € 1.000,- per maand voorlopig en nou gaan wij daar als gemeente daar ook ons deel voor betalen. Ook vraag ik me af, we weten inderdaad al jaren dat die Brummelkant er af moet, waarom dat moet weet ik niet, het gebouw schijnt volgens mij niet goedgekeurd te zijn of iets dergelijks, maar als je die mensen dan in een pand gaat stoppen waar ze € 2.000,- huur per maand moeten betalen en dan waarschijnlijk iets van een verdienmodel moeten gaan houden om hun huur straks op te kunnen brengen, dan betekent het dus dat het doel van deze stichting waar ze mensen gratis dingen geven, dus niet voor €1,- of voor € 3 of voor € 5, maar gewoon gratis, dan heb ik het niet alleen over kleding, dan hebben we het over inboedel en heel veel zaken meer, ja dan vind ik daar wel iets van. Zeker in deze tijd, de gemeente maakt zelf heel erg veel gebruik van Veur Noppes, het is niet, ja je kan wel zeggen het zijn particuliere stichtingen en ze zoeken het maar uit, het is onze verantwoordelijkheid niet, zodra je gaat samenwerken als gemeente met dit soort partijen, organisaties dan vind ik het niet meer dan billijk om deze stichtingen ook te helpen natuurlijk. Het verhaal wat u net zei over de voedselbank dat hebben we allemaal kunnen lezen en ik denk dat onze inwoners eigenlijk helemaal niet geïnteresseerd zijn in het verhaal hierachter, die willen alleen maar weten, kan ik volgende week gewoon mijn pakketje ophalen. En dat moet het antwoord zijn, ja dat kan. En ja Veur Noppes blijft bestaan, maakt u zich vooral geen zorgen. Dat zijn antwoorden die onze inwoners willen horen, want die zijn gewoon afhankelijk van dit soort instellingen. Iemand met een ruilwinkeltje in Musselkanaal, die wil zich gewoon geen zorgen maken van och jemig mijn container moet weg en nu. Waar ga ik mijn spullen laten, moet mijn winkeltje dan dicht? En juist nu preventief bezig zijn op de armoede die komt, dat is gewoon belangrijk en dan, we zijn in gesprek en we zijn constructief en we doen ons best, koopt niemand iets voor in Stadskanaal. Helemaal niemand. Dus ik zou toch graag wat concretere antwoorden willen in dit verhaal.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ik dacht al, waar blijft het vraagteken, maar die kwam aan het eind. Heel goed. Dan gaan wij toch kijken of de, meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, ik wil mevrouw Luijken toch eigenlijk wel een beetje ondersteunen in haar betoog voor Veur Noppes, voedselbank, ik denk dat dat perfect georganiseerd is en voedselbank is ook perfect georganiseerd, omdat het een landelijke organisatie is, zo zie je als het landelijk is, loopt het vaak gesmeerder dan dat het plaatselijk is. Maar wat ik wethouder Mellies niet heb horen zeggen is, een vangnet voor Veur Noppes. Want ze hebben 3 maanden de tijd, dan gaat waarschijnlijk Brummelkant helemaal aan de vlakte, tenminste dat is de bedoeling, dan denk ik ja in 3 maanden tijd en je hebt nog maar 50% aan je donaties voldaan, waar haal je die andere 50%, dus ook ik ondersteun mevrouw Luijken even in haar oproep, wat is het vangnet wat u biedt aan Veur Noppes.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. En ook meneer Bieze wil daar een vraag of een opmerking over maken. Gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, voorzitter. Het gaat om schriftelijke vragen dus wij mogen nu ook reageren daarop. Ik wil steun uitspreken, ook voor datgene wat mevrouw Luijken van de SP zegt, er is van alles aan de hand in dit land, ook op armoede gebied. Wij weten van elkaar dat armoede misschien wel op nummer twee staat van de thema 's die we binnen deze gemeente hebben, asiel staat op één volgens mij en twee armoedebeleid. En Ik wil graag toevoegen, even naast de vragen die gesteld zijn, van volgens mij wij moeten gewoon ook als college, en dat zult u ook gaan doen, een totaalbeleid gaan maken omtrent het armoedebeleid in deze periode waarin we nu zitten. En dat betekent dus dat er andere keuzes moeten worden gemaakt, denken wij, dan er op deze wijze worden gemaakt. Dus aan de ene kant zeggen van u moet uw eigen broek ophouden, aan de andere kant zeggen van u moet verhuizen en aan de andere kant dan zeggen van nou als u aan uw verplichtingen hebt voldaan dan gaan wij eventueel ook voor de helft meedoen. Volgens is dat niet, we hebben het net over strategie gehad, maar ik denk dat dit niet de strategie is die we op dit moment nodig hebben. En we kunnen best toe naar een tijdelijke regeling, dat we als alles weer normaal is, dat we naar normaal teruggaan, maar op dit moment dient u in het geheel te kijken denk ik naar dit soort situaties. En ik wil onderstrepen als wij al vanaf 2015 praten met deze organisatie, ja dan moet iedereen zich wel een beetje schamen dat dit nog steeds niet is opgelost. Dat wilde ik even kwijt voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dat is u goed gelukt. Meneer Van der Heide van de ChristenUnie.

F. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel. Vraag aan het college, ik lees in het antwoord op de schriftelijke vragen van mevrouw Luijken dat er constructief goed overleg is over mogelijke locaties en dat dat gaat over zowel gemeentelijk vastgoed als commercieel vastgoed. Is er nog steeds sprake van, dat er goed en constructief overleg is.

K. Sloots, voorzitter
Die vraag leggen we ook bij het college neer en dan gaan we naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Het verbaast u natuurlijk niet dat wij hier ook volledig achter staan wat mevrouw Luijken allemaal gezegd heeft. En ik vind ook dat het zeker voor december opgelost moet worden en ik ben er ook van

Terug naar begin

overtuigd dat het opgelost gaat worden. En dat kunnen we gewoon niet anders doen, het moet gewoon opgelost worden en hoe dan ook dat, dat zien we dan wel. En datzelfde geldt natuurlijk ook voor die container in Musselkanaal, voedselbank denk ik dat wordt wel geregeld, maar de container in Musselkanaal die de voorraadcontainer, daar kan ze ook beslist niet zonder en Musselkanaal kan niet zonder het ruilwinkeltje en Veur Noppes kunnen we ook niet zonder, dus voor dat betreft ik, ik wil dit graag ondersteunen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens mevrouw Luijken krijgt van alle kanten steun. Ook nog een keer van meneer Pals, meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja even, voorzitter nog even een reactie van op mevrouw Schipper haar bijdrage. Ja, u ondersteunt dit wel, maar wat ondersteunt u? Kunt u iets concreter zijn? Ik bedoel, ik heb in mijn oproep aan de wethouder gezegd, nou biedt een vangnet, ik bedoel eind december is het klaar. Bent u het bijvoorbeeld eens met onze opmerking dat het eind december dat het gewoon klaar moet zijn met Veur Noppes, in de positieve zin dan hè, dat ze en geholpen zijn en dat ze dan een vangnet hebben, want Brummelkant gaat blijkbaar 1 januari dicht.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Schipper u heeft een vraag van meneer Pals.

G. Schipper, PvdA
Volgens mij heb ik net ook het woord eind van het jaar genoemd en dat is bij mij december, dus eens.

K. Sloots, voorzitter
Ik heb dat ook gehoord. Zullen we naar de portefeuillehouder gaan, kunt u nog ietsje concreter worden?

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal een poging wagen. Nou laat ik maar even beginnen met meneer Van der Heide, die vraagt of het klopt dat wij goed en constructief in gesprek zijn met Veur Noppes, dat kan ik beamen. En vergeet ook niet, op dit moment betaald de gemeente ook de energiekosten van het gebouw, dus we doen eigenlijk al best veel, ja goed alleen het vastgoed ligt niet voor het oprapen. En het vastgoed wat nu vrij is, is misschien volgende week alweer bezet, dus het is best wel moeilijk. Ik heb al gezegd in het begin, als antwoord op uw vraag, er zit wel iets in de pijplijn en dat ziet er ook gunstig uit. We zijn gewoon goed en constructief met Veur Noppes in overleg, ja en ik ga ervanuit dat daar een oplossing voor komt. Even in de brede context, kijk op dit moment worden er heel veel zaken, als het gaat om

K. Sloots, voorzitter
We laten even de wethouder nog uitspreken en dan bent u aan de beurt.

J. Mellies, wethouder
Even in de brede context, er speelt gewoon ontzettend veel op armoede- en minimagebied. Tuurlijk de prijzen die stijgen de pan uit en de energiekosten stijgen de pan uit, er wordt naar ons gekeken, als gemeente, als eerste overheid naar onze inwoners, wij kijken natuurlijk als gemeente naar wat de overheid gaan doen en natuurlijk zeggen ze dan ja goed we gaan per 1 januari komen we met koopkrachtmaatregelen, je leuk aardig, maar die kachel die gaat zo meteen aan en dan komt het, 1 januari is ver weg, dus we kijken ook echt met argusogen naar wat morgenavond of morgen tijdens

Terug naar begin

Prinsjesdag wat het kabinet nog dit jaar gaat doen. En we zijn natuurlijk zelf ook druk bezig om al onze voorzieningen en al onze subsidies en regelingen tegen het licht te houden van kunnen we nog meer mensen toch richting een voorzieningenwijzer, wijzen of naar een energiecoach, kunnen we misschien onze percentages qua toegang tot een voorziening kunnen we daar nog aan bijschaven binnen de mogelijkheden die we hebben. Nou dat is zo omvattend en dat raakt ook een beetje de vragen van het CDA, ik heb meneer Van der Laan er van de week nog even over gebeld, waarom het zo moeilijk is om ook daar eenduidig vragen, antwoord op te geven, dit speelt op dit moment. En dat heeft de aandacht van ons college en we moeten ook de komende tijd hier met een antwoord komen, maar het is wel veelomvattend. En die zeggen wel morgen, tijdens Prinsjesdag, hopen we toch echt dat Rutte die heeft wel even laten vallen dat er misschien toch dit jaar nog wel iets aan koopkrachtmaatregelen komt, ja dat moeten we allemaal integraal meenemen aan een oplossing voor al onze voorzieningen die wij hier in Stadskanaal hebben en maar dat het makkelijk is, nee dat niet.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies voor uw beantwoording. Ja, ik weet dat er nog een aantal mensen wat zouden willen zeggen. Daaraan toevoegend hetgeen wat u zojuist heeft gezegd, weet ik dat de 5 mensen die links van mij zitten, morgen en overmorgen de hei op gaan en dat het meest belangrijke onderwerp wat besproken wordt, is niet alleen de financiële handel en wandel van deze gemeente, maar armoede staat met stip op bovenaan op de agenda wat dit college in de komende twee dagen met elkaar aan het bespreken gaat. Dus dat geef ik u nog maar even mee. Meneer Pals en dan mevrouw Luijken. Want u had aan het begin van de vergadering het ook nog even met mij gehad over wel of niet een motie. En dat is misschien goed om dat, straks als ik u het woord geef, ook nog even mee te nemen. Meneer Pals aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Ja, mooi te horen dat het college morgen zijn heidag heeft en dat armoede een thema is, maar dat leidt een beetje af van eigenlijk de vraag die ons voorligt en dat gaat over Veur Noppes. Want ik word altijd een beetje nerveus als ik antwoorden krijg van, ik ga ervan uit dat het goed komt. En dat is de beantwoording van de wethouder in dit dossier, ik ga ervan uit dat het goed komt. Dus nou mijn directe vraag dan weer aan de wethouder van, wat maakt het dat het goed komt? Want ik bedoel, 3 maanden is vind ik best ver is helemaal niet ver weg, maar over 3 maanden is het zo voorbij en dan hebben we kerst oud en nieuw gehad. Wat maakt het wat het dan goed komt in uw ogen? Kunt u daar iets concreter over zijn?

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw aanvullende vraag. Ik zag, voordat ik naar u ga mevrouw Luijken, zag ik mevrouw Wubs ook nog met een vinger omhoog. Aan u het woord.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Dank u wel voorzitter. Ik was even verbaasd over de opmerking van meneer wethouder Mellies, die zei dat hij overal de hei opging en zorgt dat de mensen goed in kaart brachten, maar mevrouw Sterenborg zei net dat de AVG ons zo in de weg zat. Daar maak ik me zorgen over. En mooi dat jullie de hei opgaan, daar ben ik blij om, maar kunnen we ook een plan op korte termijn naar ons toe zien te komen wat er gaat gebeuren, want ik denk dat we als hele raad, ik spreek nou een beetje voor de hele raad, ons enorm zorgen maken wat er op ons afkomt en dat gaat om energie, het gaat om de boodschappen, het is zo een ruim begrip inmiddels en ik ben blij dat jullie daar heel actief in gaan denken de komende dagen, maar ik denk dat we dit als raad ook, nou een soort plan noem het maar, wat gaan jullie doen. Want dan wordt het ook wat helderder voor ons als raad, in elk geval voor mij.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor die toevoeging. Die nemen we ook straks mee. Ik ga toch even naar u mevrouw Luijken, voordat ik naar het college ga.

M. Luijken, SP
De vraag van het CDA is vrij helder, ik wil eerst even het antwoord van, want eigenlijk roep ik in mijn motie, als ik mag toelichten, anders begrijpt niemand meer waar ik het over heb, in mijn motie verzoek ik dat eigenlijk hè, dat of het collegebeleid wil ontwikkelen om dit soort dingen gewoon om daar eens en voor altijd korte metten mee te maken, want eigenlijk lopen we alweer achter de feiten aan. U gaat van de week of morgen op een heidag, dat is hartstikke leuk, maar de mensen verzuipen nu al In de rekeningen. En kunnen nu al de boodschappen niet meer betalen, dus we lopen alweer achter de feiten aan. Terwijl we, u zei het zelf al, vanaf 2015 pas bezig zijn met een pand. Dus ik snap ook mijn collega van D66 die dan zegt van, ja wie geeft ons de zekerheid dat je dat met twee maanden hebt opgelost allemaal. Dus ik wacht even af wat meneer Mellies hiervan vindt en anders dan wil ik daarna even schorsen.

K. Sloots, voorzitter
U houdt het gewoon nog even spannend. Ik geef het woord aan de heer Mellies.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Kijk voordat wij te maken hadden met de inflatie en met die torenhoge energierekeningen, hadden wij natuurlijk, en nog steeds staande, armoedebeleid. We hebben ook een subsidieverordening waar wij een hele hoop instellingen, Leergeld, Veur Noppes en een hele riks mensen die goede voorzieningen hebben, die ondersteunen wij. En dat voldeed ook gewoon, dat ging goed. Nu is alles in een stroomversnelling gekomen en die urgentie die begrijpen we natuurlijk allemaal, dat er nu iets moet gebeuren. En we kijken dus ook met argusogen om ons heen van wat kunnen we hierin betekenen. De oplossing, en daar moet ik ook gewoon eerlijk in zijn, de oplossing is niet 1, 2, 3 morgen even te geven. Daar hebben we toch echt wel wat meer huiswerk voor nodig en ik snap het, het moet op de korte termijn wel even gebeuren, die druk ligt er ook op en daar gaan we ook mee aan de slag voorzitter. En ja dat is, zo staan we ervoor.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoorde 2x voorzitter. Meneer Van der Laan, aan u het woord.

P. van der Laan, CDA
Ja, we hadden het net even over gras voor de voeten wegmaaien, maar al de vragen die wij vanuit het CDA schriftelijk gesteld hebben, die zijn inmiddels aan de orde geweest. We hebben daar ook telefonisch een toezegging van dat daar antwoord op komt. Ik neem aan dat dat ook blijft staan, want wij hebben in onze schriftelijke vragen ook specifiek aandacht gevraagd voor de middeninkomens. Waarvan we nu horen dat die ook door de bodem zakken en bij de huisarts belanden met allerlei psychische problemen. En blijkbaar vraag 3, waar wij stellen van, vindt u dat er een duidelijk signaal richting het rijk gegeven moet worden, blijkbaar is daar al iets in gebeurd, want dat horen we voor de radio, dus blijf daar vooral mee doorgaan. En ziet u als gemeente zelf mogelijkheden eventueel door beleidswijziging, dat is ook uitvoerig uit aan de orde geweest, dus we gaan ervan uit dat de vragen alsnog, zoals de toezegging, beantwoord worden.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Van der Laan. Ik hoorde nog, ja u meneer Klopstra aan u het woord.

Terug naar begin

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ik zit met belangstelling te luisteren naar deze discussie en ik hoor een heleboel goede dingen, maar ik maak me wat zorgen, want als wij hier als raad nu zo stevig uitspreken dat tussen nu en 2- 3 maanden de wethouder de boel geregeld moet hebben, ja dan weet ik wel wat de vastgoedeigenaren doen met hun prijzen. Die discussie wil ik hier toch proberen te voorkomen, want broedende kippen en storen is meestal niet handig en dat kost ons heel veel geld als we de wethouder nu onder druk zetten. Ik heb de wethouder volgens mij heel goed gehoord als die zegt, wij gaan morgen de hei op en we gaan over een heleboel dingen nadenken. En één of twee van die onderwerpen raken de motie die mevrouw Luijken voornemens is in te dienen. Ik begrijp dat dat gevoel er ligt, ik begrijp dat de instellingen goede dingen doen en dat dat vooral ook zo moet blijven, maar de consequentie van deze stevige positionering, de wethouder moet en zal, is dat de wethouder ook moet en zal kiezen, zal moeten kiezen, op de centjes die we wel hebben. En dat dus ergens anders de streep doorgaat, hoe vervelend dat ook is, maar we kunnen onze euro maar één keer uitgeven. Mijn voorstel en mijn oproep is eigenlijk ook om deze discussie hier nu te laten de heisessies van het college af te wachten, voorstellen af te wachten, en erop te vertrouwen dat de wethouder goede dingen doet in aanloop naar 1 januari voor onderdak van de genoemde stichtingen en dat we niet verder prijsverhogend gaan discussiëren. Dankjewel.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw opmerking. Ik ga naar mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ik wil even schorsen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
En wat denkt u aan tijd nodig te hebben. Zullen we gewoon om 21.45 uur weer verder gaan. 21.45 uur, ik schors de vergadering.

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
Die is aangevraagd door mevrouw Luijken van de Socialistische Partij en is het goed gebruik dat we haar ook als eerste het woord geven. Aan u het woord mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja voorzitter, nou ja goed in de motie vraag ik eigenlijk niks anders dan om beleid en ik wil eigenlijk gewoon de motie indienen, dan hebben we het volgens mij allemaal keurig omvat.

K. Sloots, voorzitter
Dan geef ik u de gelegenheid om uw motie vreemd aan de orde van de dag om die voor te lezen, gaat uw gang.

M. Luijken, SP
Overwegende dat de armoede in Nederland op dit moment door buitensporige prijsstijgingen stijgt en dat onze inwoners daar ook de dupe van zijn en daardoor meer hulp nodig hebben dan nu al geboden wordt. Constaterende dat de laatste tijd veel onzekerheid heerst over het voortbestaan van Veur Noppes en andere instellingen in deze en die zich bezighouden met armoedebestrijding, de gemeente zelf vaak gebruik maakt van deze instellingen en inwoners die hulp nodig hebben doorverwijst naar deze instellingen, constateren deze instellingen van onschatbare waarde zijn voor

Terug naar begin

onze inwoners, verzoekt het college om beleid te ontwikkelen, dat kan u dan mooi op de heidag doen, zodat instellingen die zich bezighouden met armoedebestrijding, zowel financieel als met huisvesting of opslagruimte, voldoende worden ondersteund, zodat zij structureel bestaanszekerheid hebben. En we gaan over tot de orde van de dag en deze motie is ingediend door de SP, Gemeentebelangen en D66.

K. Sloots, voorzitter
Ja en voordat we over de motie gaan beraadslagen, gaan we eerst vragen hoe het college tegen de motie aankijkt en daarvoor geef ik het woord aan de heer Mellies, wethouder Mellies gaat uw gang.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja goed, ik herhaal toch nog maar even weer dat wij natuurlijk de strekking van deze motie snappen. Het is een gezamenlijk probleem en hier moeten we wat mee. Uw verzoek, uw dictum, roept op om beleid te ontwikkelen en volgens mij hebben wij al beleid en heeft u dat zelf vastgesteld. En u heeft daarin ook geld tegenover gezet in de zin van subsidies aan al die instellingen en sommige van die instellingen hebben ook van huisvesting voorzien. Dat het nu onder druk staat, dat geloof ik best, maar wat hier staat, sec, daar voldoen we nu al aan. Dus ja goed zo lees ik de motie, ja en dat is mijn appreciatie eigenlijk ook voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, en wat vindt u dan wat er met deze motie zou moeten gebeuren in de ogen van het college?

J. Mellies, wethouder
We zeiden al, als college gaan wij ook de hei op en we gaan dit ook breed uitleggen. U heeft er ook waarschijnlijk ideeën over, we hebben staand beleid, het staat onder druk, zonder meer, en daar moeten we mee aan de slag, maar we hebben geen kant en klare antwoorden.

K. Sloots, voorzitter
Wat ik eigenlijk bedoelde te zeggen is, raadt u de motie af, neemt u de motie over, of ik zocht meer naar dat soort woorden.

J. Mellies, wethouder
Ja, nou dan zeg ik van dat we deze motie, dat ik u deze motie ontraad.

K. Sloots, voorzitter
Dat is helder. Dan kunnen we daar de beraadslaging over hebben en dan vraag ik wie het woord wil voeren op de motie zoals die voorligt. Dat is mevrouw Wubs van het CDA, mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken, meneer Klopstra van de VVD, meneer Van der Heide van de ChristenUnie, mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid en de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Mevrouw Luijken, ja mevrouw Luijken natuurlijk zelf, vanzelfsprekend. Goed, dan begin ik bij de heer Van der Heide van de ChristenUnie, aan u het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Ik zou graag 10 minuten schorsing willen om deze motie te willen bespreken.

K. Sloots, voorzitter
De schorsing wordt toegestaan, het is nu 21.49. Tot precies 22.00 uur schors ik de vergadering.

Schorsing

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Het is inmiddels twee minuten over tien, we hadden afgesproken 22.00 uur. Volgens mij is de raad weer in voltalligheid bijeen, ik heropen de vergadering. Het is goed gebruik dat degene die de schorsing aanvraagt als eerste het woord krijgt. En dat ga dan nu ook doen, meneer Van der Heide van de ChristenUnie, aan u het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. We hebben ook de tijd gebruikt om met meerdere partijen hierover te spreken. Ik zou afwachten op de reacties die nog gaan komen.

K. Sloots, voorzitter
Dan is het misschien voor de hand liggend om even in de richting van de indiener, de eerste indiener van de motie te kijken, mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, als er nu niet duidelijk uitkomt of die motie wel of niet gesteund wordt, zonder coalitie wordt, zonder steun van de coalitie komt de motie er niet door. Dan heb ik als alternatief een vraag aan de portefeuillehouder, kan hij in ieder geval, ik vind het een beetje dubbel wat u zegt, we hebben al beleid, maar we gaan de heidag op om nog voor verder beleid. Nou ja, goed, u hebt voor dit moment eigenlijk geen goed beleid natuurlijk. Want het gaat om het moment, het gaat niet om altijd. U mag van mij ook best beleid maken en zeggen, we doen daar een tijdpad op van een jaar en ik zou graag een toezegging willen dat u in ieder geval voor december, na de heidag, ons kan laten weten of het voor Veur Noppes geregeld is.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens, dat zijn een aantal concrete vragen in de richting van de portefeuillehouder, misschien is het goed om eerst die reactie te vragen en dan heb ik nog een lijstje met mensen die graag willen praten over dit onderwerp. En dan kijk ik even of dat nog nodig is. Aan de portefeuillehouder het woord.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou goed, kijk toch nog even weer herhalen, we herkennen natuurlijk de opgave waar we voor staan. Ik bedoel dat moeten we ook niet vergeten, daar staan we gewoon voor. We gaan de komende dagen gaan we die heidag op, daar worden slagen gemaakt met het college en nou ja laat ik u toezeggen dat wij heel vlot daarna met een eerste resultaat komen over een denkrichting waarin wij dan de oplossing zien.

K. Sloots, voorzitter
Dat is voor een gedeelte en dan lag er nog een vraag van mevrouw Luijken over Veur Noppes. Of u zou kunnen toezeggen om daar voor het eind van het jaar uw best te doen dat ook daar een oplossing voor gevonden wordt.

J. Mellies, wethouder
Nou die toezegging ken ik zonder meer maken, ja.

K. Sloots, voorzitter
Dan kijk ik naar de indiener van de motie, want voordat wij met elkaar over die motie gaan praten, heeft u toch het voor mekaar gekregen om in een paar minuten tijd twee toezeggingen van het college te krijgen. En dan is ook de vraag even aan de orde of de motie zoals die nu voorligt of we die ook in stemming moeten brengen, of dat dat ook op een andere manier kan. Ik geef u het woord weer mevrouw Luijken.

Terug naar begin

M. Luijken, SP
Ja, ik heb begrepen dat de coalitie de motie niet steunt. U zegt net, ik wacht even wat anderen zeggen, maar ik ga ervan uit, u hebt met elkaar gesproken en u hebt iets afgesproken, ik wil dan eerst weten wat de coalitie gaat doen.

K. Sloots, voorzitter
Dan maak ik even het rondje zoals is opgeschreven en hier op papier staat, dan krijgt iedereen even de kans om zijn of haar zegje te doen. En begin ik bij meneer Klopstra van de VVD. Aan u het woord.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ik hoor het woord coalitie genoemd en dat is een bijzondere, want als we in termen van oppositie en coalitie spreken, dan hebben we het over de vorige raadsperiode en dan zou het zo moeten zijn dat alleen de fracties die vertegenwoordiging in het college hebben bij de bespreking van zojuist aanwezig waren. En dat is niet zo, er was ook iemand van, om in die termen te blijven, oppositie bij aanwezig. En dat tekent eigenlijk dit onderwerp, denk ik voorzitter, want armoede is niet een onderwerp van oppositie of coalitie, dat heeft nu een omvang dat het een onderwerp van deze hele raad is. En de gedachte die mevrouw Luijken erop nahoudt op het moment dat ze dit onderwerp aansnijdt, toelicht en de motie toelicht, is denk ik een gedachte die we eigenlijk allemaal in die zin wel koesteren dat we ons grote zorgen maken over hoe dat op de korte en wat langere termijn gaat met de mensen met de smalste beurs, maar inmiddels ook mensen met een veel bredere beurs, een heleboel mensen. En, zoals ik zojuist het gesprek met, laat ik het toch maar even herhalen, coalitie / oppositie, in elk geval één oppositiepartij heb ervaren, is dat we met elkaar vinden dat het college een grote klus heeft te doen, veel groter dan dat we in de coalitiebesprekingen al hebben ervaren. En het college is net van de schrik bekomen dat ze wethouder zijn geworden en moeten nu aan de bak. En dan kunnen we nu wel gaan zeggen, moties en we sluiten het college op in die motie, maar dat betekent dat we ook meteen tegen het college zeggen, dit moet wel en een aantal andere dingen daar zul je een streep door moeten zetten, want wat ik al zei, je hebt maar één keer de gelegenheid om die euro uit te geven. Nou ik kan hier wel zeggen dat ik voldoende vertrouwen in dit college heb om deze motie niet noodzakelijk te achten, ik heb de wethouder gehoord, in eerste instantie wat aarzelend en nu met twee toezeggingen. Ik heb er alle vertrouwen in dat wij op de korte termijn goede eerste aanzetten krijgen voor armoedebestrijding in deze gemeente en dat het als urgentie heel hoog op de agenda staat en ik heb begrepen zelfs bovenaan. Ja en dan denk ik dat we op dit moment daar even geduld in moeten hebben, hoezeer ik ook het dringende karakter van dit onderwerp wel inschat. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw uitgebreide toelichting. Mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Ik kan ook alleen maar meegaan met wat de heer Klopstra net allemaal heeft gezegd. Ik vind de motie op zichzelf natuurlijk hartstikke sympathiek en in mijn hart zeg je ook gewoon van, dit wil ik steunen. Alhoewel, we zitten dus wel met het punt van, er zijn heel veel problemen die op ons afkomen en we hebben heel veel geld nodig om al die problemen op te vangen om daar iets mee te kunnen doen. En ik ben ervan overtuigd dat ze dus ook, en dat heb ik net dus ook al gezegd, er zal ongetwijfeld niet voor alles zal er een oplossing komen, maar ik ben het wel met de vorige spreker eens, we hebben zo'n potjes geld en dat moet op de juiste manier besteed worden. En ik ga ervan uit dat ze dat ook doen in het college en op de heidagen en dat ze dus echt gaan kijken van wat zijn de mensen die het het hardst nodig hebben en ik denk dat we dus op dat gebied best wel een sociaal college hebben en ik ga ervan uit dat dat wat daar gebeurt deze motie overbodig maakt. En anders zal ik echt mevrouw Luijken aanraden om aan het eind van het jaar weer een motie te komen met dit

Terug naar begin

soort dingen, want ik ben ervan overtuigd er moet wat gebeuren en dan weten we allemaal, dus bij deze ga ik deze motie op dit moment niet steunen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Schipper. Mevrouw Wubs, u hoorde bij de partijen die niet de motie hebben ingediend, dat vind ik misschien wel een mooiere omschrijving dan oppositie en coalitie. En daardoor was u even met de partijen die niet de motie hebben ingediend in gesprek. Ik geef u het woord.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Nou wij hebben vandaag, vanmiddag ook even als fractie al over gesproken en de motie vinden wij, zoals mevrouw Schippers zegt, ook zeer sympathiek, hadden ook wel een beetje zorgen bij de laatste regel, waarbij verzoekt het college van de huisvesting, dat is heel breed, dat hadden wij graag met een stemverklaring wel anders gezien, zodat er goede afwegingen gemaakt moesten worden tussen de vele particuliere initiatieven, maar wij willen wel heel graag op korte termijn ook van dit college de plannen tegemoet zien komen naar aanleiding van de heidagen. En dat is omdat de zorgen enorm zijn en de zorgen zijn er niet met een half jaar, de zorgen zijn er nu. En ik had net ook even kort daarover sprak de zorgen zijn niet alleen bij de minima, die zitten echt bij de middenmoot, en laten we dat niet laten oplopen dat tot in maart dat we dan allemaal verzuipen. En dat is eigenlijk onze oproep daarnaast. En de heidagen, we zijn blij dat jullie als nieuw college dat gaan doen, meneer Klopstra zegt dat ook, jullie zijn net van de schrik bekomen, dat zal, maar jullie zijn wel het bestuur van onze gemeente en daar mag onze gemeente op bouwen. En dat wil ik toch meegeven.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Wubs. Ik kijk in de richting van mevrouw Zwiers, Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Natuurlijk heb ik het gesprek hier ook de hele tijd meegekregen als Lokaal Betrokken, ik denk dat de oproep terecht is van de SP, de zorgen die ze uit over de armoede in breedste zin, maar ook het nieuwe college willen we de ruimte geven om te kijken naar het lopende beleid, ook te kijken naar wat is er op dit moment mogelijk op zo kort mogelijk, een korte periode voor meerdere stichtingen, maar ook in brede zin, wat mevrouw Wubs al aangaf, ook de middeninkomens krijgen het nu moeilijk, die urgentie is enorm hoog. Dus om hier nu gelijk hierin mee te gaan, wij vinden dat het nieuwe college daar de ruimte voor moet krijgen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik ga in de richting van meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, wij zijn een van de medeondertekenaars van deze motie. Ik heb al gezegd hoe ik erover denk. Armoede, en dat zeggen anderen hier ook, armoedebeleid is op dit moment een hot issue, heel veel mensen zitten inderdaad in de problemen en ook in de middengroepen zijn grote problemen aan het ontstaan. En dat betekent dat er goed beleid moet worden komen, moet komen en dat er misschien ook wel een herschikking van gelden moet komen. Ik wil wel pleiten om Veur Noppes echt hoge voorrang te geven om dat probleem op te lossen. En ik hoor dat de Brummelkant is afgekeurd door ROB, maar de Brummelkant is wel een ideale locatie voor onder andere Veur Noppes. Wij hebben in eerdere instantie hebben wij een aantal organisaties daar weggehaald, die nu in een heel goed gebouw zitten die voor ettelijke tienduizenden, ik weet niet meer precies hoeveel, is verbouwd, misschien nog wel meer, dus ik vind als we de ene verplaatsen naar een goed geoutilleerd gebouw, dan hebben wij de plicht als gemeente om andere organisaties die ook in die sectoren werkzaam zijn, de twee partijen die sowieso verhuisd zijn toentertijd waren vluchtelingenwerk aan

Terug naar begin

het Rode Kruis volgens mij, dan kan het niet zo zijn dat sinds 2015 dit probleem niet is opgelost. En ik heb het al eerder gezegd,
daar moeten wij ons als gemeente voor schamen, want waarom aan de ene kant wel verplaatsen naar een goed geoutilleerde gebouwen en aan de andere kant 5 jaar praten over herplaatsing van Veur Noppes. Dus ja, algemeen beleid, nieuw beleid formuleren op korte termijn daarmee komen en in vliegende vaart het probleem Veur Noppes oplossen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
U ook dank voor uw bijdrage. Dan kijk ik alleen nog in de richting van u meneer Van der Heide voor een inhoudelijke bijdrage.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Ik had verwacht dat na de toezeggingen mevrouw Luijken ook tevreden zou zijn, want die gaat redelijk ver mijns inziens en richting de heer Bieze, ja, ik snap uw pleidooi voor Veur Noppes, alleen daar gaat de tekst van de motie niet over. Die gaat veel verder en die gaat inhoudelijk ook die kant op dat wij zeggen, wij kunnen daar niet in meegaan. En daarmee sluit ik ook aan bij de woorden van de heer Klopstra.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ik ben het helemaal met meneer Van der Heide eens, dat het niet alleen om Veur Noppes, maar ik refereer wel een beetje aan de discussie die we afgelopen halfuur hebben gevoerd en daar is ook, de heidagen zijn erbij gekomen en dat staat ook niet in de motie, dus ik denk die opmerking van u is een beetje kort, vind ik eerlijk gezegd en doordat we nu zoveel nadruk leggen op die heidagen en mevrouw Luijken met de motie want wij zijn ook ondertekenaar van die motie, twee van die forse toezegging hebben gekregen, houden we wel de wethouder aan het woord en we zien ook de heidagen met grote spanning tegemoet en Veur Noppes, ik ondersteun de bijdrage van meneer Bieze echt, 2015 tot nu is een veel te lange periode voor een organisatie die het echt moet hebben van de steun van onze bevolking, sympathie van onze bevolking en heel veel doet voor de bevolking.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Ik ga proberen om de discussie samen te vatten en dan kom ik bij u terug mevrouw Luijken met de vraag wat u met de motie gaat doen. We hebben met elkaar vrij lang en uitgebreid gesproken over het armoedebeleid in deze gemeente. Ik stel vast dat het college en raad zich gezamenlijk druk maken over onze inwoners en zich daar zorgen over hebben, over de diverse bevolkingsgroepen zoals ze er zijn. Ook de middengroep, daar zullen de klappen vallen. Als we kijken naar morgen, dan zien wij voor ons dat straks Prinsjesdag aanstaande is en daar zullen vanuit het kabinet, die overigens verantwoordelijk zijn voor de inkomenspolitiek en niet de gemeente, er zullen een aantal maatregelen genomen worden. Wij weten nog niet exact hoe die maatregelen eruitzien, maar die zijn wel relevant voor onze inwoners en voor de rest van de inwoners van Nederland. Er is specifiek door mevrouw Luijken, maar ook door andere indieners gevraagd om met klem te kijken naar een oplossing voor het eind van het jaar van Veur Noppes als een organisatie in de armoedebestrijding in onze gemeente. Daarvan heb ik de wethouder horen zeggen dat hij zijn stinkende best doet om een oplossing te verzinnen voor het einde van het jaar. Die toezegging is genoteerd en komt gewoon op de toezeggingen lijst. Dus als daarvan afgeweken wordt om wat voor reden dan ook, wordt dat hier gerapporteerd in deze raad. Er is ook door het college aangegeven dat zij de komende 1,5 dag met elkaar de hei opgaan en dat doen zij omdat zij dit probleem natuurlijk ook al langere tijd zien aankomen en daar in het op de hei gaan gaat het er ook over wat kunnen we als gemeente doen om te voorkomen dat mensen in de armoede terecht gaan komen. En dat heeft

Terug naar begin

natuurlijk een opbrengst zo'n heidag en daarvan heb ik de tweede toezegging gehoord van de wethouder die zei, en de resultaten die koppel ik zo spoedig mogelijk terug aan deze raad over welke stappen en welke mogelijkheden wij voor ons zien. Dat alles gezegd hebbende, vindt u het soms ook prettig om even langs elkaar heen te praten om even uw punt duidelijk te maken, dat is mij buitengewoon helder en dat moet ook, maar dit is wel ongeveer de opbrengst van de afgelopen 35 minuten als ik zo de raad inkijk. En dan is nog de resterende vraag aan mevrouw Luijken van de Socialistische Partij, wat te doen met deze motie? Wordt dat intrekken of gaan wij over de motie stemmen met elkaar.

M. Luijken, SP
Nou ja, zoals ik al zei is het duidelijk de oppositie, ik zeg het maar even zo, ook al vindt meneer Klopstra dat niet zo prettig, de oppositie steunt CDA met stemverklaring, als ik even zo alles goed beluisterd heb, coalitie steunt niet. Het heeft dus eigenlijk weinig zin om die motie in te dienen. Ik heb twee toezeggingen van de portefeuillehouder en daar wil ik eigenlijk nog iets heel kleins eraan toevoegen, soms hoeft het namelijk niet eens geld te kosten. Laat zo'n container bijvoorbeeld staan in Musselkanaal, als je nog geen antwoord daarop hebt. Dat wou ik nog even voor de heidag meegeven en dan wil ik het daar verder bij laten

K. Sloots, voorzitter
Ja, daarmee heeft u formeel de motie ook namens de andere indieners ingetrokken, hè? Dat is dan even wat het is. Er zijn twee toezeggingen gedaan en daarmee is dit onderwerp, denk ik, een onderwerp wat we in de komende raadsperiode nog vele keren langs zullen gaan komen en die zorg opleveren van zowel college en raad. Daarmee sluit ik ook de ronde van schriftelijke vragen af en de behandeling van de motie en dus is een einde gekomen aan agendapunt 10.

Agendapunt 11, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
En kunnen we door naar agendapunt 11, de ingekomen stukken waarvan door de raad een flink aantal stukken zijn geagendeerd om daar een vraag of een opmerking over te stellen. Eentje daarvan is ingediend door de heer Mulder, dus die wilde ik of die kan het schriftelijk doen, of we zouden dat kunnen doen op een later moment of ik kijk even in de richting van u mevrouw Zwiers, of u dat op u gaat nemen.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Dank u voorzitter. Meneer Mulder heeft inderdaad het verzoek doorgegeven om dit schriftelijk af te handelen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, voor de kijkers thuis, dat gaat over suïcidepreventie in uw gemeente. Dat is een stuk wat is binnengekomen en daar komen schriftelijke vragen over van Lokaal Betrokken. Het tweede is, en dan kijk ik even in de richting van de heer Lutz van Gemeentebelangen Stadskanaal, dat gaat over de voortgang van een handhavingsverzoek. En voordat ik u het woord geef, zou ik u willen vragen of dat per se in deze openbare vergadering moet, of dat ik aan u mag vragen om even contact te leggen met de portefeuillehouder hierover, omdat het een individuele kwestie betreft, maar ik kan zo niet achter uw vraag kijken en ik kan ook niet in uw hoofd kijken of het per se hier in het openbaar moet of dat de andere suggestie die ik doe ook een begaanbaar pad is. Aan u het woord, de heer Lutz van Gemeentebelangen Stadskanaal.

Terug naar begin

F. Lutz, Gemeentebelangen
Dank u voorzitter, dan doen we het wel in overleg met de portefeuillehouder. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel en volgens mij hebben we elkaar goed begrepen op dit punt. Dan ga ik naar mevrouw Koorn van de Partij van de Arbeid, want die wil een vraag stellen over wat kan de jeugdautoriteit voor uw gemeente betekenen? Dat schrijven is binnengekomen. Aan u het woord mevrouw Koorn.

G. Schipper, PvdA
Als u het niet erg vind voorzitter, mevrouw Koorn is een beetje slecht bij stem en die wil graag hebben dat ik de vraag even voorlees die dus of is. Maakt de gemeente Stadskanaal, het gaat over de jeugdautoriteit, en onze vraag is dus, maakt de gemeente Stadskanaal gebruik van deze jeugdautoriteit? De doelstelling van de jeugdautoriteit is het houden van toezicht op continuïteit van de jeugdhulp en we stellen voor dat misschien is het voor ze om een iemand uit te nodigen bij de behandeling van jeugdzorg in een commissie in november, is misschien een verzoek van ons, of iets om over na te denken om iemand daarvoor uit te nodigen die kan uitleggen wat de jeugdautoriteit kan betekenen voor de jeugd, voor de jeugdzorg.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoor een suggestie aankomen en ik kijk even in de richting van de portefeuillehouder.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou de, in oktober hebben we over sociaal domein hebben we een bijeenkomst en daar gaan we kijken wat voor vragen daar ook zijn en of het misschien handig is om in de toekomst de jeugdautoriteit uit te nodigen. Dus eigenlijk willen we eerst de informatieavond over het sociaal domein doen, zien welke vragen er leven en dan kijken wat er nog verder nodig is waar behoefte aan is.

G. Schipper, PvdA
Oké, duidelijk, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. En een prettig herstel van uw stem mevrouw Koorn. Dan gaan we naar meneer Weinans van het CDA, want die wil een opmerking plaatsen of een vraag stellen over de ODG-jaarstukken, de begroting '21 – '23. Aan u het woord.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Wij hebben als raad ingestemd met de begroting voor 2023 en de jaarrekening 2022. Wij hebben als raad toestemming gegeven dat er extra geld naar de OODG gaat, in verband met de invoering van de Omgevingswet en dat de ODG kan anticiperen op de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. De ODG heeft hiervoor circa een half miljoen extra ter beschikking. Nu hebben wij de afgelopen periode op het gemeentelijke digitale publicatiebord kunnen lezen, dat vanaf begin september circa 14 aanvragen voor een omgevingsvergunning, een bouwvergunning, een verlenging hebben gehad van de beslistermijn. Dat betekent dat de initiatiefnemers voor het bouwen geconfronteerd worden met lange procedures. Normaal gesproken worden dergelijke aanvragen binnen 8 weken afgehandeld, maar schijnbaar is dat voor deze 14 aanvragen niet gelukt. Wij konden ook lezen dat er in de afgelopen periode ook een vergunning van rechtswege is verleend. Het CDA vraagt het college of de extra middelen die ter beschikking zijn gesteld wel ten goede komen, mede gelet op dat er zoveel aanvragen niet meer verleend worden binnen de gebruikelijke wettelijke termijnen. Is het extra geld dat ter beschikking is gesteld wel zinvol op deze manier? Ten tweede vraagt het CDA zich af hoe de initiatiefnemers zijn geïnformeerd over de verlenging beslistermijn.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw vragen naar aanleiding van de ODG-jaarstukken. Ik kijk even in de richting van het college voor de beantwoording van uw vragen. Wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, de heer Weinans heeft in die zin het gelijk, ja het is geen kwestie van gelijk, maar zo bent u daarvan op de hoogte gesteld nieuwe zin het gelijke in die ja. Het is geen kwestie van gelijk, maar zo bent u daarvan op de hoogte gesteld. Voor die extra gelden voor wat betreft de uitvoering en het anticiperen op de Omgevingswet, dat hebben wij voor twee jaren gedaan, dat is een bedrag van om en nabij de, even ronde getallen, van een half miljoen in totaliteit. Dat is dus expliciet voor de implementatie en de anticipatie op een Omgevingswet, is nog niet eens zeker, maar we gaan ervan uit en ook in dit huis, wat ook voor onze gemeente geldt, dat die ingaat op 1 januari '23 aanstaande. Uw vraagt zinvol, de verlenging van de termijnen, daar worden de mensen die die aanvraag hebben gedaan, die worden daarvan op de hoogte gesteld. Wij zijn ook van die problematiek op de hoogte. U bent dacht ik ook voor de zomer nog ingelicht door de directeur van de ODG omtrent de problematiek op de arbeidsmarkt. En daar wordt ook heel driftig aan gewerkt en daar worden ook maatregelen op genomen dat wij ook als college vinden dat we dit eigenlijk niet kunnen maken en wij zetten daar ook additioneel mankrachten op in om te trachten de achterstand die er gewoon is om die in te lopen.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in uw richting.

J.G.H. Weinans, CDA
Helder.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Dan zijn wij bij het laatste stuk gekomen, de kostendelersnorm onder de 27 jaar van de FNV. En daar wil mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken een vraag of opmerking over maken. Aan u het woord mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Zoals in de brief te lezen is, is de regering voornemens om vanaf januari 2023 de kostendelersnorm niet meer toe te passen voor jongeren onder de 27 jaar. Deze regeling zorgt ervoor dat in de praktijk jongeren eerder uit huis willen, omdat hun inkomen optelt bij dat van hun ouders. Zeker door de krapte op de woningmarkt wonen jongeren langer bij hun ouders, maar in de brief staat dat ongeveer 10% van de bijstandsgerechtigden te maken hebben met deze kostendelersnorm. Onze vraag is, en dat mag schriftelijk, zijn deze cijfers vergelijkbaar in onze gemeente.

K. Sloots, voorzitter
Nou misschien kunnen we even vragen hoe het beeld eruitziet in onze gemeente en dan kijk ik naar wethouder Mellies.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb het getal hier voor mij liggen en dat komt eigenlijk exact overeen wat u zei, want we hebben hier in onze gemeente op dit moment 780 mensen in de bijstand en waarvan er 77 op dit moment onder de kostendelersnorm vallen. Dat is dus inclusief alles, dus ook de jongeren tot 27, alles. En zoals u zegt 1 januari 2023 gaat de kostendelersnorm voor de leeftijd tot 27 wordt afgeschaft, maar inderdaad ook in onze gemeente komt dit op zo'n 10%.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw beantwoording en daarmee heeft, is uw vraag volgens mij ook beantwoord.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, helder.

K. Sloots, voorzitter
Dat waren de stukken waar om behandeling is gevraagd in deze raad.

Agendapunt 12, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
En dan komen wij bij agendapunt 12, dat zijn de toezeggingen en de moties. Te beginnen met T2022-13, uitslagen en overleg Oosterstraat. De provincie heeft het onderzoek nog niet af kunnen ronden en daarom stelt het college aan de raad voor om de einddatum te verschuiven naar 24 oktober 2022. Met de vraag of u daarmee kunt instemmen. Dat is het geval, dan gaan we dat doen. En over T2022-12, de groenvisie Klankbordgroep, in verband met het wisselen van de portefeuilles en het zomerreces is er nog geen stand van zaken te geven. Het college vraagt ook of u het goed vindt om deze einddatum te verschuiven naar 24 oktober. En dat mag van u zie ik. Niet helemaal hoor ik. Mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, even over die Klankbordgroep. Er is in die vergadering ook aangegeven dat inwoners zich konden aanmelden, geldt dan deze stand van zaken ook voor eventuele op te zetten klankbordgroep.

K. Sloots, voorzitter
Dat lijkt mij wel, maar ik kijk maar even in de richting van het college. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, wethouder
Een vrij gedetailleerde vraag voorzitter, waar ik het antwoord op dit moment niet op weet. Maar ik kan me voorstellen dat dat het geval is.

K. Sloots, voorzitter
Ja, nou ik zat ook een beetje in die richting. We zoeken het even precies na en laten dat even aan de hele raad weten hoe dat zit. Hetzelfde wordt voorgesteld over de toezeggingen, dan ga ik naar T2022-06, met toiletten erbij worden uw inwoners en bezoekers blij. En ook naar T2021-16, de bijpraat sessie organiseren voor de raad, over de erfpachtconstructie van het vakantiepark en het zwembad van het Pagecentrum. Ook hiervan is in verband met de wisseling van de portefeuilles en het zomerreces nog geen stand van zaken te geven. En ook hierbij vraagt het college om de einddatum te verschuiven naar 24 oktober en de vraag aan de raad of u daarmee kunt instemmen. Dat is ook het geval. Dan ga ik naar toezegging 2022 nummer 10, de elektrische laadpalen. De raad is in juli per brief daarover geïnformeerd en deze brief staat in het overzicht van inlichtingen college met het kenmerk 2022- 52 en het college stelt voor om die toezegging af te voeren en die vraagt of u daarmee kunt instemmen. Dat is het geval. Dan is die afgevoerd en dan kunnen we daarmee de toezeggingenlijst ongewijzigd vaststellen. Dan ga ik naar de lijst met moties, waarvan ik het voorsignaal kreeg dat de fractie van de ChristenUnie en van het CDA het nog even willen hebben over de motie, oud papier. En ik kijk maar eerst even in uw richting meneer Van der Veen.

Terug naar begin

J. van der Veen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Op 27 juni van dit jaar hebben wij gezamenlijk met het CDA een motie ingediend, dat ging zowel over een voorstel voor een hogere uitbetaling als een voorstel die betrekking heeft tot de uitbetalingstermijn van 6 weken. Nu kregen wij het signaal dat de uitbetaling van het tweede kwartaal nog steeds niet bij de inzamelaars binnen is. Graag zouden wij van de portefeuillehouder hier, ja hier een opheldering over willen.

K. Sloots, voorzitter
Eens even kijken of de portefeuillehouder dat uit zijn hoofd weet, wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Nou ik moet u zeggen voorzitter, zo expliciet als de vraag gesteld wordt weet ik dat niet. Alleen ik ga er wel vanuit dat de toezegging die wij hebben gedaan, inderdaad die termijn te versnellen voor wat betreft betaling, dat die wordt nagekomen en ik zal dat voor de heer Van der Veen natrekken.

K. Sloots, voorzitter
Ja, en voor zover dus er is aandacht voor, er is de conclusie en als er op gestuurd en gedrukt moet worden, dan gaat dat een van uw oproep nog eens een keer gebeuren. Tevreden voor dit moment?

J. van der Veen, ChristenUnie
Ja, voor dit moment wel. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn voor de andere moties overigens ook voor deze einddatum nog niet verstreken en dan is het voorstel om de lijst met moties even ongewijzigd vast te stellen en dat kan zie ik.

Agendapunt 13, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij bij het één na laatste punt van onze vergadering gekomen, dat is de rondvraag. En ik inventariseer graag wie daar gebruik van wil maken. De heer Wiersema van het CDA wil daar gebruik van maken, mevrouw Wubs ook, ook van het CDA. Mevrouw Zwiers, Lokaal Betrokken en dat was het. Dan begin ik gewoon bij de heer Wiersema, gaat uw gang.

M.H.L. Wiersema, CDA
Dank u wel voorzitter. Op 1 september gaf de provincie via verschillende mediakanalen aan 4 miljoen subsidie te verstrekken aan 18 projecten om de verkeersveiligheid te verbeteren binnen onze provincie. Gemeenten moesten zelf projecten indienen en het was volgens mij iets van dat het dus vijftigvijftig was, dus de gemeente betaalt 50% en de provincie betaalt dan 50%, in de nou een soort subsidie zeg maar. Alle gemeenten hebben projecten ingediend, behalve de gemeenten Pekela en Stadskanaal. En was eigenlijk een hele simpele vraag van wat is de ja de afweging de reden zeg maar waarom de gemeente Stadskanaal geen projecten heeft ingediend.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw vraag. We gaan naar wethouder Hofstra voor het antwoord daarover.

E.P. Hofstra, wethouder
Dat antwoord weet ik, maar dat zoek ik even op. Als ik aan het eind van de rondvraag even er op terug kan komen, graag.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Weet u wat, ik ga eerst even naar mevrouw Wubs.

E.P. Hofstra, wethouder
Precies.

K. Sloots, voorzitter
Dat ga ik doen. Mevrouw Wubs.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Dank u wel. Ik heb een brief, nou ik, medebewoners van onze kleine kernen, hebben een brief in huis gehad over snel internet. En dat was een brief waarin stond dat als je eigenaar bent van een huis in een kleine kern van Stadskanaal en het huis een waarde heeft van maximaal € 130.000,-, had je, kon je subsidie aanvragen voor aansluiting op snel internet. Deze brief is, zoals ik begrepen heb, daar deur aan deur bezorgd. Ik denk dat er weinig huizen zijn van de kleine kernen met een eigenwaarde en een WOZ van minder dan of tot € 130.000,-. Dus mijn vraag is een beetje, wat is de bedoeling van deze brief en is het als je sneller internet hebt, is het ook vaak dat je een duurder abonnement daardoor krijgt. Dus wat is het effect van deze brief? We waren een beetje, ik heb daar persoonlijk echt dit keer vragen over gehad van buurtbewoners van wat is de bedoeling met deze brief? Dus vandaar dat ik, komt u eens even

K. Sloots, voorzitter
Graag voor opheldering hè, dat is de vraag. Ik ga naar mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken. Dat geeft meneer Hofstra namelijk nog even extra tijd.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Afgelopen juli heb ik intern de vraag gesteld over de verkeerssituatie of voorrangssituatie op de Oude Markt. Het is op dit moment zo dat de fietsers aan de kant van Expert wel de Oude Markt op kunnen en vanaf de kant van Toscane en Hoofdstraat niet, zoals de borden er nu bij staan. Nu heb ik inderdaad, het verkeersbesluit blijkt ook dat die fietsers wel aan alle kanten in mogen en dat heeft dan te maken met een OB 054 bordje, uitgezonderd fietsers, dat die nog geplaatst moeten worden en dat die inderdaad daar nog onder moeten. Nu is mijn vraag, we zijn twee maanden verder en die bordjes hangen er nog niet onder. Kunt u daar misschien de stand van zaken van geven?

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens, meneer Hofstra krijgt het nog druk in de rondvraag. Ik kijk eerst even in uw richting voor de beantwoording van de vraag aan de heer Wiersema.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Dat klopt inderdaad, de uitleg daarvoor is dat er twee verschillende mogelijkheden van subsidie zijn. De één is subsidie in het kader van de fietsstrategie van de provincie Groningen, daar zijn we de eerste keer niet voor in aanmerking gekomen en de provincie is met een voorbereiding van de volgende subsidiemogelijkheid bezig. En daarvoor gaan wij het fietspad, Stadskanaal / Musselkanaal opnieuw indienen, want die valt inderdaad als ontbrekende schakel in die hoofdstructuur. Een andere subsidiemogelijkheid, de subsidie voor verkeersveiligheid projecten, dat zijn de DUVV-subsidiegelden en daar stelt de provincie elk jaar een bedrag beschikbaar voor. In 2021 heeft de provincie een uitvraag gedaan en toen hebben we geen projecten ingediend met de gedachte dat in 2022 wel te doen, maar de aanvraag was in 2021 veel hoger dan de subsidie beschikbaar was, waardoor de provincie heeft besloten om middelen voor 2022 toe te voegen bij de middelen '21. En daarom staan er geen projecten van de gemeente Stadskanaal op de lijst. Volgend

Terug naar begin

jaar stelt de provincie de subsidie weer beschikbaar en dan zijn wij van plan om dat project in te dienen. Dus ik hoop dat ik daarmee de vraag voldoende beantwoord heb.

K. Sloots, voorzitter
Ik zag wat knikjes van de heer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, dan is het de opheldering. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dan voor de beantwoording van de vraag van mevrouw Wubs, over de brief van €130.000,- en de internetverbinding. Ik twijfel even waar ik moet zijn.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Als aan mij de vraag gesteld wordt, dan zeg ik, ik kom er even schriftelijk op terug dat ik het ook helder heb. Want ik weet hoe het zit, maar niet zo om het nu even naar voren te brengen. Dus als u daar genoegen mee neemt. Of meneer Hofstra moet het zo helder hebben.

E.P. Hofstra, wethouder
Ik weet hoe het zit, maar het gaat mij hetzelfde even af als u.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, we hebben erover gesproken waarom het op deze manier gegaan is. We komen er op terug.

K. Sloots, voorzitter
Daar krijgt u dus schriftelijk antwoord op, op die vraag. En dan rest de vraag van mevrouw Zwiers. Die goed op de hoogte is van de codering van de borden. En eens even kijken of de wethouder dat ook is, want hoe staat het daarmee.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, de codering voorzitter, gelukkig hebben we tegenwoordig internet, dus dan kunnen we die snel vinden. Het was mij inderdaad ook al opgevallen, mevrouw Zwiers, dat er op sommige plekken borden ontbreken, u geeft ook aan er is eenrichting situatie bij de Oude Markt geloof ik. Nou fietsers die kunnen inderdaad beide kanten op. Ik heb gehoord dat de borden besteld zijn, dan zal het wel niet zo gaan als bij bol.com, vandaag voor 23.00 uur besteld, morgen in huis, morgen in het gemeentehuis, maar die komen zeer binnenkort. Dus we zijn er mee bezig.

K. Sloots, voorzitter
En dat is voor u voldoende?

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, helemaal goed. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel. Dan hebben wij daarmee ook het een na laatste punt van onze vergadering gehad, namelijk de rondvraag.

Terug naar begin

Agendapunt 14, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
En rest ons alleen nog het laatste agendapunt en dat is de sluiting van de vergadering. Ik dank u allemaal voor uw constructieve bijdrage en uw prettig overleg in deze vergadering. Ik wens u wel thuis en graag tot de volgende keer. De vergadering is gesloten.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin