Beknopt verslag gezamenlijke commissie Samenleving en BM&E van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 11 februari 2025 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer P.M. de Jonge
Commissiegriffier	:	mevrouw C. de Widt
Collegeleden	:	mevrouw D.S. Keen, de heer H.F. van Oosterhout, de heer G.P. Rink, de heer R. Wanders
De commissieleden	:	mevrouw A.W. Scheper (VVD), de heer J. de Boer (VVD), mevrouw M. Stulp (D66), de heer H.M. Kasteleijn (50PLUS), de heer W.A.A.H. Tabak (GroenLinks), de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie), de heer R. Zuiderveld (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer D. Dekker (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer M. Klaver (Wakker Emmen), de heer M. Woltman (Wakker Emmen), de heer C.M.S. van den Berg (CDA), de heer M.M. Tuik (CDA), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer R.S. de Jong (Hart voor Emmen),
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter De Jonge opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Tien minuten na sluiting van de vergadering vindt de informatiebijeenkomst Verder Samen en Beleidskader “Erbij horen en Meedoen in Emmen” (SAM) plaats.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder Rink meldt de deelname van Emmen, naast vier andere gemeenten, aan de landelijke Actieagenda MKB Dienstverlening 2024-2026 met als doel die dienstverlening beter te stroomlijnen en toegankelijker te maken. Het start met een warmloopprogramma van drie maanden, gevolgd door de Actieagenda zelf van ruim negen maanden, samen met Ik Ben Drents Ondernemer, Ondernemend Emmen en VNO-NCW Noord. De gemeente krijgt gratis begeleiding om het MKB-ecosys-teem te versterken en te leren van andere regio’s, leidend tot concrete actieplannen.
Wethouder Keen heeft twee mededelingen. 1) Begin februari verscheen het rapport ‘Groeipijn’ van de deskundigencommissie Hervormingsagenda Jeugd. Het komende takenpakket vanuit het Rijk naar de gemeenten vereist heel goede monitoring of dat wel realistisch is. Het is goed om in het onderzoek bevestigd te zien dat gemeenten niet alleen voor de stijgende kosten van jeugdhulp kunnen staan, maar ook het Rijk moet bijdragen. De commissie wijst er ook dat aanpalende terreinen meegerekend moeten worden. De komende maanden voert de VNG de nodige gesprekken met het Rijk, als input voor de Voorjaarsnota. Regionaal wordt gekeken naar de oprichting van één inkoopregio. In maart wordt de raad bijgepraat over de Emmense aanpak. 2) Koningin Máxima komt 13 februari als erevoorzitter van Meer Muziek voor de Klas op bezoek bij OBS Emmermeer en de Sint Fransschool, die een rijkssubsidie ontvingen voor het aanbieden van een Verrijkte Schooldag. Er is een programma om alle kinderen in Emmermeer mee te laten doen, met medewerking van schoolbesturen, de gemeente, Facet, FC Emmen Naoberschap en Sedna. Voorts hebben ook een school in Angelslo en PRO Emmen die subsidie gekregen voor muzieklessen.

3. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen: n.v.t.

4. Rondvraag

CDA vraagt of de politie-inzet rond de NAVO-top in juni effect heeft op de gemeente Emmen.
Burgemeester Van Oosterhout bevestigt dat. De gemeente gaat niet over de noodzaak van die top, wel ondervindt zij er gevolgen van. Op de evenementenkalender is hier al rekening mee gehouden. In het weekend 24-25 juni betekent dit minder evenementen; waar die wel doorgaan, gebeurt dat met reguliere beveiliging. Uiteraard blijven er politiemensen inzetbaar in de regio. Ondanks van deze gevolgen noemt de burgemeester Emmen, met jaarlijks 400 evenementen, nog steeds dé evenementengemeente van Nederland.

50PLUS heeft drie vragen. 1) Wat is de stand van zaken rond een eerdere rondvraag over het doorklikken in iBabs naar de besluitenlijst van het college? 2) De weggeefkast van Emmermeer is meegenomen met inhoud en al. De gemeente Assen schijnt weggeefkasten te faciliteren. Deze zijn een belangrijke hulp voor minima om de primaire nood te ledigen. Zien B&W mogelijkheden om een eventuele aanvraag voor zo'n kast te onderzoeken? Zijn zij bereid te onderzoeken waar in de gemeente er behoefte aan is? 3) In het Rensenpark staat de giraffestal per 1 april te huur. Is dit bericht wel door de gemeente op Facebook gezet? Zo ja, waarom dan zonder het gemeentelogo? Is het niet verstandiger de datum 31 maart te hanteren om het opvatten als 1 april-grap te voorkomen? Hoe is de prijsstelling van de huur tot stand gekomen?
Burgemeester Van Oosterhout zegt dat de doorklikoptie op iBabs meer uitzoektijd vergt dan verwacht. Technisch is veel mogelijk, de uitvoering is wel een flinke operatie: 1) er moet een afzonderlijke omgeving in iBabs komen – en dat bij schaarse afdelingscapaciteit; 2) de regelmatig voorkomende wijzigingen in onderliggende stukken van de besluitenlijst betekenen dat de definitieve versie niet op de woensdag, daags na collegevergadering, maar pas die vrijdag beschikbaar is; 3) het betekent elke week extra werk vanwege de nieuwsbrief, collegevoorstellen en (controle op vertrouwelijke) bijlagen. Al met al is het advies van het college om deze optie niet in iBabs op te nemen.
50PLUS had dit antwoord niet verwacht, dus het stelt de fractie wel teleur.
Wethouder Wanders ziet zeker het belang van een weggeefkast, gezien het feit dat een inwoner zo iets kan betekenen voor de buurt. Het is betreurenswaardig dat de kast in Emmermeer verdwenen is, al is er diezelfde middag nog een alternatief gevonden. Voor dergelijke initiatieven heeft de gemeente een subsidieregeling. In Assen gaat het over weggeefkasten voor houdbaar voedsel en producten. Dat was in Emmermeer niet het geval; in dat geval gelden er voedselveiligheidseisen. Het laatste zou dit waardevolle initiatief de kop in drukken. Een onderzoek naar structurele behoefte achten B&W niet nodig, daar dit ten koste gaat van de eigen kracht van de samenleving. Als initiatiefnemers zich bij de gemeente melden, is het college wel bereid hen te ondersteunen bij het zoeken naar een laagdrempelige manier om weggeefkasten mogelijk te maken.
50PLUS heeft er begrip voor dat er geen onderzoek komt, maar is in elk geval blij met de mogelijkheid voor ondersteuning bij weggeefkasten.
Wethouder Keen geeft aan dat het Facebook-bericht over de giraffestal zeker geen grap is. Het ontbreken van het logo is een omissie, die inmiddels is verholpen. Waarom per 1 april? Elk gemeentecontract gaat in per de eerste van de maand: 1 maart was te vroeg en 1 mei te laat voor de inschrijvingen voor dit gewilde object. De geïnteresseerden hebben al bericht gehad dat de publicatie zeker geen grap was. Het antwoord op de totstandkoming van de prijsstelling volgt schriftelijk.

VVD memoreert de aangenomen motie 'Herziening winkeltijden' tijdens de Kadernota. Het college zou de Verordening Winkeltijden 2018 herijken en een onafhankelijk behoeftenonderzoek uitvoeren onder de winkeliers. Graag een stand van zaken van de uitvoering. Wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd?
Wethouder Rink heeft de onderzoeksresultaten binnen. Het eindrapport staat 24 februari op de collegeagenda. Daarna worden het rapport plus collegebrief gedeeld met de raad.

PvdA vernam in de media dat vier op de tien Nederlanders niet weten of er in de buurt een AED hangt. Hoe is de huidige status rond de dekking in Emmen? In hoeverre kan de gemeente een rol spelen in een eventuele verbetering van die dekking?
Wethouder Wanders zegt dat in september 2024 in de gemeente 191 actieve AED's waren, waarvan 139 dag en nacht beschikbaar zijn. Dus er is kans op verbetering van de dekking. Dit zijn vijf meer dan vorig jaar. Hoe marginaal ook, elke AED is toch weer meer dekking. Het college juicht dit toe en blijft dit aankaarten bij de EOP's. Voorts wordt dit voorjaar met de gebiedscoördinator de beschikbaarheid afgestemd. Het is zonde als AED's 's avonds na sluitingstijd en/of in het weekend niet beschikbaar zijn. Tegelijk wordt doorgebouwd aan het netwerk, zoals onlangs twee extra AED's in Schoonebeek. Daarnaast zetten B&W in op het werven van burgerhulpverleners via de gemeentelijke communicatiekanalen (Campagnemix Gezond Leven in Drenthe, met Hartveilig als een van de thema's).

ChristenUnie ontvangt signalen van een groot bedrijf op het GETEC-park, dat moeite heeft met het vinden van (voldoende opgeleid) personeel en zorgen uit over de concurrentiepositie ten opzichte van China. Heeft het college hier gesprekken over met de bedrijven op het GETEC en zet men in op genoemde thema's, onder ander richting de rijksoverheid?
Wethouder Rink spreekt met regelmaat bedrijven op dit terrein en ook (inter)nationale netwerken, dus deze geluiden zijn niet onbekend. Richting Den Haag en Brussel wordt een gezamenlijke lobby gevoerd vanuit SUSPACC, GETEC, Chemport Europe en de provincie. De gemeente is i.c. bezig met de Greenwise Campus, de Human Capital Agenda met een opleiding voor procesoperators en voorts lopen er verschillende initiatieven op het GETEC-park (o.a. digitalisering en robotisering). Het bedrijfsleven verzorgt ook zelf opleidingen en ruilen onderling personeel uit om de groep oudere werknemers op te vangen die richting pensioenleeftijd gaan. Er is schaarste aan grondstoffen en energie. Deze problemen bedreigen nu al de Emmense concurrentiepositie, bijvoorbeeld de virgin plastics van fossiele brandstoffen uit Azië versus de circular plastics in Emmen. Ten slotte treedt, drie jaar voor de Europese wet, al per 2027 een Nederlandse wet in werking met een bepaald percentage recyclaat in plastics. Dit heeft effect op de Nederlandse concurrentiepositie ten opzichte van omringende landen. De gemeente voert gesprekken hierover met het ministerie van IenW over een overbruggingssubidie. Op 24 februari is er een raadsinformatiebijeenkomst over dit thema.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Verordening Adviesraad Sociaal Domein

Eerste termijn

Hart voor Emmen vindt de aanpassingen in deze verordening niet onnodig. Wat vinden de adviesraden daar zelf van? Hun inbreng is essentieel, maar ontbreekt. Wat vinden de raadscommissie en het college hiervan? Een verordening moet juridisch kloppen en helder geformuleerd zijn. De grammaticale en interpunctiefouten zal de fractie separaat aan de wethouder overhandigen. Artikel 1a: het noemen van de Participatiewet en Wsw hierin is belangrijk, daar deze een gemeente verplichten om adviesraden te betrekken bij de beleidsvorming. Voorstel is de onvolledige en verwarrende algemene term 'cliëntenraad' te vervangen door 'adviesraad: de cliëntenraad Participatiewet en Wsw gemeente Emmen, of de Wmo-raad dan wel de Seniorenraad'. Artikel 3: het college moet minimaal zes week van tevoren advies vragen. Bij de uitzonderingsbepaling: wie bepaalt of een advies 'wezenlijke invloed' heeft? Wat is een 'uitzonderlijk geval'? Dit wordt niet gedefinieerd. B&W kunnen dus zonder onderbouwing afwijken van de zeswekentermijn. Artikel 4: de verordening perkt de bestaande functie van de adviesraden in, wat ten koste gaat van hun invloed op gemeentebeleid. Artikel 6 gaat over het beëindigen van het lidmaatschap zonder affiniteit met de doelgroep: dit is subjectief. Wie bepaalt dit? En wat te doen als iemand onterecht uit een adviesraad wordt gezet? In de verordening staan

evenmin regels over hoe het huishoudelijk reglement tot stand komt of gewijzigd wordt. Dit zet de deur open voor besluiten buiten formele wetgeving om. Leg objectieve criteria vast, laat artikel 6 verwijzen naar artikel 2.1 (doelgroepomschrijving adviesraad) en laat de verordening beter aansluiten op de Participatiewet.

SP vindt het goed dat wordt gewerkt aan meer duidelijkheid en uniformiteit met heldere kaders en gelijke spelregels voor alle adviesraden. Hopelijk komt dit de samenwerking tussen die raden ten goede, maar ook de kwaliteit van hun adviezen. De huidige procedure kan best verwarrend werken en is minder efficiënt. De SP waardeert dat de nieuwe verordening ruimte laat voor maatwerk om in te spelen op specifieke behoeften van de doelgroep. Bij de Jongerenadviesraad vindt een herstructurering plaats, maar waarom worden zij buiten de verordening gehouden? Jongeren vormen een belangrijke groep binnen het sociaal domein. De gemeente moet na inwerkingtreding van de verordening niet achterover leunen. Het succes van de uitvoering hangt af van de ondersteuning van de adviesraden en hoe effectief zij samenwerken. De gemeente moet dit blijven monitoren. De fractie stelt mede hierom een (half)jaarlijkse evaluatie voor.

CDA is positief over het consistente beleid voor de verschillende adviesraden. Het verschil tussen drie en elf leden in de adviesraad nogal groot: moet het minimumaantal voor de besluitvorming niet hoger zijn? Welke uitzonderingen op de reactietermijn van zes weken zijn mogelijk? In de zomervakantie kan het werk van een adviesraad bijvoorbeeld lastiger zijn.

Wakker Emmen is blij met deze nieuwe, duidelijkere verordening en vindt het verstandig om harmonie aan te brengen in het raadplegen van de adviesraden. Zij moeten kunnen blijven opkomen hun eigen identiteit, beleid en achterban. Het eigen huishoudelijk reglement stelt hen in staat de taken beter te verdelen en afspraken te maken. De Jongerenadviesraad is vanwege de herstructurering buiten de verordening gelaten. Wat is de status hiervan? Bijzonder dat er geen adviezen van de raden over de verordening zelf zijn bijgevoegd. Hoe zijn de adviesraden betrokken bij de totstandkoming en kunnen zij ermee uit de voeten?

PvdA noemt de belangrijke expertiserol van adviesraden als ervaringsdeskundigen in de gemeente. De fractie dankt hen hiervoor. De afspraken met deze raden moeten meer worden afgestemd. Voor betere samenwerking met een eenduidig kader en gelijke afspraken en verantwoordelijkheden ondersteunt de PvdA meer integraliteit. Met maatwerk kan elke raad nuances aanbrengen ten behoeve van haar eigen doelgroep. Volgens het raadsvoorstel is met de raden samengewerkt bij de totstandkoming van de verordening, maar gaan zij hier ook mee akkoord? Dit is een belangrijk afwegingspunt voor de fractie.

ChristenUnie is blij met deze harmonisatie van de verordeningen – die overigens in samenwerking met de adviesraden is opgesteld. Enigszins verwarrend zijn de teksten over dat de drie aandachtsgebieden niet aan de verschillende raden worden toegewezen en zij ‘tezamen alle drie aandachtsvelden met elkaar behandelen’. Betekent dit dat op termijn wordt toegewerkt naar één adviesraad? Bij de zeswekentermijn voor het college om advies te vragen, moet het woordje ‘mits’ bij de uitzonderingsbepaling ‘tenzij’ zijn. Her en der staan juridisch minder gangbare termen als ‘sparren over beleid’. Graag een eindredactie hierop richting de komende raadsvergadering.

GroenLinks leest dat de verordening is opgemaakt samen met de adviesraden. Graag een bevestiging van de wethouder van hun instemming met de verordening.

50PLUS vindt een uniforme werkwijze voor de adviesraden met eenduidige kaders en verantwoordelijkheden een goede zaak, net als betere, uniforme afstemming met het Beleidskader Sociaal Domein. Het lijkt noodzakelijk een deadline te verbinden aan de jaarplanning die aan de

adviesraden wordt aangeboden. Zo kunnen ze zich ruim op tijd voorbereiden op hun adviesaanvragen. Is 31 januari haalbaar? Zo niet, welke deadline wel? Het maximum is elf leden ten behoeve een brede vertegenwoordiging in de doelgroep. Hoeveel leden heeft elk van de afzonderlijke adviesraden? Is het bespreekbaar dat een kleiner, efficiënter bestuur in de praktijk beter werkt? De huishoudelijke reglementen zijn niet bijgevoegd, omdat de raden die zelf opstellen. Kan de gemeenteraad deze na vaststelling alsnog inzien? Hoeveel ambtelijke ondersteuners (fte) werken voor de adviesraden? Zij moeten jaarlijks voor 1 april hun jaarverslag indienen. Kan de gemeenteraad deze ook inzien? Is de vrijwilligersvergoeding gelijkluidend voor alle adviesraden?
Voorzitter De Jonge wijst op de vele technische vragen, die 50PLUS beter van tevoren kan stellen.

D66 vindt eenduidigheid op zich een goede zaak en begrijpt dat de adviesraden betrokken zijn geweest bij de samenstelling van de verordening. Als zij die goedkeuren, is D66 daar ook toe bereid. De fractie sluit zich aan bij de vraag over de herstructurering van de Jongerenadviesraad. Is het mogelijk dat deze raad later alsnog aanhaakt bij de verordening?

VVD kan uniformiteit middels deze verordening steunen, die duidelijkheid geeft en een praktische insteek kent. Is de uitsluiting van de Jongerenadviesraad een tijdelijke situatie? Hoe wordt het jongerenadvies geborgd, aangezien deze groep prominent aanwezig is in veel sociale beleidsnota's? Recent is voorgekomen dat een adviesraad geen advies uitbracht. Hoe handelen B&W in zo'n geval? Hoe kan dan alsnog de nodige input worden verkregen?

Reactie college
Wethouder Rink meldt dat de verordening is aangepast op verzoek van de adviesraden, vertegenwoordigd in een werkgroep. Het concept is met hen gedeeld en zij stemden ermee in. Een separaat advies vragen zou, los van de zes weken extra vertraging, overbodig zijn. De wethouder ziet de (juridische) redactievoorstellen van Hart voor Emmen en de ChristenUnie graag tegemoet. Over de definitie in artikel 6.2: in artikel 2.1 staat de bedoelde affiniteit duidelijk omschreven, maar de suggestie hierbij van Hart voor Emmen wordt overgenomen. Artikel 2 schrijft de taken voor alle adviesraden al helemaal uit, ter aansluiting op artikel 1. Dit is ook gecheckt door de interne jurist. De Jongerenadviesraad is op dit moment niet actief en is dus niet te betrekken bij beleidsvorming, ook niet met deze verordening. Als de herstructurering rond is, zijn B&W altijd bereid te kijken of de JAR zich kan aansluiten. Het ledenaantal per adviesraad fluctueert. De Cliëntenraad heeft inmiddels vier leden en de Wmo- en Seniorenraad zijn goed bezet. In het verleden waren er verzoeken om de raden op te laten gaan in één adviesraad voor het sociaal domein. Zorgbelang Drenthe heeft dit onderzocht en de uniforme verordening is het resultaat hiervan en tevens een tussenstap naar een mogelijke fusie. Die zou praktischer en efficiënter zijn. Elke adviesraad behandelt bijna elk aandachtsveld, zoals jong en oud, Wmo of de zonnelening voor 65-plussers. Daar de raden op alle thema's om advies gevraagd worden, moest de tekst over aandachtsvelden wat wolliger worden geformuleerd.
ChristenUnie doelde meer op het feit dat de adviesraden niet aan de aandachtsvelden worden gekoppeld. Dit lijkt toegeschreven naar de toekomst met één adviesraad.
Wethouder Rink zegt dat alle vraagstukken c.q. aandachtsvelden bij alle adviesraden worden opgevraagd. Dat zal bij één overkoepelende adviesraad niet anders zijn. In urgente gevallen wordt de reactietermijn van zes weken ingekort, maar alleen bij een wezenlijk advies. Vandaar het woordje 'mits'. 31 januari als deadline voor de jaarplanning is praktisch niet haalbaar: de eerste week van januari is vrijgepland en de drie wethouders in het sociaal domein moeten dit document goedkeuren, waarna het in de Agendacommissie en de collegevergadering moet worden behandeld. Wel is een conceptplanning te delen met de adviesraden, want daar hebben zij al eerder om gevraagd.
50PLUS vindt bij nader inzien een latere deadline terecht, maar had begrepen dat de jaarplanning erg laat in het jaar bij de adviesraden zou komen.

Wethouder Rink denkt dat dat niet nodig is. De jaarplanning is immers op te nemen in de langetermijnagenda. Maar het betreffende document moet wel voor zowel de adviesraden als de gemeenteraad gelijk zijn. De wethouder is sec bereid een mogelijke evaluatie te overleggen met de adviesraden, maar in dit geval lijkt dit niet nodig. De samenwerking verloopt al heel goed en de adviesaanvragen worden nagenoeg altijd opgestuurd. Maar dit is uiteraard aan de gemeenteraad.
SP denkt dat een evaluatie nodig is om te controleren of de verordening daadwerkelijk bijdraagt aan betere adviezen en sociaal beleid. Dit maakt het raadswerk makkelijker.
Wethouder Rink zegt alsnog een (half)jaarlijkse evaluatie toe van de verordening.
Wethouder Keen constateert dat de Jongerenadviesraad er vorig jaar niet goed voor stond. Adviezen ontbraken nog weleens. Het blijft lastig ze bij bepaalde onderwerpen te betrekken. Daarom is de oorzaak de afgelopen maanden verkend in veel gesprekken en gekeken naar goede voorbeelden in het land. Dit heeft allerlei ideeën opgeleverd en hier is ook mee geoefend. Nog in februari worden de bevindingen besproken in het college, waarna deze in maart met de raad worden gedeeld.

Tweede termijn
Hart voor Emmen is blij met de betrokkenheid van de adviesraden bij de totstandkoming van de verordening en de ontvankelijkheid van de wethouder voor de tekstsuggesties. Voorts het verzoek om de eerdergenoemde aanvulling van artikel 6. De verduidelijking van artikel 1 middels artikel 2 blijft bijzonder, daar het eerste de begripsbepaling omvat en die zou helder en volledig moeten zijn. Doorverwijzingen leiden juist tot meer onduidelijkheid, dus de fractie geeft toch de voorkeur aan een verduidelijking van de reikwijdte van de adviesraden in artikel 1.

PvdA is blij met de instemming van de adviesraden. De verordening is verder voldoende helder.

ChristenUnie hoopt dat in de eindredactie van de teksten een en ander verduidelijkt wordt. De fractie stelt voor om de bespreking van verordeningen voortaan in een voorbereidende sessie te houden. Dit voorkomt discussies over dit soort technische details in de raadscommissie. Voorts de vraag of het opnemen van de Jongerenadviesraad in de verordening per se nodig is of dat zij juist een zelfstandige entiteit blijft die breed over alle zaken in het sociaal beleid gaat.

50PLUS is tevreden met het antwoord over de jaarplanning. De fractie zal de overige technische vragen schriftelijk stellen.

Reactie college
Wethouder Rink zegt de tekstuele aanvullingen van artikelen 1 en 6 alsnog toe, evenals een technische briefing vooraf bij verordeningen. Het college wil geen doelgroep in het sociaal domein uitsluiten. Als college en raad vinden dat de Jongerenadviesraad zelfstandig beter functioneert, dan is dat de beste optie. Eerst is het wachten tot deze raad weer actief wordt – en óf zij dat wordt.
Wethouder Keen nuanceert dat het inderdaad de vraag is of er überhaupt nog een fysieke Jongerenadviesraad komt. Want periodiek commitment aan een overlegvorm sluit in deze tijd niet echt meer aan bij de belevingswereld van jongeren.

Voorzitter De Jonge neemt de suggestie van de ChristenUnie over een voorbereidende sessie bij verordeningen mee naar het presidium en stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat, in afwachting van de toezeggingen en de besproken tekstaanpassingen in de verordening.

7. Bespreken A-stukken: n.v.t.

8. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

9. Vaststellen verslag vorige vergadering

9A. Vaststellen notulen raadscommissie Samenleving van 14 januari 2025

Voorzitter De Jonge stelt vast dat de notulen van de raadscommissie Samenleving van 14 januari 2025 ongewijzigd wordt goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

10. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium
VVD wil graag stukken 10E en 10F agenderen voor de volgende commissie, de motivering volgt.

Voorzitter De Jonge wijst erop dat die motivering dan uiterlijk maandag 17 februari om 12.00 uur bij de griffie binnen moet zijn.

11. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

12. Sluiting
Voorzitter De Jonge sluit de vergadering om 20.38 uur onder dankzegging.