

Voorstel Gemeenteraad C

Onderwerp	Aankoop pand		
Portefeuillehouder	Jeroen Diepemaat agendaletter (C)		
Organisatieonderdeel	Cluster Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer	Aangeboden aan Raad	17 oktober 2023
Stuknummer (invulling door Griffie)		Corsanummer	2300081278

Wij stellen u voor te besluiten om:

Wij stellen u voor te besluiten om:

1. Krediet te verlenen voor de aankoop van een pand voor een bedrag van € 315.000.
2. Dit te dekken uit de toekomstige verhuur of verkoop van het pand en het restant uit het bestaande budget in het eindproduct Stedelijke ontwikkeling.
3. De door het college opgelegde geheimhouding op de bijlage te laten voortduren gedurende 20 jaar.

Inleiding en voorgeschiedenis

In de geheime bijlage wordt een toelichting gegeven op de situatie. De bijlage is voor de raadsleden in te zien.

Publieksvriendelijke samenvatting

De gemeente wil een pand aankopen en heeft daarvoor dekking nodig van de gemeenteraad.

Gewenst effect van het besluit in relatie tot de strategische opgaven

Het oplossen van de situatie.

Argumenten

1.1 door de aankoop van het pand kan de situatie worden opgelost.

2.1 deels wordt de aankoop gedekt uit de opbrengsten van de toekomstige verkoop of verhuur van het pand maar niet geheel.

3.1 Het openbaar maken van dit besluit weegt niet op tegen het belang van bescherming van bijzondere persoonsgegevens, bescherming van de persoonlijke levenssfeer en onevenredige benadeling van gemeente en verkopers door het delen van financiële gegevens.

Openbaarheid van besluitvorming is de hoofdregel. Het is belangrijk dat inwoners kunnen volgen welke keuzes door het collegebestuur worden gemaakt. Toch wordt voorgesteld om voor de bijlage bij dit besluit geheimhouding op te leggen. Er is een beperkt aantal uitzonderingen op de hoofdregel van openbaarheid. Deze uitzonderingen staan genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid (Woo) en zijn van toepassing op grond van artikel 88 van de Gemeentewet. Wat betreft de geheimhouding van dit voorstel gaat het om informatie die valt onder artikel 5.1, lid 1 d en e van de Woo.

1. Bijzondere persoonsgegevens (artikel 1 lid 1 onder d en e Woo)

Deze uitzonderingsgrond is in deze situatie van toepassing omdat de overwegingen gegevens bevatten die meer informatie geven over de gezondheid van de mensen waarover het aankoopbesluit gaat. In het besluit en de onderbouwing wordt regelmatig verwezen naar de mentale en fysieke gesteldheid van de eigenaren die met naam worden genoemd.

Artikel 5.1, lid 2, onder b, e en onder i van de Woo is voorts van toepassing in situaties waarin het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de volgende belangen:

2. Economische / financiële belangen van de gemeente (art. 5.1, lid 2, onder b, van de Woo).

Deze uitzonderingsgrond is aan de orde als de gemeente door het openbaar maken van informatie onder financieel nadeel kan oplopen. Daarvan is onder meer sprake als bij aan- of verkopen van onroerend goed openbaarmaking de onderhandelingspositie van de gemeente tegenover wederpartijen aantast of verzwakt. Openbaarmaking kan de onderhandelingspositie van de gemeente zozeer schaden dat de economische of financiële belangen van de gemeente geacht moeten worden zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking van de financiële onderbouwing.

3. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1, lid 2, onder e, van de Woo).

Deze uitzonderingsgrond is aan de orde in het geval bij de gemeente informatie aanwezig is over gegevens die herleidbaar is tot natuurlijke personen. In dit geval gaat het om zeer privacygevoelige informatie over een specifieke thuissituatie herleidbaar tot personen. Bovendien wordt in het voorstel financiële informatie gegeven die hun belangen kunnen schaden. De eigenaren willen niet dat deze gegevens openbaar gemaakt worden.

4. Het goed functioneren van de gemeente (art. 5.1, lid 2, onder i, van de Woo).

Deze uitzonderingsgrond is van toepassing in situaties waarin door openbaarmaking van informatie de gemeente onevenredig nadeel ondervindt en bij de uitvoering van (aspecten van) haar taken en het behartigen van het algemeen belang niet meer goed kan functioneren. Naast en in het verlengde van onevenredige benadeling van de – hiervoor al genoemde - economische/financiële belangen van de gemeente zal openbaarmaking nadelig zijn voor goede gebiedsontwikkelingen in de gemeente en de daarmee onlosmakelijk verbonden gemeentetaken zoals het voldoen de opgave van het realiseren en behouden van een aantrekkelijk woon- en leefklimaat in de gemeente.

De periode van 20 jaar is conform de richtlijnen geheimhouding uit de Handreiking procedures geheimhouding 2023.

Risico's

1. *de eigenaar besluit er geen gebruik van te maken ondanks mondelinge afspraken.*

2. *er is geringe kans op precedentwerking.*

Kosten en financiële dekking van het voorstel

Een deel van de dekking kan worden gehaald uit verkoop of verhuur van het pand maar dat dekt niet het geheel. Het voorstel is om het restant te dekken uit het eindproduct Stedelijke Ontwikkeling. Een verdere toelichting is opgenomen in de memo.

Afweging en alternatieven

De situatie blijft gehandhaafd.

Participatie

Er is veelvuldig contact met de betrokken eigenaren.

Communicatie

intern via het regieteam.

Vervolg

Er blijft ambtelijk overleg.

Bijlage(n)

	Omschrijving	College	Raad	Niet actief publiceren	Geheim
Bijlage 1	memo	Ja Onder geheim- houding	Ja Onder geheim- houding	Ja	Ja

Burgemeester en Wethouders van Enschede, _____
de loco-Secretaris, de loco-Burgemeester,

E.A. Smit

N. van den Berg