Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 685599

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. www.emmen.nl

Gemeente Emmen

Aan de raad van de gemeente Emmen

team
**CSA**

| ons kenmerk | uw kenmerk | bijlage | behandeld door | BSN |
|---|---|---|---|---|
| 174298-2022 | | 1. | | |

| datum | telefoon | fax | e-mail |
|---|---|---|---|
| 24 mei 2022 | 14 0591 | (0591)685599 | gemeente@emmen.nl |

onderwerp
Vragen ex. art. 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad

Geachte leden van de raad,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 38, lid 2 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad, treft u bijgevoegd een aantal schriftelijke vragen aan, ingediend door de heer De Jong van de fractie Forum voor Democratie Emmen.
De vragen hebben betrekking op de staat van de Visserhoekflat.

Van de schriftelijke beantwoording wordt u te zijner tijd in kennis gesteld.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen
namens dezen,

De assistent-gemeentesecretaris.

L. Schomaker - Siekman

Aan het college van Burgemeester & Wethouders Emmen

Betreft: Schriftelijke vragen ex Art. 38 RvO

Onderwerp: Staat van de Visserhoekflat

18 mei 2022,

Geacht college,

Tijdens de afgelopen commissievergadering van 16 mei jl. hebben wij u als college vragen voorgelegd rondom de staat van de Vissershoekflat en de zorgen van de bewoners. Wij begrijpen dat het college niet gaat over de interne aanpak bij Lefier, maar gezien er verbeteringen aan de appartementen worden gedaan in het kader van de prestatieafspraken tussen de gemeente en in dit geval Lefier, lijkt het onze fractie de normaalste zaak dat de gemeente opkomt voor haar inwoners als er zorgen leven.

1. Bent u bekend met de informatiebrochure over deze geplande werkzaamheden die aan de bewoners verstuurd is?

In deze brochure staan een aantal zaken waar zorgen en vragen over zijn

2. Schilderwerkzaamheden; er wordt door de bewoners van de flat gesproken over chroomtrioxide (chroom-IV) in de huidige verflagen. Is hier onderzoek naar geweest en zo ja, welke risicoanalyse is hier op losgelaten mocht er sprake zijn van chroomtrioxode?

3. Dichten van brandoverslag; volgens het Bouwbesluit 2012 § 2.10.2. Bestaande bouw art.2.90 zou dit gebouw moeten voldoen aan NEN6068:2020. Voldoet het gebouw aan de gestelde eisen? Zo nee, waarom wacht Lefier dan op een instemming van meer dan 70% van de bewoners terwijl zij heb te voldoen aan § 1.4 Bijzondere bepalingen art.1.16 tweede lid?

4. Dan een al langer probleem rondom dit gebouw; asbest. Wederom is er asbest geconstateerd in dit gebouw en het volgens Lefier is het niet gevaarlijk voor de gezondheid. Volgens de bewoners zou het gaan om gespoten amosiet. Is het college op de hoogte van de aangetroffen asbest, zo ja, zouden zij meer informatie kunnen geven over het aangetroffen asbest (type en soort)?

5. Sanitair en keukens; Lefier geeft in haar brief aan dat het vervangen van het sanitair 13 werkdagen duurt en het vervangen van de keukens 6 werkdagen. Deze tijdens de werkzaamheden niet te gebruiken. Als de individuele bewoner het wenst kan er gekeken worden naar een tijdelijke noodoplossing. 3 weken zonder sanitaire voorzieningen lijkt onze fractie niet een wenselijk. Vindt het college ook dat er een goede oplossing moet komen voor de bewoners?

Dan vanuit een ooggetuigen verslag van een van de bewoners

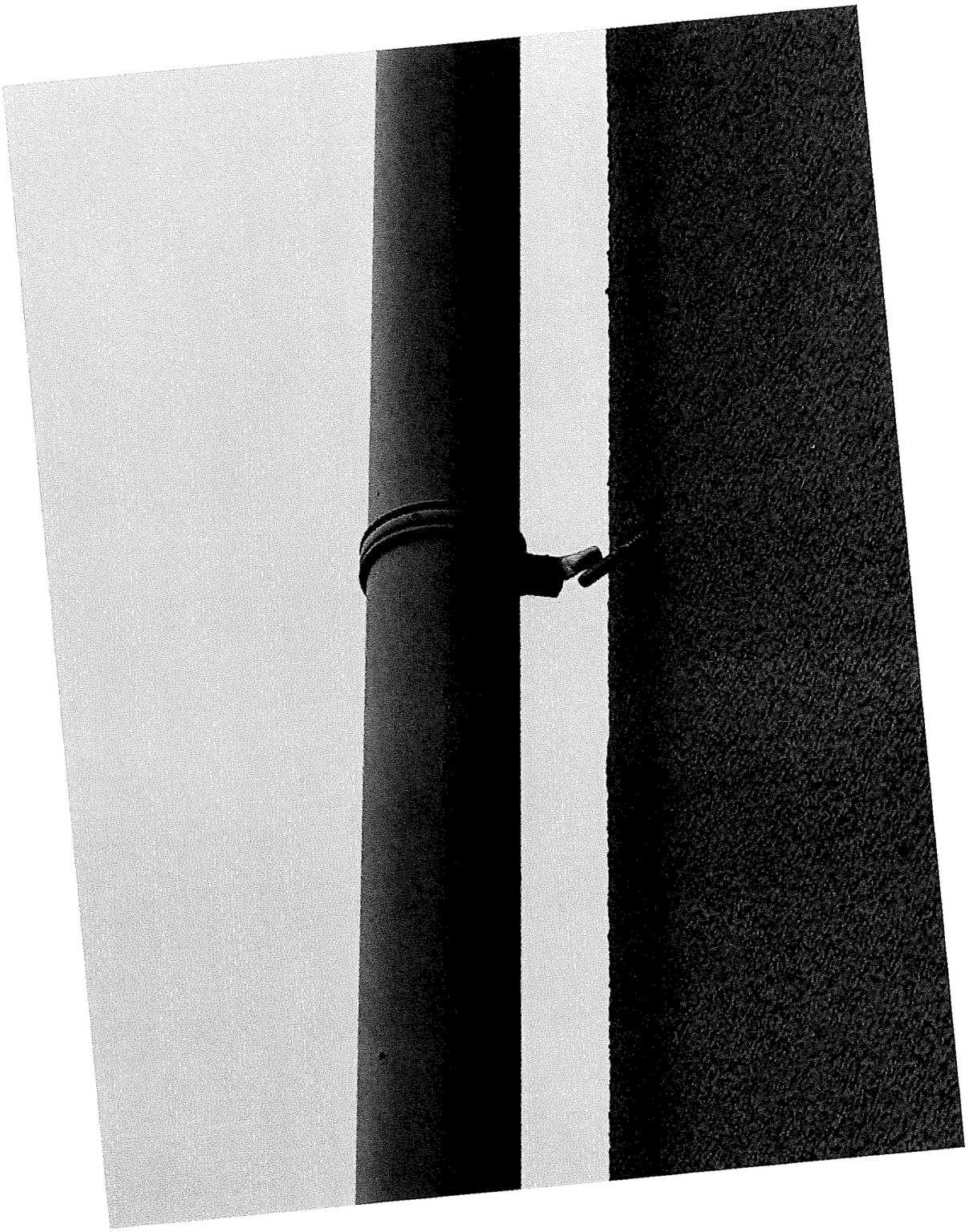
6. In 2021 zijn tijdens het aanleggen van een glasvezelnetwerk de nood overstorten op het dak van het gehele gebouw doorgezaagd en gepropt. Bij een hoosbui stroomt het dak over met als gevolg vochtdoorslag in de muren. Is dit de digitale vooruitgang?

7. Om glasvezel tot aan de bovenste appartementen te krijgen zijn er op ondeugdelijke wijze afvoerbuizen aan de gevelmuren bevestigd (zie foto's onderaan de brief). Het merendeel van de beugels laat inmiddels los, waarbij het nu wachten is tot de buizen naar beneden vallen. Wanneer wordt hier tegen opgetreden?

Met hartelijke groet,

Namens de fractie van Forum voor Democratie Emmen,

Robart S. de Jong





8712603

