



Memo

AAN : Leden van de commissie Bestuur en Economie

VAN : B.R. Arends

C.C. :

DATUM : 15 april 2025

BETREFT : Vragen VVD over actieplan MRDH

In de commissie Bestuur en Economie van 3 april heeft de VVD de onderstaande vragen gesteld over het actieplan evaluatie MRDH. De antwoorden zijn per vraag toegevoegd.

Commissie Bestuur & Economie 3 april 2025

Vragen Westlandse VVD – Guus Bakker / Fractievoorzitter

Evaluatie Gemeenschappelijke Metropoolregio Rotterdam Den Haag

De afgelopen 10 jaar heeft de MRDH zich ontwikkeld naar een stabiele speler in de netwerken op het gebied van verkeer en vervoer en economisch vestigingsklimaat. Een mooie opening en vanuit de Westlandse VVD complimenten voor het behalen van dit resultaat.

Maar zoals bij een goed onderzoek ook naar boven komt ruimte om te verbeteren. Het resultaat is echter voldoende positief om de samenwerking tussen de 21 samenwerkende gemeenten voort te zetten.

Berenschot Concludeert dat op het gebied van verkeersveiligheid en kwaliteit van stations de resultaten zijn achtergebleven.

Vraag 1:

Als het gaat om verkeersveiligheid. Wat was concreet de doestelling van de MRDH op het gebied van verkeersveiligheid en waaruit blijkt nu dat op dit vlak resultaten zijn achtergebleven?

Antwoord:

In samenspraak met de gemeenten zijn bij de Regionale Uitvoeringsagenda Verkeersveiligheid 2025 (RUA) streefwaarden geformuleerd (zie factsheet in de bijlage) ten aanzien van fietsinfrastructuur, weginrichting conform Duurzaam Veilig, Gedragsbeïnvloeding (Educatie en Voorlichting) en handhaving. Uit monitoring blijkt dat het niet gelukt is deze streefwaarden te halen. Met name het aanpassen van onveilige (fiets)infrastructuur blijft achter. Daarnaast blijkt uit een geactualiseerde risicoanalyse dat er vrijwel geen wijziging plaatsvindt in risicogedragingen en -groepen.

Vraag 2:

Als het gaat om het achterblijven van de “kwaliteit” van stations zijn resultaten achtergebleven? Wat was de doelstelling en wat is er dan niet behaald?

Antwoord:

In de uitvoeringsagenda staat een streefcijfer van 7,5 voor de kwaliteit van knooppunten en stations. Dit is niet op alle stations gehaald.



Memo

Ook wordt aangegeven dat de resultaten op het Economisch Vestigingsklimaat en concurrentiepositie beperkt zijn gebleven tot veelal kleinere projecten.

Vraag 3:

De MRDH is toch opgezet om juist op strategisch niveau afstemming te vinden over met name grootschalige projecten die significant van invloed zijn op de totale reikwijdte van de MRDH? Is er te duiden waaruit blijkt dat juist op het gebied van strategische doelstellingen resultaten achterblijven?

Antwoord:

De totale begroting voor de bijdrageregeling, waaruit deze projecten worden gefinancierd, heeft een beperkte omvang vergeleken met het budget voor bijvoorbeeld de VervoersAutoriteit. Er wordt per jaar ongeveer € 2 miljoen uitgekeerd ten behoeve van alle aanvragen tezamen. Hierdoor zijn hele grootschalige projecten, qua budget, niet passend. De meeste projectaanvragen nu hebben een gevraagd bedrag van maximaal enkele tonnen. Conform de voorwaarden voor de bijdrageregeling wordt er tot maximaal € 1 miljoen per project wordt bijgedragen (minimum van € 50.000). Hierdoor zijn grootschalige projecten, met grote strategische impact, minder mogelijk.

Samenwerking binnen de MRDH heeft meerwaarde. Op dat punt wordt een actieplan uitgewerkt via 5 actielijnen. Vergroting ambtelijke capaciteit en ook de competenties hierin op strategisch niveau.

Vraag 4:

Wat zijn van deze uitbreiding de financiële gevolgen, of zijn deze verwaarloosbaar?

Antwoord:

Deze zijn verwaarloosbaar.

Eén van de actiepunten is het vergroten van de samenwerking bij het Economisch vestigingsklimaat. Maak een economische visie van ons allemaal, met aandacht voor een hoop samen te behalen resultaten?

Vraag 5:

Wat zou dit voor gevolgen kunnen hebben voor Westland en wat zou zo'n economische visie voor concrete gevolgen (beperkingen c.q. groeimogelijkheden) kunnen hebben voor onze Westlandse Economie?

Antwoord:

De gemeente Westland is betrokken bij de totstandkoming van de economische visie, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Ons belang is de glastuinbouw en haar belangen mee te nemen in de visie. Inhoudelijk blijft het van belang de kracht en het nut van het Westlandse glastuinbouwcluster uit te dragen. Daarin blijven we benadrukken dat het glastuinbouwcluster vooral een kennisintensieve sector is waar de focus steeds meer ligt op de ontwikkeling en export van kennis, innovaties en technologie. Daarnaast is er ook steeds meer aandacht voor duurzaam produceren, met alternatieven voor fossiele brandstoffen (zoals aardwarmte), wat voor de hele regio en meerdere sectoren relevant kan zijn.