
Raadsvergadering 25 maart 2025
Vragen raadsleden en fractieassistenten

Betreft: Camera's spoorwegovergangen

Sinds kort zijn er flitspalen geplaatst bij de spoorwegovergang bij de Eltensestraat. Na een proefperiode zijn ze ons inziens nu in gebruik. Voor weggebruikers is het nog niet duidelijk wanneer deze flitsers precies flitsen. We zouden het prettig vinden als hierover meer duidelijkheid komt, zodat weggebruikers weten wat de regels zijn en hoe ze veilig én correct kunnen handelen bij deze overweg. Naar aanleiding van dit artikel hebben wij de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven in welke situaties deze flitspalen afgaan?
De flitscamera legt het beeld vast wanneer een voertuig met kenteken het rode licht van de overweg negeert. Het beeld wordt vervolgens beoordeeld door een Buitengewoon opsporingsambtenaar (boa). Deze is in dienst van ProRail.
2. Flitsen ze bijvoorbeeld al bij knipperend rood licht, of pas als de spoorbomen dicht gaan cq. gesloten zijn?
De flitscamera gaat in werking bij het aangaan van rode licht.
3. Is er – net als bij verkeerslichten – sprake van een soort 'oranje' fase, waarin je nog veilig (en boetevrij) kunt passeren?
Men hanteert vanaf het moment van aangaan van de knipperlichten een zogenoemde pardontijd van 3,5 seconden. De pardontijd komt overeen met de duur van de oranjefase die wordt gebruikt bij een verkeerslicht.

Bron: Prorail

Betreft: Loonontwikkeling medewerkers sociaal loonbedrijf

In De Gelderlander van afgelopen woensdag lazen wij [een artikel](#) over ongewenste fiscale gevolgen voor het loon van medewerkers van sociale loonbedrijven, waaronder Scalabor. Ook de gemeente Duiven is verantwoordelijk voor een aantal medewerkers die bij Scalabor werken. De medewerkers zijn slachtoffer van een belastingmaatregel (beperking algemene heffingskorting in combinatie met een verhoging van de arbeidskorting). Doordat medewerkers veelal niet meer uren kunnen maken door de persoonlijke situatie, krijgen zij te maken met een achteruitgang in inkomen. Dit terwijl zij al een laag salaris hebben. Naar aanleiding van dit artikel hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de terugval in loon van onze medewerkers bij het sociaal loonbedrijf?
Het college is hiervan op de hoogte.
2. Om hoeveel mensen gaat het?
Op dit moment werken 50 mensen met een SW-indicatie binnen Scalabor, gezamenlijk 42,7 Fte. Er werken 2 mensen met een SW-indicatie buiten Scalabor, gezamenlijk 1,8 Fte.
3. Is het college in overleg met het sociaal loonbedrijf (Scalabor) hierover?
Vanuit de beleidsadviseurs uit de regio is hierover gesproken, ook met Scalabor. De brancheorganisatie Cedris en vakbonden zijn inmiddels actief betrokken. De oplossing zit in het aanpassen van de CAO.

4. Ziet het college ruimte om hier regionaal tegen op te treden en/of dit onder de aandacht te brengen bij de regering? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn gaat het college actie ondernemen en kan het college de raad over de uitkomsten informeren?

Het probleem is inmiddels breed uitgemeten in de media en zeker onder de aandacht gebracht bij het ministerie van Sociale Zaken: *Sommige mensen die in deeltijd werken voor of rond minimumloon betalen dit jaar inderdaad iets meer belasting, zegt een woordvoerder van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. "Daar staat tegenover dat de huurtoeslag en het kindgebonden budget stijgen."*

Door het laten stijgen van huurtoeslag en kindgebonden budget (dat laatste voor zover van toepassing onder de SW-medewerkers), zou een (groot) deel van de inkomstenachteruitgang moeten worden gecompenseerd.

Wij hebben hier als gemeente geen oplossende rol in, politieke inkomensminging is niet wenselijk. Wel hebben we het vanuit diverse hoeken via de Cedris onder de aandacht gebracht. Het is aan het ministerie, de vakbonden en Cedris om tot een oplossing te komen.

Uit de media:

<https://cedris.nl/nieuws/teken-de-petitie-kabinet-dit-loonstrookje-strookt-niet-ikverdienhetook/>

<https://www.cnv.nl/overheid/sociale-werkvoorziening/cao-aan-de-slag-participatiewet/nieuws/geen-voortuitgang-cao-en-pijnlijke-belastingregels/>

<https://eenvandaag.avrotros.nl/item/medewerkers-werkontwikkelbedrijven-verdienen-minder-door-belastingmaatregelen-voel-me-daardoor-minderwaardig/>

Betreft: Voetballen met vluchtelingen

Afgelopen week werden de resultaten gepresenteerd van het onderzoek over samenleven met vluchtelingen. Naar aanleiding daarvan hadden wij contact met een betrokken inwoner die, op verzoek van de gemeente, heeft gesproken over het project 'voetballen met vluchtelingen'. Deze inwoner was ook betrokken bij iets vergelijkbaars toen we in de gemeente tijdelijk 50 alleenreizende minderjarige vluchtelingen opvingen. Met dit project zouden kinderen, tieners en (jong)volwassenen via voetbal kunnen werken aan hun integratie. Sport verbreedt immers. Dit zou ook voor de verenigingen binnen onze gemeente een kans kunnen bieden voor extra leden.

Helaas is zeer recent duidelijk geworden dat het project niet uitgevoerd kan worden omdat het geld voor de uitvoering ontbreekt. Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de vraag vanuit de gemeente naar deze inwoner?
2. Is het college bekend met het niet uitvoeren van het project omdat er geld voor de uitvoering ontbreekt?
3. Om hoeveel geld gaat het?
4. Wil het college in gesprek met de betreffende inwoner en heroverwegen of het project alsnog opgestart kan worden?
5. Graag ontvangen wij een terugkoppeling.

Algemene beantwoording:

Het Beweegteam heeft contact gehad met de betreffende inwoner over dit initiatief. Het Beweegteam heeft tevens met Refugeeteam de mogelijkheden voor ondersteuning besproken. Refugeeteam heeft evenwel geen directe bemoeienis, maar denkt graag mee.

Het Beweegteam is enthousiast over het initiatief wat om een eenmalige investering vraagt van € 2.100,- voor vrijwilligersvergoeding en initiële kosten.

Voetbalvereniging DVV is positief om het initiatief een start te geven. Dit biedt een mooie kans om deze doelgroep via sport te ondersteunen in hun integratie, zeker omdat er momenteel geen alternatieven voor deze specifieke doelgroep beschikbaar zijn.

We bekijken kortom het project, de aanvraag opnieuw en gezien de positieve mogelijkheden die dit initiatief biedt en het ontbreken van andere passende initiatieven, denken we aan:

- a) steunen van dit initiatief en de eenmalige kosten van € 2.100, - te dekken uit de reserve Inburgering.
- b) Dit initiatief te beschouwen als een pilotfase en na 6 maanden een evaluatie uit te voeren. In deze evaluatie kan de samenwerking tussen de initiatiefnemer en de gemeente verder verkend worden, met als doel te onderzoeken hoe het project structureel kan worden ondersteund. Voor deze structurele inbedding kan dan gekeken worden naar een gecombineerde inspanning tussen gemeente en derden.

We denken dat dit initiatief niet alleen bijdraagt aan integratie en verbinding binnen onze samenleving, maar ook kansen biedt voor lokale verenigingen om nieuwe leden aan te trekken en te laten zien dat sport verbreedert. Dit als afgeleide van de uitkomsten PWE.

Antwoorden op de raadsvragen:

1. Ja, het college is bekend met de vraag vanuit de gemeente naar deze inwoner. Dit contact liep via het Beweegteam.
2. Ja, het college is inmiddels op de hoogte dat het project nog niet uitgevoerd kon worden, omdat meerdere afdelingen en teams een waardeoordeel moesten vormen over de haalbaarheid en inbedding van het initiatief. Hierbij zijn factoren als taalondersteuning en aansluiting op de maatschappelijke begeleiding zorgvuldig meegewogen.
3. Het gaat om een eenmalige investering van € 2.100, - voor vrijwilligersvergoeding en initiële kosten.
4. Het college is bereid in gesprek te gaan met de betreffende inwoner hierover en het initiatief te gaan beschouwen als een pilot.
5. We willen de raad hierover informeren en na 6 maanden het initiatief evalueren en bekijken of en hoe het initiatief kan worden verankerd in samenwerking met gemeente en derden.