BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum 11 maart 2021

Aanwezig

Voorzitter Martin Kortekaas

Griffier Birgit Kersten

Leden

VVD:	Paul Feenstra, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Jet Smit
D66:	Youssef Ben Idder, Maarten de Haan, Edwin van der Waal
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Lennart de Looze
BBA:	Pieter Monkelbaan, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Dick Loos
SP:	Patrick Adriaans, Nazir Husseini
CDA:	Pier Rienks, Bert Rouwenhorst
AVA:	Michel Becker, Gonnie van Rietschoten
Lijst Höcker:	
SBA:	Arthur Walraven
ChristenUnie:	Henk Stoffels

Afwezig Tawros Aslanjan, Jacqueline Höcker, Percy de Robles

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

1.2 Spreekrecht burgers

Mevrouw Van Buuren, namens vereniging Amsteloever. Haar bijdrage is als bijlage 1 bij deze besluitenlijst gevoegd.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 4 februari 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

De commissie besluit de agendapunten 2.1, 2.2, 3.1 tot en met 3.3 te behandelen.

2 Collegevoorstellen

2.1 Beleidsvoorstel voor een nieuwe woonruimteverdeling "Een sociale huurwoning zoeken verandert"

Actief woningzoekenden en mensen met dringende omstandigheden moeten meer kansen krijgen om een sociale huurwoning te vinden. Vijftien colleges van Burgemeester en Wethouders in de regio Amsterdam hebben hiertoe besloten. Het nieuwe beleid wordt nu voorgelegd aan de gemeenteraden die er de komende maanden een besluit over gaan nemen. Dit nieuwe woonruimteverdeelsysteem is rechtvaardiger en houdt beter rekening met dringende omstandigheden. Na akkoord van alle raden wordt het beleidsvoorstel door gemeenten verwerkt in de lokale huisvestingsverordeningen. De gewijzigde verordeningen worden naar verwachting medio 2021 vastgesteld in de raden. De verwachting is dat de nieuwe woonruimteverdeling medio 2022 in kan gaan.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. PvdA overweegt een motie inzake de lokale ruimte voor Amstelveen bij de woonruimteverdeling. Daarmee wordt het voorstel een bespreekstuk voor de raad.

2.2 Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel

De gemeente Amstelveen heeft afspraken gemaakt met Amsterdam, hoogheemraadschap Rijnland en de provincie Noord-Holland voor een baggerpilot in de Poel. De pilot heeft als doel om zo veel mogelijk bagger te verwijderen. Dit zorgt voor meer diepte en hiermee een verbetering van de water- en ecologische kwaliteit. Meer diepte is ook goed voor recreatief gebruik van de Poel.
Voor begonnen wordt met de baggerpilot wordt een haalbaarheidsstudie naar de effecten van baggeren uitgevoerd. Als de resultaten positief zijn, zal naar verwachting begin 2022 worden begonnen met baggeren. Na de pilot wordt gedurende een periode van twee tot drie jaar gemonitord. De kosten voor de pilot zijn € 1,4 miljoen. Voor de helft van dit bedrag is door de provincie een subsidie beschikbaar gesteld. Voorwaarde is dat de andere helft gedragen wordt door Amstelveen, Amsterdam en Rijnland.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

3. Overige aangelegenheden

3.1 Agendaverzoek D66. Woningverduurzaming middels baatbelasting

De fractie van D66 wil graag met de andere fracties in de raad en met het college van B&W van gedachten wisselen over de betaalbaarheid van woningverduurzaming.

Conclusie

De commissie heeft het agendaverzoek besproken. Meerdere fracties zijn positief over het voorstel van de indiener om een expertmeeting te organiseren. De aanvraag voor de bijeenkomst zal via de griffie worden voorgelegd aan de agendacommissie.

3.2 Rondvraag

- Michel Becker: ontwikkeling appartementencomplex locatie Kwikfit garage Amsterdamseweg
- Cheimaa Aouni: woningen Lindenlaan complex

De vragen zijn door wethouders Floor Gordon en Rob Ellermeijer beantwoord.

3.3 Regionale aangelegenheden

Jacqueline Solleveld Olthof vraagt aandacht voor de brief van 9 maart 2021 van de Metropoolregio Amsterdam inzake de governance en de brief van 5 maart inzake de verstedelijkingstrategie. Daarnaast geeft zij een korte terugkoppeling over de evaluatie vanuit het Amstelland-Meerlanden-raadsledenplatform.

4. Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad

4.1 Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-West 2014-Zetterij/Grutterij' met gecoördineerde omgevingsvergunning.

De Gamma heeft te kennen gegeven te willen uitbreiden. Dit is op de huidige locatie, Grutterij 1, niet mogelijk. Daarom wil de bouwmarkt verhuizen naar de Zetterij 1. Om deze beoogde verhuizing mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. De raad wordt gevraagd het voorliggende bestemmingsplan vast te stellen.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22.20 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 8 april 2021.

De griffier,

Bijlage 1

Goedenavond leden van de Raadscommissie.

Mijn naam is Nicole van Buuren en ik spreek hier namens de Vereniging Amsteloever.
Zoals u weet zoekt de gemeente Amsterdam in het kader van de RES naar locaties voor het plaatsen van zeer hoge windturbines.
Twee van de zoeklocaties liggen in de Amstelscheg, aan de oostelijke kant van de Amstel. De noordelijkste van de twee ligt dichtbij de gemeentegrens van Amstelveen, tussen de Amstel en de A2, de zuidelijke bij knooppunt Holendrecht.
De impact van deze windturbines is enorm, voor mens, natuur en landschap.
Amstelveen wil geen windturbines binnen haar gemeentegrenzen, evenmin als andere buurgemeenten van Amsterdam. Maar doordat Amsterdam de zoeklocaties langs de gemeentegrenzen situeert, is de impact op de buurgemeenten zeer groot.

Om de kracht van de buurgemeenten te bundelen heeft Vereniging Amsteloever zich aangesloten bij een initiatief van bewonersgroepen uit 6 andere buurgemeenten van Amsterdam om Provinciale Staten van Noord-Holland te vragen de bovengemeentelijke belangen te waarborgen in deze zaak. Daartoe spreekt elke bewonersgroep haar eigen gemeente aan. Het gaat om de gemeenten Landsmeer, Zaanstad, Oostzaan, Diemen, Weesp en Ouder-Amstel.

Ik wil u namens de Vereniging Amsteloever vragen dit initiatief te steunen en de brief aan de Provinciale Staten die u morgen aantreft in de besluitenlijst van deze vergadering te ondertekenen.
Hiermee zal de positie van Amstelveen en die van de buurgemeenten in het overleg met Amsterdam versterkt worden.
Aangezien de besluitvorming in mei plaatsvindt is het de bedoeling de brief eind maart te versturen.
Ik dank u voor uw aandacht.

Vandaag, 11.3.2021 duiken tegenstrijdige berichten op in de media:
In het Parool staat dat de noordelijke Amstelscheg geschrapt is, maar NH Nieuws meldt dat een deel van deze locatie als zoeklocatie blijft bestaan. Beide tonen verschillende kaarten. Dus de situatie voor Amstelveen blijft onveranderd.

Aan de raadsleden van de gemeente Amstelveen,

Betreft: het verzoek bijgaande brief van buurgemeenten van Amsterdam aan de Provincie Noord-Holland te ondertekenen ter bescherming van de belangen van deze gemeenten bij het plaatsen van windturbines in het kader van de RES dichtbij de gemeentegrenzen.
Datum: 10 maart 2021

Geachte leden van de Raad,
De vereniging Amsteloever heeft op 26 januari het standpunt van B&W van de gemeente Amstelveen inzake de Amsterdamse zoeklocaties van windturbines in de Amstelscheg (Z20-091565, D20-463692) ontvangen in antwoord op haar vraag daarnaar van 28 december 2020. In de brief staat dat de gemeente Amstelveen geen windmolens op haar grondgebied wil plaatsen. B&W geeft aan moeite te hebben met de aanwijzing van het Amsterdamse deel van de Amstelscheg als zoekgebied voor de plaatsing van windmolens vanwege de natuurwaarde van het gebied. De gemeente Amstelveen heeft om een visualisatie van het zoekgebied verzocht en zal samen met gemeente Ouder-Amstel in overleg gaan met Amsterdam.
Aangezien veel bewoners van omliggende gemeenten veel hinder van deze Amsterdamse windturbines verwachten, omdat de meeste zoeklocaties aan de grenzen van de gemeente Amsterdam gelegen zijn, willen wij met een aantal buurgemeenten gezamenlijk een brief naar de provincie Noord-Holland sturen vanwege het bovengemeentelijk belang. In de brief wordt verzocht om zorgvuldig te zijn in het afwegen van belangen van buurgemeenten tegen de gemeente Amsterdam en om draagvlak voor de plannen van Amsterdam ook in de buurgemeenten mee te laten wegen in de Amsterdamse besluitvorming.
De bewoners(groepen) en ook de Amstelveense Vereniging Amsteloever hebben contact gelegd via het platform Windalarm en zo is dit initiatief ontstaan.
Wij verzoeken u de bijgevoegde brief aan de Provincie te ondertekenen in het belang van de bewoners en andere gebruikers van de landschappelijk waardevolle Amstelscheg. Dit ook ter versterking van de positie van de buurgemeenten in het toekomstig overleg met de gemeente Amsterdam.
Als u akkoord gaat, dan wordt uw ondertekening in de gezamenlijke brief van de buurgemeenten opgenomen en aan de Provincie verstuurd.
Met vriendelijke groet,
Vereniging Amsteloever

P.J. Hesp, voorzitter H. Muggen, secretaris

Aan : Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland en

de commissie Ruimte, Wonen en Klimaat

Betreft : Oproep voor bescherming buurgemeenten-belangen bij zorgvuldige afweging Amsterdamse windturbines

Datum : 5 maart 2021

Geachte leden van Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland,

Geachte commissie Ruimte, Wonen en Klimaat van Provinciale Staten,

Wij, bestuurs- en raadsleden van de gemeenten Landsmeer, Oostzaan, Zaanstad, Weesp, Ronde Venen, Stichtse Vecht, Ouder-Amstel, Amstelveen en Diemen maken ons als buurgemeenten van Amsterdam ernstige zorgen over de invulling van Amsterdamse plannen om 17 windturbines te plaatsen. De Amsterdamse wethouder Van Doorninck geeft namens het college de indruk geen rekening te houden met buurgemeenten en dat is een bedreiging voor onze woningbouwplannen, recreatie, natuur, woningwaarde en welzijn.

De situatie

In Amsterdam en omstreken heerst onder veel bewoners onrust over de ambities van het Amsterdamse college om 17 windturbines te plaatsen. Dit heeft geresulteerd in onder meer een historisch aantal van 160 insprekers[1]. Ook een petitie tegen windturbines onder bewoners is duizenden keren ondertekend[2].

In diverse buurgemeenten zijn recent met grote meerderheid van stemmen moties aangenomen tegen windturbines op eigen grondgebied én nabij de gemeentegrenzen. De moties treft u ingesloten aan.

Amsterdam heeft echter bij monde van wethouder Van Doorninck laten weten geen rekening te houden met buurgemeenten waar het gaat om de plaatsing van windturbines. Wij citeren de wethouder: "*wij kunnen niet zeggen dat als buurgemeenten geen windmolens willen, wij ze dan ook niet gaan plaatsen*". (Raadsvergadering d.d. 10 februari 2021, Amsterdam).

Gemeenteraadsleden van Amsterdam hebben in de raadsvergadering van 10 februari, 54 moties ingediend om de coalitieplannen van het college bij te sturen. De coalitie heeft echter vrijwel alle moties verworpen. Ook twee voor ons als buurgemeenten zeer belangrijke moties zijn verworpen door de coalitie, namelijk motie nr. 57: "*geen windturbines plaatsen aan de grenzen van buurgemeenten als deze buurgemeenten hier bezwaar tegen hebben*" en motie nr. 74 "*goede afstemming met onze buurgemeenten is belangrijk voor het draagvlak en om een clustering van windmolens aan onze grenzen te voorkomen*."

Deze ontwikkelingen verbazen ons en baren ons ernstige zorgen.

[1] Zie bijv.: https://www.at5.nl/artikelen/206664/maar-liefst-160-sprekers-bij-inspreekavondover-windmolens
[2] https://windalarm.amsterdam/petitie

Het probleem

Als buurgemeenten dreigen wij hiermee vogelvrij te worden verklaard en schaakmat te worden gezet. Het is onbestaanbaar dat gemeente Amsterdam, tegen het beleid van buurgemeenten in, windturbines kan plaatsen, dichtbij onze woonwijken, aan en in ons groen, en daarmee onze plannen dwarsboomt om bijvoorbeeld woningen te realiseren teneinde hoofd te bieden aan de hoge woningnood. Draagvlak hiervoor is zoals gezegd in onze gemeenten afwezig, maar toch zou Amsterdam strikt genomen haar plannen kunnen realiseren binnen de omgevingsregeling – al dan niet met een beroep op de uitzonderingsregel die in het coalitieakkoord van de provincie is afgesproken[3]. Met alle gevolgen van dien:

Amsterdam gaat dan in feite over haar stadsgrenzen heen besturen. Immers zal Amsterdam met de plaatsing van turbines aan onze gemeentegrenzen onder meer frustreren:

I. mogelijke woningbouw in het gebied nabij de gemeentegrens in de toekomst;
II. het handhaven van groene recreatieplekken nabij de gemeentegrens;
III. het mogelijk aanleggen van natuurreservaten of recreatieplekken in de toekomst;
IV. het beschermen van trek- en weidevogels in onze natuurgebieden;
V. het beschermen van bedreigde diersoorten in onze natuurgebieden;
VI. het welzijn in woonwijken (met name door ernstige geluidshinder) en de waarde van woningen.

NB: In sommige zoekgebieden is mogelijk ruimte voor slechts één enkele windturbine die evengoed alle bovenstaande negatieve gevolgen zou hebben.

Uw rol

In het coalitieakkoord van uw college is het volgende vastgelegd ten aanzien van windenergie in de MetropoolRegio Amsterdam (MRA): "*…Dit betekent dat niet op elke locatie windmolens kunnen worden geplaatst, maar dat een zorgvuldige afweging zal plaatsvinden*." In dat akkoord is helaas een expliciete voorwaarde van "draagvlak" losgelaten wat betreft de MRA[4].

Verzoek 1

Wij roepen u op om de beloofde zorgvuldigheid te hanteren voor buurgemeenten: bescherm de (ontwikkelings-)belangen van onze gemeenten en inwoners bij de invulling van windturbineplannen door gemeente Amsterdam. Een terechte voorwaarde daarvoor is uiteraard dat wij ook onze verantwoordelijkheid nemen in de RES, en dat doen wij ook – en wel op een manier die bij ons gebied, onze burgers en onze plannen past. Wij raken als gemeenten anders de regie kwijt over het zelf kunnen invullen van een passend beleid. Dat is onacceptabel. Onze concrete oproep:

Stel als Provincie duidelijk lokaal draagvlak als harde voorwaarde voor windturbines op of langs de grond van Amsterdamse buurgemeenten. Afwezigheid van duidelijk draagvlak kan bijvoorbeeld blijken uit een gemeentelijke motie of beleid.[5]

---

[3] Uit het coalitieakkoord: "(…) Daarom wijzigen wij het beleidskader Wind op land. (…)". Zie verder: Omgevingsverordening NH2020 artikel 6.27, lid 4, sub b.
[4] In een conceptversie van de omgevingsregeling was nog sprake van een artikel 2.b waarin stond dat er ook duidelijk draagvlak moest zijn van omwonenden. Nu staat er dat een verzoek tot uitzondering informatie moet omvatten "of en hoe inwoners en stakeholders zijn betrokken". Dat geeft met name buurgemeenten onvoldoende bescherming.
[5] Wij geven in overweging mee een minimale afstand vanaf de gemeentegrens 600 meter te laten zijn. Indien een gemeente toekomstige woningbouw wenst te realiseren aan haar eigen grens blijft met een dergelijke norm gewaarborgd dat er geen windturbine binnen die afstand van woningen staat.

Wij verzoeken u opvolging te geven aan bovenstaande en vernemen graag uw reactie.

Afstandsnorm

Aanvullend willen wij u een additioneel gerelateerd punt voorleggen, met betrekking tot de afstandsnorm.

Omdat de expliciete voorwaarde van "draagvlak" is losgelaten kan de gemeente Amsterdam zoals gezegd een uitzondering aanvragen bij de Provincie, ook voor plaatsing van windturbines binnen 600 meter van woningen. Invulling van de "zorgvuldige afweging" uit het coalitieakkoord is ook hier niet nader gedefinieerd, terwijl het omwonenden direct raakt.

Verzoek 2

Wij roepen de Provincie op om duidelijk draagvlak bij omwonenden altijd als voorwaarde te stellen voor afstanden binnen de 600 meter. Nederland wil van haar burgers gedragsveranderingen naar de toekomst toe als het gaat om duurzaamheid en daarom is het van belang te voorkomen dat men ernstig gefrustreerd raakt op het klimaatonderwerp en het vertrouwen in de overheid verliest. Het belang van dit breed maatschappelijk draagvlak delen wij in dit land met elkaar, dus ook als buurgemeenten. Onze concrete oproep:

> *Verleen als Provincie geen goedkeuring voor windturbines binnen 600 meter van woningen als draagvlak van omwonenden ontbreekt (een meerderheid is tegen).*

Wij verzoeken u ook opvolging te geven aan bovenstaande en vernemen graag uw reactie.

Tot slot spreken wij de hoop uit dat dat voortschrijdend inzicht op korte termijn zal leiden tot gepaste regelvorming met betrekking tot afstand - in het licht van de lopende discussie rondom ernstige hinder en gezondheidsschade.

Hoogachtend en getekend,

Namens de gemeente Landsmeer de volgende fracties:

Namens de gemeente Zaanstad de volgende fracties:

Namens gemeente Oostzaan de volgende fracties:

Namens gemeente Weesp de volgende fracties:

Namens gemeente Ronde Venen de volgende fracties:

Namens gemeente Stichtse Vecht de volgende fracties:

Namens gemeente Ouder-Amstel de volgende fracties:

Namens gemeente Diemen de volgende fracties:

Vanuit de gemeente Amstelveen: