Leeuwarden, 21 oktober 2024

Advies van de voorzitter van de Algemene Kamer van de Adviescommissie bezwaarschriften aan de burgemeester, burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Leeuwarden, alsmede de Adviescommissie bezwaarschriften

[redacted], voorzitter

[redacted], secretaris

Bezwaarschrift nr: BZW.1.24.0651.01
BZW.1.24.0671.01
BZW.1.24.0694.01

Indiener: [redacted]

Onderwerp:
- het niet verstrekken van ontvangstbevestigingen;
- het zwartlakken van openbare ingekomen stukken door de griffie;
- incorrecte handeling griffie.

Advies van de voorzitter:
De voorzitter adviseert de burgemeester, burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Leeuwarden, alsmede de Adviescommissie bezwaarschriften, om de bezwaarschriften kennelijk niet ontvankelijk te verklaren

Bijlage: dossier met de stukken die betrekking hebben op de drie bezwaarschriften

1. Inleiding

De voorzitter van de Algemene Kamer van de Adviescommissie bezwaarschriften brengt hierbij advies uit over een drietal bezwaarschriften respectievelijk ingediend d.d. 11 september 2024 inzake BZW.1.24.0651.01; d.d. 23 september 2024 inzake BZW.1.24.0671.01 en d.d. 30 september 2024, aangevuld d.d. 1 oktober 2024 inzake BZW.1.24.0694.01, van [redacted].
Deze bezwaarschriften zijn respectievelijk gericht tegen 1. het niet verstrekken van ontvangst-bevestigingen, oftewel dit vanaf 1 juli 2024 wettelijk verplicht is; 2. het zwart lakken van zijn openbare ingekomen stukken en 3. wegens incorrecte handeling griffie, aangevuld met een kennisgeving d.d. 1 oktober 2024 aan de Rechtbank Noord-Nederland (Immateriële schoonheid versus immateriële wreedheid deel 5) ten aanzien van dit laatstgenoemde bezwaarschrift.

In dit advies zal de voorzitter eerst aangeven wat de relevante regels zijn. Vervolgens worden de feiten kort weergegeven. Vervolgens zal de voorzitter de ontvankelijkheid beoordelen en een advies over het bezwaarschrift uitbrengen

2. Regelgeving en beleid

<u>Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb)</u>

Artikel 1:3
1.Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2.--
3.--
4.--

Artikel 1:5
1.Onder het maken van bezwaar wordt verstaan: het gebruik maken van de ingevolge een wettelijk voorschrift bestaande bevoegdheid, voorziening tegen een besluit te vragen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.
2.--
3.--

Artikel 7:3
Van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien:
a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
c. de belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord, of
d. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

<u>Verordening Adviescommissie bezwaarschriften (hierna: Verordening)</u>

Artikel 12, vierde lid juncto artikel 13, tweede lid

Ten aanzien van bezwaren:
- die kennelijk niet-ontvankelijk zijn of
- die kennelijk ongegrond zijn of
- waaraan volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of
- de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord, of
- de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord,

wordt de advisering in deze gevallen overgelaten aan de voorzitter.

3. Feiten

Op 11 september 2024 dient [redacted] een bezwaarschrift in tegen het niet verstrekken van ontvangstbevestigingen oftewel dit vanaf 1 juli 2024 wettelijk verplicht is. Bezwaarde heeft al diverse keren de geadresseerden, namelijk de burgemeester, de heer Buma, het secretariaat van B&W, de Adviescommissie bezwaarschriften, de griffie annex gemeenteraad en JVZ eerst op geattendeerd, dan herinnerd en uiteindelijk aangemaand en in gebreke gesteld en dit inmiddels ook aan de rechtbank gemeld.
Zodoende is hij genoodzaakt om formeel tegen deze schending van de wet door de gemeente Leeuwarden die ingegaan is op d.d. 1 juli 2024, tegen de gemeente Leeuwarden en betrokkenen bezwaar te maken.

Op 23 september 2024 wordt een bezwaarschrift ingediend tegen het zwart lakken van zijn openbare stukken. Hij verzoekt de gemeente Leeuwarden om met terugwerkende kracht alle zwart gelakte stukken van hem die de griffie zwart gelakt heeft, binnen 7 dagen te herzien en zodoende aan de bezoekers de originele stukken te tonen.
Indien men daartoe niet bereid is, dan kan dit bezwaarschrift als een formele indiening worden geregistreerd.

Op 30 september 2024 maakt [redacted] samengevat bezwaar tegen het feit dat betrokkenen van de griffie zijn ingezonden stukken steeds weer vervalst aankondigen bij ingezonden stukken. Vermoedelijk zal de griffie tot aan de hoorzitting hardnekkig zoals hij ze heeft leren kennen, te kwader trouw willen blijven doorgaan. Dit betekent dat hij zodoende deze bewijsstukken (12 bijlagen) aan dit dossier t.z.t. zal toevoegen.
Bij deze verzoekt hij alvast de betrokkenen om zo snel mogelijk de onjuiste aanduiding van deel 4 te wijzigen met terugwerkende kracht in deel 5.
Bij dit bezwaarschrift zijn 12 bijlagen gevoegd.

Op 1 oktober 2024 wordt ook de Rechtbank Noord-Nederland in kennis gesteld van voormeld bezwaarschrift. Het betreft het processtuk d.d. 1 oktober 2024 LEE 23/3876 & LEE 24/2551 & LEE 24/2993 & LEE 24/3018 & LEE 24/3251.
Week 40 /2024 Immateriële schoonheid versus immateriële wreedheid m.b.t Bezwaarschrift 30 september 2024.

4. Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van de ingediende bezwaarschriften overweegt de voorzitter het volgende.

Bij bezwaar gaat het om de wettelijk geregelde mogelijkheid voorziening te vragen tegen een reeds genomen besluit bij het bestuursorgaan waarvan het besluit afkomstig is.

De voorzitter constateert dat er geen besluit is genomen voor respectievelijk het niet verstrekken van ontvangstbevestigingen; tegen het zwart lakken van zijn openbare ingekomen stukken en wegens de incorrecte handeling van de griffie, omdat betrokkenen van de griffie zijn ingezonden stukken steeds weer vervalst aankondigen bij ingezonden stukken.

Nu duidelijk is dat er geen besluiten zijn genomen, is het maken van bezwaar hiertegen niet mogelijk.

Omdat in dit geval sprake is van een drietal bezwaren dat kennelijk niet-ontvankelijk is, is op grond van artikel 7:3, onder a, van de Awb ervan afgezien [redacted] te horen.

Tevens is om deze reden, op grond van artikel 12, vierde lid, juncto artikel 13, tweede lid van de Verordening, de advisering overgelaten aan de voorzitter.

Ten overvloede merkt de voorzitter op dat aansluiting wordt gezocht bij de behandeling van klachten zoals geregeld in hoofdstuk 9, titel 9.1, van de Algemene wet bestuursrecht. Ingevolge bezwaarschrift BZW.1.24.0651.01 richt het bezwaar zich ook tegen de Adviescommissie bezwaarschriften wegens het niet verstrekken van ontvangstbevestigingen. Ingevolge artikel 9:7, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, geschiedt de behandeling van de klacht (lees: bezwaar) door een persoon die niet bij de gedraging waarop de klacht betrekking heeft, betrokken is geweest. Op grond van het tweede lid van bovenvermeld artikel is het eerste lid niet van toepassing, indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van het bestuursorgaan zelf (adviescommissie bezwaarschriften) dan wel de voorzitter of een lid ervan.

Voor recente rechtspraak verwijst de voorzitter naar ECLI:NL:RBNNE:2023:4840 onder punt 8.2.5. De adviescommissie bezwaarschriften is in deze casus gerechtigd een primair besluit te nemen en een besluit op bezwaar naar aanleiding van het bezwaar dat is gemaakt tegen het primaire besluit.

5. Advies van de voorzitter

De voorzitter adviseert de burgemeester, burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Leeuwarden, alsmede de Adviescommissie bezwaarschriften, om de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

De voorzitter van de Algemene Kamer van de Adviescommissie bezwaarschriften,

[redacted]