Gemeente Bergen op Zoom
I21-040699
Reg. datum: 22/04/2021

ivn natuur educatie
Groene Zoom

Correspondentieadres:
Lobenpolder 7
4617 MP Bergen op Zoom
ivngroenezoom@gmail.com

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom.

Betreft: realiseren van zonnepark Zuidgeest te Heimolen

Bergen op Zoom, 22 - 4 - 2021

Geacht College,
IVN Groene Zoom wenst hierbij mede namens Het Brabants Landschap, de stichting De Brabantse Wal, natuurvereniging Namiro, milieuvereniging Benegora en de stichting tot Behoud van het Halsters Laag en het Buitengebied van West-Brabant haar zienswijze kenbaar te maken met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonnepark aan de Zuidgeest te Bergen op Zoom.

Toetsingskader
In de toelichting wordt voor wat betreft het provinciaal beleid gerefereerd aan art 2.12 lid 1 onderdeel a sub 2 en 3 van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Bedoeld artikel is echter geen beleid maar landelijke wetgeving waarnaar in het provinciaal beleid wordt verwezen.
Getoetst zou moeten worden aan artikel 3.41 van de interimomgevingsverordening. Die luidt als volgt:

Artikel 3.41 Zonne-parken in Landelijk gebied
Lid 1 Binnen Landelijk gebied is nieuwvestiging mogelijk van zelfstandige opstellingen van zonnepanelen om te kunnen voldoen aan de doelstellingen voor het opwekken van duurzame energie als:
- *a) uit onderzoek blijkt dat de capaciteit voor het opwekken van duurzame energie in stedelijk gebied, op bestaande bouwpercelen en rekening houdend met de ontwikkelingsmogelijkheden van windenergie onvoldoende is;*
- *b) de nieuwvestiging past in het onderzoek naar geschikte locaties voor zelfstandige opstellingen van zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit;*
- *c) de ontwikkeling qua omvang inpasbaar is in de omgeving;*
- *d) de ontwikkeling een maatschappelijke meerwaarde geeft;*
- *e) de ontwikkeling op regionaal niveau is afgestemd met omliggende gemeenten en de netwerkbeheerder, gelet op de ontwikkeling van overige duurzame energie initiatieven in de omgeving.*

Lid 2 De maatschappelijke meerwaarde wordt onderbouwd vanuit de volgende criteria:
- *a) de mate van meervoudig ruimtegebruik;*
- *b) de maatregelen die getroffen worden om de impact op de omgeving te beperken;*
- *c) de bijdrage die wordt geleverd aan andere maatschappelijke doelen.*

Lid 3 Er kan uitsluitend toepassing gegeven worden aan het eerste lid met een omgevingsvergunning waarbij door toepassing te geven aan artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2 of 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van een bestemmingsplan, waarbij aan de omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
- *a) de omgevingsvergunning geldt voor een bepaalde termijn, die ten hoogste 25 jaar bedraagt*
- *b) na het verstrijken van de termijn wordt de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand hersteld en wordt de opstelling voor zonne-energie verwijderd;*
- *c) voor het gestelde onder b. wordt financiële zekerheid gesteld.*

Daarnaast vinden de natuurorganisaties het van belang dat uitgegaan wordt van de gedragscode Zon op Land die op 13 november 2019 door diverse brancheorganisaties, natuur- en milieuorganisaties en bedrijven uit de zonne-sector is ondertekend. Uitgangspunt van die gedragscode is dat initiatiefnemers:
- *omwonenden betrekken in de keuzes over het plan, het ontwerp en de mogelijkheid financieel te participeren.*

- *door een goede locatiekeuze en vormgeving meerwaarde bieden aan de omgeving: de natuur ter plekke zal erop vooruit moeten gaan; omwonenden zullen mee kunnen profiteren.*
- *zorgen dat het oorspronkelijk grondgebruik desgewenst mogelijk blijft na de levensduur van het zonnepark; zowel planologisch als fysiek (geen afval, vervuiling; goede bodemkwaliteit).*

In de toelichting ontbreekt ook enige verwijzing naar de RES West-brabant. Hierin is uitgangspunt dat een groot deel van de nieuwe opgave wordt gerealiseerd met zon op dak en een kleiner deel met zonneparken en extra windturbines. Bij elkaar gaat het om een extra opwek van 0,8 TWh waarvan 0,5 TWh op daken en 0,3 TWh in zonneparken.
Wij zien dat bij alle plannen de ontwikkeling van zon op dak duidelijk achterblijft. Overigens merken wij op dat deze locatie een van de twee opties is voor een zonnepark in het uitvoeringsprogramma van de gemeente Bergen op Zoom en als zodanig binnen de RES past.
Als achtergrondrapport voor de RES is een 'Landschappelijke onderlegger voor inpassing en vormgeving' opgesteld met onder meer de volgende uitgangspunten c.q. ontwerpprincipes.

- *Streven naar minimaal 50% lokaal eigenaarschap bij nieuwe zon- en windprojecten*
- *De grotere zonneparken liggen voornamelijk buiten de gebouwde omgeving en bieden kansen voor multifunctioneel landgebruik en nieuwe verdienmodellen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het combineren van nieuwe natuur met zonneparken*
- *Er wordt gestreefd naar een goede ruimtelijke, landschappelijke inpassing van zonneparken, passend bij de kenmerken van het gebied, en gericht op behoud en eventueel versterken van bodemkwaliteit en biodiversiteit.*
- *meervoudig ruimtegebruik is uitgangspunt voor alle zonneparken. Zonneparken worden daarom gecombineerd met een andere ruimtelijke functies zoals waterberging, natuur, recreatie e.d*
- *Bij projecten grenzend aan bos wordt ingezet op het creëren van een geleidelijke bosovergang door de ontwikkeling van een mantel-zoomvegetatie. Dit geldt voor alle bossen met abrupte overgangen en draagt bij aan een toename van de biodiversiteit*

Wij constateren dat het voorliggende plan niet op alle punten aan de interimomgevingsverordening, de gedragscode Zon op Land en de landschappelijke onderlegger voor inpassing en vormgeving voldoet. Op de volgende punten achten wij bijstelling van de plannen en/of de onderbouwing nodig:

1. **Oppervlakte natuur**
   Uitgangspunt in de gedragscode is dat bij een zonnepark minimaal 25% van de oppervlakte voor natuur wordt ingericht. De stroken tussen de tafels tellen daarbij mee. Die minimaal 25 % is nodig om in voldoende mate invulling te kunnen geven aan verbetering van de natuur- en landschapswaarden in het gebied. De indruk bestaat dat die die 25% hier niet gehaald wordt.

2. **Inrichting en beheer van het zonnepark**
   Om op het park voldoende natuurwaarden te kunnen realiseren is het van belang dat er voldoende licht onder de panelen kan komen en dat hemelwater zo goed mogelijk verspreid over de bodem de grond in kan trekken. De keuze voor een oost-westopstelling van de panelen en de geringe hoogte van en de afstand tussen de tafels biedt nauwelijks kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden onder de panelen.
   Waar neerslag geconcentreerd op de bodem terecht komt als gevolg van de opstelling van de panelen kan uitloging van de gebruikte materialen plaats vinden. Het gebruik van (gegalvaniseerde?) tafels zal naar verwachting dan ook tot enige metaalbelasting van de bodem leiden. Aan dit aspect wordt in de aanvrage ten onrechte geen aandacht besteed.
   Na aanleg van het zonnepark zal de kwaliteit van de grond en daarmee de bruikbaarheid voor agrarische exploitatie onder panelen teruglopen door afbraak van organische stof; een ongelijke verdeling van het regenwater, afname van bodemorganismen, het minder vastleggen van koolstof en slechtere opname van water in de bodem. Het duurt meerdere jaren na verwijdring van de zonnepanelen tot dit is hersteld.
   De natuurwaarden onder de panelen kan naast bedoelde uitgangspunten als afstand tussen en de hoogte van de tafels worden verhoogd door dood hout onder de panelen te leggen; dit zorgt voor een toename van afbraakorganismen.

3. **Inrichting en beheer van de natuuronderdelen**
   De natuurorganisaties stellen u voor bij de inrichting van het gebied uit te gaan van het minimale percentage van 25% natuur en die oppervlakte conform de RES vooral te gebruiken voor het inrichten van mantel-zoomvegetaties. De ontsluiting van het perceel binnen bestaand bos en de bestaande natuurzones binnen het perceel behoren daarbij naar onze mening niet te worden meegeteld. Een inzichtelijke berekening zou aan de toelichting moeten worden toegevoegd.

Het voorstel om de grond onder de panelen in te zaaien met een bloemrij grasmengsel is onnodig en kan tot floravervalsing leiden. Het heeft onze voorkeur het inzaaien achterwege te laten en de spontane ontwikkeling van natuurlijke begroeiing af te wachten. Eventueel kan ook maaisel van een natuurterrein uit de omgeving worden verspreid. Het voorgenomen beheer zou in een op te stellen beheerplan moeten worden vastgelegd en via monitoring en eventueel aanpassing van het beheer zou moeten worden bezien of de gestelde doelen worden bereikt. De natuurorganisaties worden graag betrokken bij een dergelijke aanpassing.

4. **Effecten op het omringende natuurnetwerk Brabant**
   De beschrijving van onderzoek naar mogelijke effecten on het omringende natuurnetwerk Brabant is zeer summier en onvolledig. Zo kan onder meer het rond het perceel te plaatsen hekwerk migratie van en foerageren door kleine grondgebonden zoogdieren beperken en wordt de waterhuishouding mogelijk beïnvloed. Op mogelijke mitigerende maatregelen zoals het vervangen van het hek door een lastig doordringbare haag of een vrije ruimte van minimaal 15 à 20 cm aan de onderzijde van het hek wordt in het geheel niet ingegaan.

5. **Aeriusberekening**
   Bij het bepalen van de stikstofdepositie zijn de verkeersbewegingen in beeld gebracht van het perceel over de Oude postbaan tot aan de kruising met Heimolen. Voorgeschreven is dat de verkeersbewegingen moeten worden meegenomen tot het punt dat het verkeer in het normale verkeersbeeld opgaat. Zeker tijdens de bouwfase is dit eerder op de kruising met de Antwerpsestraatweg of de Huijbergse baan. De Aeriusberekening zou hierop moeten worden aangepast.

6. **Nader onderzoek**
   Geconstateerd wordt dat het terrein geschikt leefgebied is voor diverse zoogdier- en amfibiesoorten en dat nader onderzoek noodzakelijk is (toelichting pagina 24). Dat nadere onderzoek zou naar onze mening ertoe kunnen leiden dat aanpassingen van het inrichtingsplan noodzakelijk zijn om te voorkomen dat verboden uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Noch uit de toelichting noch uit de ontwerp-omgevingsvergunning blijkt dat een dergelijk onderzoek is uitgevoerd. Dit zou op zich al aanleiding moeten zijn om de aangevraagde vergunning in verband met onvolledigheid op dit moment te weigeren.

7. **Terugbrengen van het terrein naar de oorspronkelijke staat na 25 jaar**
   Het betreft een voormalig stortterrein dat agrarisch geëxploiteerd wordt. Hervatting van het agrarisch gebruik na 25 jaar heeft door gebruik van mest en bestrijdingsmiddelen negatieve externe effecten op direct aangrenzende gronden die deel uitmaken van het natuurnetwerk Brabant. Omdat het om een betrekkelijk kleine enclave in het bos gaat zijn die effecten relatief groot. In deze bijzondere situatie zou het terugbrengen van het terrein naar de oorspronkelijke staat onzes inziens achterwege moeten blijven. Wij achten het van belang om niet alleen de te ontwikkelen natuurwaarden in de in te richten mantel-zoomvegetaties te behouden maar het gehele terrein een natuurbestemming te geven en dat concreet in een overeenkomst vast te leggen. De grondeigenaar kan bij toevoeging van het terrein aan het natuurnetwerk 50% vergoeding voor de waardedaling van de grond krijgen, en voor financiering van het toekomstig beheer van het terrein kan wellicht geput worden uit de te storten gelden in het omgevingsfonds van de gemeente Bergen op Zoom.

De vereniging voor natuureducatie en duurzaamheid IVN Groene Zoom, het Brabants Landschap, stichting De Brabantse Wal, natuurvereniging Namiro, milieuvereniging Benegora en de stichting tot Behoud van het Halsters Laag en het Buitengebied van West-Brabant verzoeken u bovenstaande opmerkingen over te nemen. Nadat de nog noodzakelijke onderzoeken zijn uitgevoerd en de resultaten daarvan in het plan zijn verwerkt zullen in een mogelijk te verlenen vergunning passende voorwaarden opgenomen moeten worden. Wij zijn graag bereid u daar nader over te adviseren.

Namens deze organisaties

Bestuurslid IVN Groene Zoom en stichting de Brabantse Wal

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA BERGEN OP ZOOM

Datum
17 mei 2021
Ons kenmerk
C2279365/4885861
Uw kenmerk
-
Contactpersoon

Telefoon

Email

Bijlage(n)
-

Onderwerp
Zienswijze ontwerp-omgevingsvergunning 'Zonnepark Zuidgeest'

Geacht college,

Het ontwerp-omgevingsvergunning 'Zonnepark Zuidgeest' ligt tot en met 19 mei 2021 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen deze omgevingsvergunning.

Planbeschrijving
Het ontwerp Zonnepark Zuidgeest voorziet in een zonnepark zuidoostelijk van Bergen op Zoom aan de oostzijde van de A58. Ten noordwesten van buurtschap Zuidgeest.
Het zonnepark is gelegen binnen de structuur groenblauwe mantel met de aanduiding 'attentiezone waterhuishouding'. Het gebied ligt te midden van het Natuur Netwerk Brabant.
De betreffende locatie betreft een voormalige stortplaats, waarvoor inmiddels ontheffing is verleend door de provincie. Het park heeft een omvang van 6,5 ha, waarvan 4 ha wordt aangewend voor de zonnepanelen en 2,5 ha voor de elektrische infrastructuur en landschappelijke inpassing.
Op grond van de beleidsvisie zonne-energie (mei 2019) behoort het gebied tot de zone, 'Kleinschalige zonneparken onder voorwaarden' mogelijk.

Vooroverleg
Er heeft geen vooroverleg over de omgevingsvergunning plaatsgevonden. Gelet op de hierna opgenomen overwegingen geven wij u uitdrukkelijk in overweging in de toekomst wel hieraan invulling te geven.

Datum
17 mei 2021
Ons kenmerk
C2279365/4885861

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) die op 5 november 2019 in werking is getreden. Onze reactie is gebaseerd op deze documenten. Zowel de omgevingsvisie als de IOV zijn te raadplegen via www.omgevingswetinbrabant.nl

Inhoudelijk standpunt
Zonneparken dienen te worden getoetst aan artikel 3.41 IOV, daarin staan een aantal toetsingscriteria.

Sub b de nieuwvestiging past in het onderzoek naar geschikte locaties voor zelfstandige zonnepanelen, gelet op zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit.
In de ruimtelijke onderbouwing bij dit zonnepark wordt vrij eenzijdig aangegeven dat het gaat om een voormalige vuilstort en dat het hergebruik hiervan past binnen het provinciale beleid en het beleid van de gemeente, namelijk de beleidsvisie zonne-energie (mei 2019). Het feit dat er een hergebruiksplan ligt en ontheffing is verkregen door de provincie neemt niet weg dat er een planologische afweging aan de locatiekeuze ten grondslag moet liggen.
In de onderbouwing ontbreekt een afweging, hoe deze locatie zich verhoudt tot de omgevingswaarden en de huidige en mogelijk toekomstige functies van deze locatie in relatie tot de omgeving. De locatie is in zijn geheel gelegen te midden van het NNB. Graag zouden wij een nadere afweging zien wat de gewenste ontwikkeling is van dit perceel mede in relatie tot dit gebied en het tijdelijke gebruik van het zonnepark. Zo is niet duidelijk of dit gebied nog bruikbaar is voor (toekomstig) agrarisch gebruik of juist voor natuurontwikkeling al dan niet in combinatie van extensieve recreatiemogelijkheden.
Bij het onderzoek naar een geschikte locatie horen deze planologische afwegingen betrokken te worden en inzichtelijk te worden gemaakt in de ruimtelijke onderbouwing. Dat is nog onvoldoende gebeurd.

Zorgvuldig ruimtegebruik en omgevingskwaliteit
Wij merken op dat de dichtheid van de zonnepanelen hoog is. Dit biedt geen ruimte aan vegetatie ontwikkeling onder en tussen de panelen. Niet duidelijk is in hoeverre rekening is gehouden met de directe omgeving (NNB) waar deze zonnepanelen liggen. In het projectgebied zelf waar de zonnepanelen worden geplaatst, is door de keuze voor lage zonnepanelen en een hoge plaatsingsdichtheid nauwelijks ruimte voor vegetatie ontwikkeling. Dit als gevolg van permanente schaduwwerking en het ontbreken van neerslag, dat zeer geconcentreerd aan de randen van de zonnepanelen zal neerkomen en niet gelijkelijk verdeeld over het perceel. De vraag is daarom wat de landbouwkundige waarde van dergelijke gronden nog zal zijn als na 25 jaar de zonnepanelen verwijderd zullen worden. Er zal naar verwachting dan een forse

herstelperiode nog zijn om de bodem te herstellen voor een rendabel landbouwkundig gebruik. Het verdient daarom aanbeveling om nu al na te denken over het gebruik van deze gronden na de periode met zonnepanelen en daar nu al rekening mee te houden zodat de bodem in voldoende conditie kan blijven.
Wij dringen erop aan om de panelen hoger van de grond te plaatsen en de panelen verder uit elkaar te plaatsen. Een oost-west oriëntatie van de panelen is wel relatief gunstiger dan een noord-zuid oriëntatie, omdat er dan meer licht tussen de panelen kan doordringen. Als er voor gekozen wordt om het perceel in te zaaien met een bloemrijk grasland zaadmengsel dan is het aan te bevelen om hiervoor inheems soortensamenstelling te gebruiken passend bij de a-biotiek van de plek. Tot slot dient het hekwerk rekening te houden met fauna uit de omgeving. Hekwerk moet passeerbaar zijn voor lokale fauna in het gebied. Dit kan door aan de onderkant een opening te houden, waar mensen niet doorheen kunnen maar kleine marterachtige bijvoorbeeld wel. Voor de grotere soorten als Ree zal dit niet te realiseren zijn.

Sub c de ontwikkeling qua omvang inpasbaar is in de omgeving.
De omgevings-vergunning gaat gepaard met een landschappelijke inpassing. De invulling van de landschappelijke inpassing (kwaliteitsverbetering) is mimimaal; met een toegangsweg en een paar bomen die het zicht vanuit woningen weg moeten nemen. Er is geen sprake van een substantiële natuur- en/of landschapsversterking. Daarom vragen wij de mogelijkheden voor een uitgebreidere landschappelijke inpassing nader te onderzoeken en daarbij de opties voor medegebruik te betrekken.
Wij zouden graag zien dat de strakke overgang van bosrand naar agrarisch (open) gebied een geleidelijke overgang krijgt door het creëren van een mantel-zoom vegetatie. Met name de op het zuiden georiënteerde bosranden zijn ecologisch gezien interessant om als mantel-zoom te ontwikkelen. Hiervoor is het nodig om minimaal 15 meter vanaf de bosrand vrij te houden van zonnepanelen. Een dergelijke zone zou in goed overleg met Brabants Landschap vorm gegeven kunnen worden.
Daarnaast geven wij in overweging om bijvoorbeeld voor extensief recreatief medegebruik aansluitend aan het zonnepark de mogelijkheden te bezien, voor de aanleg van (of aansluiting op bestaande) wandel- en of fietsroutes in combinatie met de voorgestelde natuurontwikkeling van het NNB.

Sub e de ontwikkeling op regionaal niveau is afgestemd met omliggende gemeenten en de netwerkbeheerder, gelet op de ontwikkeling van overige duurzame initiatieven in de omgeving.
In de ruimtelijke onderbouwing ontbreekt een passage, waaruit blijkt dat dit voldoende heeft plaatsgevonden.

Datum
17 mei 2021
Ons kenmerk
C2279365/4885861

Externe werking NNB

Het zonnepark is strak begrensd en omgeven door het NNB.
De Natuurtoets onderdeel soortbescherming gaat niet in op het voorkomen van vleermuizen en kerkuil in de directe omgeving. Het is aannemelijk dat het projectgebied onderdeel is van het leefgebied voor Kerkuil en vleermuizen en een functie vervult als foerageergebied. Geadviseerd wordt om vervolgonderzoek naar marterachtige, amfibieën en reptielen uit te breiden met Kerkuil en de soortgroep vleermuizen. Het is namelijk bekend dat deze in de directe omgeving voorkomen.

Attentiezone waterhuishouding

Naast het omringende Natuur Netwerk Brabant maakt het plangebied deel uit van de aanduiding 'attentiezone waterhuishouding'.
In de ruimtelijke onderbouwing missen wij een passage waarin is aangegeven, wat het effect is van een tijdelijk zonnepark op het grondwater. Wij verzoeken de waterparagraaf hiervoor aan te vullen.

Conclusie

Uit het vorenstaande blijkt dat er naar onze mening nog vervolgonderzoeken en aanpassingen noodzakelijk zijn alvorens sprake is van een ontwikkeling welke passend is binnen het geldend provinciaal beleid.
Wij verzoeken u dan ook om de onderdelen van het plan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen en geven u in overweging ambtelijke overleg te voeren over een aangepast plan, alvorens tot vaststelling over te gaan.
Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

P.M.A. van Beek,
projectleider uitvoering Wet RO

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Gemeente Bergen op Zoom
T.a.v. Burgemeester en wethouders
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Betreft: zienswijze Zonnepark Zuidgeest te Bergen op Zoom, voorstel: RVB21-0004

Datum: 17 mei 2021

Beste heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze met betrekking tot het afgeven van een omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring voor het realiseren van zonnepark Zuidgeest te Bergen op Zoom door de Solar Provider Group.

Sinds 1 april 2021 wonen wij op te Bergen op Zoom. We hebben gekozen voor dit huis vanwege zijn mooie natuurlijke ligging. Realisatie van een zonnepark vermindert ons woongenot. Ons groene uitzicht vanaf de begane grond en eerste verdieping van ons huis wordt onderbroken door een onaantrekkelijke zwarte vlakte. De panelen zullen weliswaar dicht bij de grond geplaatst worden, maar zullen vanuit ons huis nog steeds zichtbaar zijn. De Solar Provider Group probeert het zicht te blokkeren met houtwallen. Deze zijn echter niet hoog genoeg om het zicht vanaf de eerste verdieping van ons huis te verbeteren. Daarnaast heeft de Solar Provider Group toegezegd bomen te plaatsen. Deze geringe extra beplanting zal nog steeds doorzicht blijven geven op het lelijke zonnepark.

Daarnaast tekenen we bezwaar aan omdat realisatie van een zonnepark vlakbij ons huis zal kunnen leiden tot waardevermindering van ons huis waar we geen genoegen mee nemen. Ten tijde van de aankoop van onze woning aan de zijn we niet op de hoogte gebracht door de vorige bewoners en verkoopmakelaar over de voornemens om een zonnepark te realiseren dichtbij de woning. Het aankooptraject van de woning liep van 16 juni 2020 tot en met 17 augustus 2020. De informatie over de mogelijke aanleg was destijds nog niet openbaar beschikbaar.

Tevens komen we met bezwaar omdat we kritisch zijn op de wijze waarop het huidige overheidsbeleid ten aanzien van het klimaatakkoord door gemeenten en provincies wordt ingevuld. In de volgende alinea's geven we aan waarom.

In de eerste plaats vinden we dat de gemeente Bergen op Zoom onvoldoende onderzoek heeft gedaan naar de mogelijkheden om zonnecollectoren te plaatsen op andere plekken. Er zijn voorbeelden uit de directe omgevingen, bijvoorbeeld langs de A58 nabij Etten Leur, waarbij zonneparken op de taluten van snelwegen worden geplaatst. Hier zijn geen omwonende die hier leed van ondervinden, slechts het voorbij trekkende verkeer. Toch kan er in een dergelijke omgeving een net zo grote bijdrage aan de energietransitie worden geleverd als met zonnepark Zuidgeest.

Daarnaast pretendeert De Solar Provider Group een duurzame onderneming te zijn maar is natuurlijk met name een commerciële, wereldwijd opererende onderneming met winstoogmerk. Zij hebben een geschatte omzet van tientallen miljoenen dollars (bron: https://www.zoominfo.com/c/solar-provider-group-llc/355152401). De Nederlandse overheid maakt een verkeerde keuze door een dergelijk bedrijf te voorzien van een miljoenen subsidie voor aanleg van zulke parken, terwijl de welwillende burger het moet doen met een minimaal fiscaal voordeel bij de aanleg van zonnepanelen op zijn woning.

Vervolgens wordt er bij de aanleg van een zonnepark nauwelijks maatschappelijk bewustzijn gecreëerd voor de noodzaak om te verduurzamen als de enige participatie die geboden wordt gericht is op economisch gewin. De Solar Provider Group biedt omwonenden namelijk de mogelijkheid om financieel te participeren via obligatieleningen. Directe afname van groene stroom is nu niet aan de orde.

Bovendien is in de huidige plannen niet duidelijk hoe de jaarlijkse investering van Solar Provider Group aan het kwaliteitsfonds van de gemeente de omwonenden ten goede komt.

Dan zien we dat in meerdere gemeentes in zuidwest Brabant, waaronder Bergen op Zoom en Steenbergen, de netbeheerder (Enexis) aangeeft dat er sprake is van beperkte transportcapaciteit voor teruglevering (bron: Gebieden met schaarste | Enexis Netbeheer). Gemeente Steenbergen heeft daarom de verdere ontwikkeling van zonneparken stil gelegd omdat niet duidelijk is wanneer de hoogspannigsstations gereed zijn om de opgewekte energie van zonneparken terug te leveren (bron: Beantwoording-toezegging-aan-de-heer-Kouwen-uit-de-oordeelvormende-vergadering-van-10-maart-over-de-RES-Memo-netcapaciteit-en-transportschaarste.pdf (gemeente-steenbergen.nl)). Het is ons niet duidelijk in hoeverre de gemeente Bergen op Zoom nu al zeker weet dat de opgewekte energie ook daadwerkelijk kan worden getransporteerd over het netwerk.

Ook wordt telkens de suggestie gewekt dat dit specifieke perceel aan de Zuidgeest verder onbruikbaar is omdat het een oude vuilstort betreft. Echter momenteel is het perceel in gebruik als landbouwgrond en wordt dus al hergebruikt. Landbouwgrond is in het drukbevolkt Nederland schaars en het verdient niet de voorkeur om landbouwgrond op te offeren voor energiewinning als men niet eerst de opties om de zonnepanelen op daken en bedrijfsterreinen heeft verkend. De inkrimping van de veestapel is onderwerp van stevig debat, echter stuit ook op veel verzet van de Nederlandse boeren. Voorlopig wordt een deel van de landbouwgrond, ook meerdere hectare op het perceel aan de Zuidgeest, gebruikt om gewassen als mais te telen om de veestapel te voeden. Vermindering van teelt in Nederland betekent inkoop van veevoer of grondstoffen elders, waar alleen de impact van het vervoer zijn weerslag al heeft op het bereiken van het klimaatakkoord.

Tot slot is er bij de vestiging van zonneparken nog onvoldoende aandacht voor de ecologische impact. Ook al is de grond nu in gebruik als landbouwgrond, uit het rapport van Quickscan – wet Natuurbescherming, uitgevoerd door Habitus op 15 juli 2019 op het perceel aan de Zuidgeest, blijkt dat het gebied mogelijk ook verblijfplaatsen biedt aan diverse diersoorten. Te denken valt onder andere aan de boommarter, rugstreeppad en vinpootsalamander. Solar Provider Group heeft ons weliswaar laten weten dat zij met de beplanting proberen de biodiversiteit te stimuleren. Een hoge biodiversiteit is echter niet per definitie hetzelfde als een ecologisch waardevol systeem en bovendien blijkt uit onderzoek dat de biodiversiteit bij een zonnepark ook afhankelijk is van het beheer na aanplanting (bron: https://www.wur.nl/nl/Onderzoek-Resultaten/Onderzoeksinstituten/Environmental-Research/show-wenr/Zonneparken-en-biodiversiteit-ruimte-voor-verbetering.htm en https://www.trouw.nl/nieuws/ecologen-zonneparken-zijn-funest-voor-de-natuur~bf9edb6b/). Zowel de ecologische waarde als het beheersplan zijn onvoldoende beschreven in het huidige plan. Volgens het rapport van Quickscan – wet Natuurbescherming, dient er vervolgonderzoek plaats te vinden, zijn er maatregelen geadviseerd en is advies gegeven tot het laten opmaken van een ecologisch werkprotocol alvorens te starten met de werkzaamheden. Het is niet helder wat de status is ten aanzien van het opvolgen van alle aanbevelingen en adviezen uit dit rapport. Wij maken ons zorgen dat met de realisatie van een Zonnepark de wet Natuurbehoud overtreden wordt.

Bovengenoemde punten maken dat we van mening zijn dat de Gemeente Bergen op Zoom geen omgevingsvergunning moet afgeven voor de realisatie van zonnepark Zuidgeest.

Graag ontvangen wij een schriftelijk ontvangstbevestiging en reactie op onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Bergen op Zoom