Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 9 december 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Raadslid Martijn
De heer R. Martijn

Afwezig: Mevrouw M. van Diemen-Kreeft (CDA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.1**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Een hele goedenavond. Wij zijn geopend. De laatste raadsvergadering van dit jaar. Een reservemoment. Vorige week hadden wij ook een raadsvergadering. Iedereen thuis van harte welkom. Helaas is het publiek vandaag toegankelijk vanuit huis. Helaas hier nu niet hier in het raadhuis. We hebben toch met elkaar gemeend om, ook vanwege de tijd waarin we zitten, het zo veilig mogelijk voor elkaar te organiseren. Daarom ook even de benadrukking naar u als raadsleden, als we straks met elkaar pauzeren, denk goed om die anderhalve meter. Wethouder Kabout is vanavond helaas verhinderd vanwege ziekte en ook mevrouw Van Diemen.

	1.2	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: De agenda. Er is een extra punt toegevoegd naar aanleiding van het MRA-voorstel voor het benoemen van een lid, een plaatsvervangend lid voor het raadsledenplatform. Er zijn twee moties vreemd aan de orde van de dag aangekondigd. Die plaatsen wij achteraan aan de agenda. Zoals te doen gebruikelijk.
	1.3	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 11 november 2021** De voorzitter: Dan hebben we het verslag van de raadsvergadering van 11 november, waarop geen wijzigingen zijn ingediend. Oh, kijk. Mevrouw Holtrop, u had op … Pakt u de microfoon even, dan hoor ik graag even wat u te melden heeft. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Het gaat even om de raad ter kennisname. Daar staan beleidsregels Jeugdhulp Aalsmeer 2022 vermeld. In de kanttekening, pagina 3, staat: de beleidsregels worden apart vastgesteld van de verordening en nadere regels, hoewel ze in het verlengde hiervan opereren, is het een zelfstandig document. Kan de wethouder dit document toelichten? Oftewel in een overleg met de woordvoerders op het gebied van jeugdhulp of anders in een commissie? Dat is onze vraag, dank u. De voorzitter: Ik denk dat ik dat namens de wethouder zeker kan toezeggen. Dat moet geen probleem zijn. Het is altijd makkelijker om iemand anders huiswerk toe te dichten, zo is het ook, maar wij zullen daarop toezien. Het verslag van de besluitvormende raad van 11 november 2021 is vastgesteld.
	1.4	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan de Lijst Ingekomen Stukken. Daar was het verzoek vanuit AA om ook van de vergadering daarvoor, of de vorige vergadering de lijst nog even hier te memoreren. Kijk dan ook even nadrukkelijk in uw richting. Is er over de lijst van ingekomen stukken van beide vergaderingen? Neen. Bij deze.
	1.5	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Dan voor nu hebben we ook geen stukken ter bekrachtiging van de geheimhouding.
	1.6	**Mededelingen van het college** De voorzitter: Er is één mededeling vanuit het college. Die komt vanuit mij. Het is wel met de portefeuille financiën, dus ik switch even mijn pet. We hebben een vooraankondiging gehad van BDO. BDO doet een benchmark onder Nederlandse gemeenten als het ware de financiële stresstest. In de schaal van de cijfers één tot tien, waarbij tien natuurlijk uitmuntend, uitblinkend en fantastisch is en een één, nou ja, dat kunt u ook wel nagaan. Wij hebben een tien gekregen. Dus dat is ook een compliment aan u, hoe we met elkaar hebben opgetrokken dat die financiële stresstest echt enorm goed, nou ja, ons beoordeelt. Een bescheiden applaus, maar applaus is applaus mensen. In januari publiceren ze de hele lijst, interessant om eens even na te gaan hoe onze concollega's ervoor staan. Dan hebben we geen akkoordstukken en we gaan direct naar de behandelstukken
Rb-2		**Verordening jeugdhulp en nadere regels** De voorzitter: Het eerste agendapunt is de verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022. Het doel van deze verordening is om aan te sluiten bij de nieuwe inkoopsystematiek en werkwijze vanaf 1

januari aanstaande. Dat zal als kader dienen voor de uitvoering van de jeugdwet. De regelgeving richt zich met name op de rechten die ouders kunnen ontlenen aan de jeugdwet en de wijze waarop Aalsmeer daar in de uitvoering invulling aan geeft. De sprekersvolgorde brengt ons in de eerste plaats bij René Martijn. Niet? De VVD, mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Tijdens de commissievergadering heeft de VVD al aangegeven, nou, zich goed te kunnen vinden in deze verordening. Het is natuurlijk een enorm technisch stuk, waarbij het altijd heel erg belangrijk is om te blijven bedenken voor wie we dit eigenlijk doen, namelijk voor onze Aalsmeerse jeugd en in het bijzonder vaak voor hele kwetsbare jeugd. Wij hebben tijdens de commissievergadering een vraag gesteld die schriftelijk is beantwoord. Dat ging over de redelijke toeslag voor de overhead. In de schriftelijke beantwoording is het antwoord eigenlijk nog steeds niet concreet en dat is best wel een, nou, dat kan een risico zijn. We hebben recent onderzoek in Binnenlands Bestuur gezien, waarbij duidelijk werd dat bij minimaal driekwart van de jeugdhulpaanbieders sprake is van het feit dat slechts zeventig procent of minder wordt besteed aan kosten voor personeel. Dus dat betekent dat de opslagen voor overhead en dienst misschien forser zijn dan dat menigeen redelijk zou kunnen vinden. Wij vinden dit wel een interessante vraag om verder te verdiepen, maar dan bijvoorbeeld de rekenkamer te vragen om hier onderzoek naar te doen. Dat wordt meegenomen. Samenvattend, dat onderzoek is belangrijk, maar met de verordening kunnen wij goed leven. Wij zullen voorstemmen.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Jeugdhulp heeft al jaren onze speciale aandacht. En terecht. Het heeft ook de aandacht van de gehele raad en om onze controlerende taak goed te kunnen uitvoeren, hebben wij de rekenkamer om advies gevraagd. Wij waarderen het dat de portefeuillehouder de adviezen van zowel de rekenkamer, als die van de adviesraad zoveel mogelijk heeft meegenomen in deze verordening. Absoluut Aalsmeer heeft in de commissie vragen aan de portefeuillehouder gesteld en deze zijn schriftelijk ingediend en ook beantwoord. Dank aan de portefeuillehouder. In de beantwoording van de vragen tijdens de commissievergadering gaf de portefeuillehouder aan dat de nadere regels jeugdhulp zijn bedoeld om lokaal grip te houden. Dat is positief. Daar hebben we al jaren om gevraagd. Voor Absoluut Aalsmeer is daarbij de menselijke maat van groot belang. Regels kunnen duidelijkheid verschaffen, maar het blijft een individuele voorziening, maatwerk. Belangrijk is dat de juiste hulp geboden wordt en lokale grip houdt voor ons ook in dat deze hulp effectief moet zijn. De tijd tussen de hulpvraag en het daadwerkelijk bieden van hulp kan en mag niet te lang duren. Blijven monitoren of het ingeslagen pad de juiste is en of de toegezegde hulp ook echt daadwerkelijk geboden en uitgevoerd wordt. Graag vernemen wij van de portefeuillehouder wanneer er een evaluatiemoment is ingepland. Daarbij wil ik ook nog aantekenen dat zowel de VVD, als Absoluut Aalsmeer een vraag hebben gesteld over de ontbrekende was/wordt-lijst. Met name gaat het ons om de informatie naar de inwoners. Een goede, heldere en duidelijke uitleg over wat er voor de inwoners die de jeugdhulp nodig gaan hebben, gaat veranderen, moet een prioriteit zijn. Verder kunnen wij instemmen met deze verordening. Dank u wel.

De voorzitter: Het CDA, mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Het CDA wil het college bedanken voor de antwoorden die gesteld zijn in de commissievergadering. Daar konden wij ons in vinden. Het CDA vindt het heel positief dat in de jeugdverordening de preventie toch hoog op de lijst blijft staan. Het CDA kan akkoord gaan met de verordening jeugdhulp. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we naar de PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Voor de Partij van de Arbeid staat één ding eigenlijk boven alles boven water. We zijn blij dat we afstappen van de pakketten zorg, zoals we dat in het verleden hebben vanaf 1 januari 2022. Weg met het pakketje boulimia voor drieduizend euro of weg met een pakketje jeugdhulp zware gevallen voor dertigduizend euro. Daar stoppen

		we mee. We gaan namelijk nu gewoon weer per uur besteed aan zorg, dat wordt afgerekend per geval. Dat heeft wel een risico. Dat heeft een risico van een soort open einde regeling. Nou hebben wij er vertrouwen in, als Partij van de Arbeid, dat we dat op bestuur a) kunnen ondervangen en dat we er met elkaar op gaan letten. Want, voorzitter, zorg is mensenwerk. Daar past naar zijn aard maatwerk bij. Dus laten we nou ophouden met die pakketjes van a, b en c, maar gewoon uur-factuur en we gaan kijken hoe dat verder zich ontwikkelt. De voorzitter: D66, nee? GroenLinks. Dan heb ik één vraag gehoord vanuit Absoluut Aalsmeer. Namens wethouder Kabout zal wethouder Alink het woord voeren. Aan u het woord. Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, ik, voorzitter, ik denk dat de wethouder Kabout aan het scherm gekluisterd zit en alle complimenten en bedankingen ook heeft meegekregen. Zo niet, dan zal ik nog zorgen dat die bij hem terechtkomen. Ik hoor inderdaad één vraag, maar misschien … De vraag van de VVD is een vraag of een constatering, kon ik niet helemaal peilen, maar ik hoorde de VVD zeggen: de schriftelijke vraag die wij hebben ingediend en die schriftelijk is … Of de vraag die wij hebben ingediend en die schriftelijk is beantwoord, is nog niet scherp genoeg. Nou, daar zullen we naar kijken, want we willen niet dat er vage antwoorden resteren, want dat krijgen wij later dan toch weer terug. Dus ik wil daar nog een toezegging toe doen dat we daar nog een keer naar kijken. AA heeft het over evaluatiemoment. Het heeft ook te maken met wanneer de inkoopfases weer beginnen. Inkoopfases beginnen voor het eerst weer over drie jaar en als je wilt evalueren naar deze structuur, dan denk ik dat je na twee jaar moet gaan evalueren. Dat kunnen we natuurlijk altijd toezeggen. Ik denk dat we altijd moeten gaan evalueren als we op een gegeven moment een wijziging invoeren. PvdA maakte wel een soortement van voorbehoud dat weg met de pakketten, maar het moet ook niet een open einde regeling worden. Het voordeel van deze strategie is dat je echt van tevoren zegt van hoeveel sessies heeft zo'n client nu nodig? Als dan achteraf blijkt dat het er te weinig zijn, dan wordt er teruggekomen en dan wordt er gevraagd hoeveel sessies zouden er dan nog bij moeten komen. Om die open einde regeling zeg maar te beperken. Volgens mij was dat het en dank u wel. De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede termijn? Nee. Dan gaan wij over naar de besluitvorming. Verordening jeugdhulp Aalsmeer 2022. Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder. Daarmee unaniem aangenomen.
Rb-3		**Indicatoren Sociaal Domein** De voorzitter: Brengt ons bij agendapunt 3, indicatoren Sociaal Domein. Daarvoor is twee voor twaalf nog een motie ingediend. Indicatoren Sociaal Domein 2. Het college heeft verzocht even een paar minuten te schorsen zodat zij hier even met elkaar van gedachte over kunnen wisselen, over ook hoe een advies naar u zou mogelijk zou kunnen luiden. De vraag is even of dat op uw instemming … U bent heel scherp vanavond. Hij is officieel nog niet ingediend. Hij is wel rondgedeeld en ik begrijp dat er behoefte is om toch nog eerst eventjes de indieners de gelegenheid te geven om hem formeel in te dienen, zodat ook de buitenwacht er even kennis van kan nemen. Misschien wel zo netjes. Hij is ingediend door D66, het CDA en Absoluut Aalsmeer. Wie van u zou hierover kort het woord willen om hem in te dienen? Ja, mevrouw Harte. Zal ik ondertussen uitleggen wat het agendapunt inhoudt. Indicatoren Sociaal Domein. Het doel van het voorstel is om de beoogde maatschappelijke effecten die de gemeente nastreeft in het Sociaal Domein beter te kunnen monitoren en te evalueren. U heeft aangegeven graag meetbare doelen te wensen en aansluitende indicatoren voor het Sociaal Domein. Mevrouw Harte, uw motie. Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Ik moest het kort houden, hè? De voorzitter: Graag. Mevrouw Harte: Even kijken, overwegende, even kijken hoor. Dat de gebruikelijke definitie van de beleidsindicator een getal is, waardoor de raad het maatschappelijke effect van beleid kan

		zien en dat een groot deel van de voorgestelde indicatoren niet voldoet aan de voorwaarden van de beleidsindicatoren. Dat de raad, niet tegenstaande de gebreken en gezien de grote vertraging die op dit moment is opgetreden, ervan uitgaande dat we akkoord gaan met het raadsvoorstel, om de minimale set van indicatoren in ieder geval voor de eerste meetmoment vast te stellen. Dat er bij de raad behoefte blijft bestaan aan een verdere discussie inzake het vaststellen van daadwerkelijke meetbare hoofddoelen en gebruik indicatoren. Daarom verzoeken wij het college uiterlijk het eerste kwartaal 2023 met een voorstel te komen voor de Indicatoren Sociaal Domein, in de lijn met het rapport en de motie Sociaal Domein, in het kader van de nieuw op te stellen strategie sociaal domein 2024 en volgende. Nou, ik denk dat dat in grote lijnen wel genoeg is. Dank u wel. De voorzitter: Kijk, daar heeft u via iBabs kennis van kunnen nemen. Voor de digibeten onder ons, hij is ook op papier reeds uitgereikt. Ik denk dat we dan nu even, wellicht met uw instemming, kort kunnen schorsen. Dan kan het college zich ook voorbereiden op een advies. Dan is het natuurlijk aan u als raad om hier met elkaar over in discussie te gaan. Wij schorsen voor vijf minuten. Ja, we wachten nog even deels op de linkervleugel en dan starten we. We hervatten de vergadering. Even voor de volgorde. We gaan eerst de eerste termijn in de raad doen. We hebben net een motie ingediend. Ik zag de wethouder al klaarstaan, maar u kunt nog even een rustpositie innemen. We doen eerst een eerste termijn. Daarvoor beginnen we bij de VVD, mevrouw Hauet. Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Indicatoren Sociaal Domein. Een mogelijkheid om als raad ook meer de toezichthoudende rol te vervullen die de raad graag wil innemen en waar zij ook voor is aangesteld. Een stuk waar heel hard aan gewerkt is door heel veel mensen, door ambtenaren, door het college, maar ook door de raad, door zich continu eigenlijk op te stellen in de zin van wij willen hier graag ook echt aan het stuur zitten. Het stuk kent zeker nog haken en ogen en verbetermogelijkheden, maar wat er nu ligt, biedt wel perspectief om in ieder geval met elkaar te starten. Wij zijn ook blij dat de motie er ligt. Weliswaar niet met de timing van de motie. Ik moet namens de VVD doorgeven dat dit echt de laatste keer is dat wij op het allerlaatst naar een motie kijken. Dat heb ik hierbij dan ook gezegd. Er kwamen nog een hele hoop, hele strenge zinnen bij. Dus weet dat het voor de VVD een eenmalige, last minute motie is, maar gezien het feit dat die inhoudelijk eigenlijk ons ook de mogelijkheid biedt om, als we straks toch een nieuwe notitie in, een nieuw strategiedocument Sociaal Domein gaan maken, zult u dan zonder mij doen, maar als u dat de komende raadsperiode doet, biedt het ook de mogelijkheid om in dat document niet alleen ambities op te nemen, maar ook een aantal concrete hoofddoelstellingen. Op basis van dat stuk kunt u dan opnieuw indicatoren gaan bekijken. Dan is de volgorde logisch, heb je nu iets waar je mee kan starten en kun je straks wellicht nog verbeteringen aanbrengen. Dus wij zijn op beide stukken dan, in gezamenlijkheid, akkoord en zullen voor beiden voor stemmen. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Op 3 december 2020 hebben wij tijdens de raadsvergadering een unaniem aangenomen motie Indicatoren Sociaal Domein ingediend. Daarin hebben wij gevraagd om het advies van de rekenkamer op te volgen, om zodoende onze controlerende taak te kunnen uitvoeren. We hebben het college gevraagd om tien meetbare hoofddoelen op te stellen en per doel een of meerdere aansluitende indicatoren. Voorzitter, wij ondersteunen de ambities van de maatschappelijke agenda van Aalsmeer. Hulp bieden waar nodig is, mantelzorgers ondersteunen, extra hulp en aandacht voor taalondersteuning en maatschappelijke begeleiding, ondersteuning bij het vinden van werk, hulp bij financiële belemmeringen, problemen vroegtijdig signaleren zodat kinderen veilig kunnen opgroeien en ontwikkelen, bevorderen van gezondheid, doelen vanuit de participatie. Prima ambities, maar het zijn geen tien hoofddoelen. Daarom zegt Absoluut Aalsmeer dat u ook niet geheel geslaagd bent in het uitvoeren van onze eerdere oproep. Vandaar dat Absoluut Aalsmeer mede een nieuwe motie heeft ingediend. Met dank aan degenen die hier, ondanks dat het heel laat is,

toch heel hard aan gewerkt hebben en met dank ook aan de inzet van de VVD hierin. Die wil ik toch ook wel even noemen. Indien deze wordt aangenomen, deze motie, en wordt uitgevoerd, kunnen wij instemmen met dit raadsvoorstel en verwachten we ieder halfjaar een voortgangsrapportage te ontvangen. Waarbij de doelen en realisatie op basis van de indicatoren tegen elkaar kunnen worden afgezet. Wij kunnen dan dus meegaan met beide stukken. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Het CDA, mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Zoals het CDA in de commissievergadering al heeft aangegeven, ontbreekt voor het CDA onder andere een indicator voor de inclusieve buitenruimte, wat voor het CDA hoog op de agenda staat. Daarom hebben we ook mede deze motie ingediend. In de motie staat eigenlijk al dat we, of althans, dat we akkoord gaan met het voorstel en dat we ook de motie zullen ondersteunen, maar dat is duidelijk. Dank u wel.

De voorzitter: De PvdA, nee? D66, de heer Kikkert.

De heer Kikkert: Ja, voorzitter, ook namens de Partij van de Arbeid, ons linkerdeel moet uiteindelijk ook tot bloei komen, om het zo maar te zeggen van D66. Het voorstel dat voor ons ligt, is eigenlijk het resultaat van heel veel besprekingen met de raad naar aanleiding van de motie Indicatoren Sociaal Domein van vorig jaar, precies een jaar geleden. Nou, niet helemaal, op zes dagen na, 3 december 2020 en het onderzoeksrapport sturing in het Sociale Domein van de rekenkamer van 20 oktober 2020. Een rapport dat aanbeveelt om meetbare doelen voor het sociaal domein vast te stellen en de informatievoorziening tussen raad en college af te stemmen op de rol van de gemeenteraad. Met uiteindelijk als oproep om, ik meen dat het maximaal tien meetbare hoofddoelen zijn en per doel aansluitende indicatoren te formuleren. Dit voorstel geeft opvolging aan die oproep, maar dat kan beter. Vooral op het aspect van wat wij nu precies onder een beleidsindicator verstaan. Volgens ons is een beleidsindicator gericht op maatschappelijke effecten die je wilt bereiken. Nu zijn die effecten wel besproken, maar, en dat wordt in het voorstel wel onderkend, de mate waarop de gemeente sturing kan geven aan die effecten is gering. Dan krijgen wij de kriebels, want het gaat niet alleen om informatie, meten is weten, maar ook om sturing en grip te krijgen op die effecten. Wat D66 en de Partij van de Arbeid betreft, is de discussie met het aannemen van het voorstel dan ook niet afgerond en zouden wij die graag vervolgen om de indicatoren aan te vullen met indicatoren waarop we daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen. Wij stemmen in met het voorstel en uiteraard als mede-indiener ook met de motie.

De voorzitter: GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter. Twee reacties. Eerst op het voorstel zelf en daarna op de motie. Het voorstel zelf is net aan voldoende. Die tekst vind ik ook een beetje terug in de motie. Het voorstel is net aan voldoende. Het heeft lang geduurd. Of dit ons nu aan het stuur zet, dat weet ik niet. Of dat helemaal aan het voorstel te wijten is, dan wel aan de omstandigheden waarin dit voorstel zijn werk moet doen, dat is mij ook onduidelijk, maar het lijkt mij wel een goede, ja, eerste start zeg maar om hiermee aan het werk te gaan. Zoals elk voorstel wat je doet, als je ermee aan het werk bent, dan ga je al werkend ontdekken hoe dat gaat en stel je bij als dat nodig is. Dus we zullen akkoord gaan met het voorstel. Dan de motie. Dat vinden we een beetje een raar figuur, want in de motie staat het raadsvoorstel voldoet niet en niettegenstaande de gebreken. Dus dan zeg je eigenlijk: we zijn niet akkoord. Dit is een soort veredelde stemverklaring, deze motie. In onze beleving is een motie daar niet voor bedoeld, voor een veredelde stemverklaring. Je bent het eens met het voorstel of je bent het niet. Hier staat eigenlijk we zijn het niet eens, maar we gaan toch maar door, maar laten we het er over een jaar nog eens over hebben. Dat is in mijn beleving, of je hem nou wel of niet aanneemt, het heeft geen enkele invloed. Nou, wat wij vorige week ook al gezegd hebben, op deze manier devalueren moties wel, want dan gaat het er meer om dat je er een hebt ingediend, dan wat er in die motie staat. Dat vinden we echt een beetje zonde van ons eigen proces en ook een

		uitholling van onze eigen functie. Dus wij zullen vanuit dat perspectief niet akkoord gaan met deze motie. De voorzitter: Tot slot, René Martijn. Dan gaat het woord naar het college. Het woord is aan wethouder Alink. Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, u zag, ik kon net al niet wachten. Wat het college hoort, wat ik hoor, wat het college hoort, is in ieder geval een hele grote bevlogenheid en een hele grote betrokkenheid bij de raad om het Sociaal Domein goed op de rit te krijgen. Hoe dat moet, dat is een zoektocht. We hebben meerdere malen de discussie gehad onderling van is een indicator nou alleen maar kwantitatief meetbaar of ook kwalitatief? Daar verschillen de partijen wel een beetje in, want wij vinden ook kwalitatieve indicatoren meetbaar. Maar buiten dat, ik hoor zeg maar positieve geluiden over het voorstel en gemengde geluiden over de motie. Het college zal in principe die motie willen ontraden, omdat er, zover u ook weet, binnenkort gemeenteraadsverkiezingen zijn en er dan een ander college is. Waarschijnlijk ook een andere raad, die daar mogelijk andere gedachten bij heeft. Wat wij wel willen doen, is zeg maar met de kennis die wij nu hebben en de gelopen discussie die we hebben gehad de afgelopen maanden, zelfs bijna of iets langer dan een jaar, om die aan het nieuwe college mee te geven en ervoor te zorgen dat er een goede zoektocht komt, samen met u, samen met de nieuwe raad, naar nieuwe indicatoren die wel naar alle tevredenheid zijn. Dank u wel. De voorzitter: Wij gaan naar de tweede termijn. Dat was de reactie van het college. We beginnen bij de VVD, mevrouw Hauet. Mevrouw Hauet: Ja, nu doet hij het wel. Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Het is eigenlijk een vraag aan de wethouder, want wat ik u hoor zeggen dat begrijp ik niet helemaal, want dat zou dan voor ieder voorstel gelden wat we hier aannemen. We nemen hier maandelijks allerlei bouwplannen aan, die dan ergens in het jaar sint-juttemis een keer tot uitvoering komen en dan zegt u ook niet: gut, ja, die geven we mee aan het volgende college en dan kijken ze wel wat ze ermee gaan doen. Dus ik snap het niet zo heel erg goed. Het stuk Sociaal Domein, strategie sociaal domein moet volgens mij volledig worden herschreven. Dat heeft een einddatum. Ja, dat gaat u toch doen en u kunt op dat moment dan aan de hand van het nieuwe stuk toch ook prima kijken of de indicatoren nog van een update moeten worden voorzien. Dus ik begrijp niet zo goed waarom het college op dit agendapunt zegt: ja, er zit straks een nieuw college, er zit straks ook een nieuwe raad. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Ik ga de woorden van de VVD niet herhalen, maar de vraag is tevens ook de vraag die wij zouden willen stellen. Daarnaast denk ik dat het ook heel duidelijk moet worden aangegeven dat dit stuk, het voor stemmen voor dit stuk, zo ontzettend belangrijk is en ook volgens mij is dat al eerder gezegd, omdat we niet kunnen dralen met het geven van de juiste hulp. Dat er dan nog geen juiste indicatoren zijn neergelegd en dat daar nog verbetering in kan worden aangebracht, dat is iets wat naar mijn mening en naar de mening van onze fractie ook prima in het volgende termijn zou kunnen. Dus vooral doorgaan en niet dralen. Je kunt niet met hulp, en zeker niet met het sociaal domein, daar kun je niet meer wachten. Dank u wel. De voorzitter: Het CDA. De PvdA. D66. We gaan horen of het van de rechtervleugel of de linkervleugel komt, de bijdrage. De heer Kikkert: Nou, ik vertegenwoordig beide vleugels. Ja, wij begrijpen ook niet helemaal waarom het college dit ontraadt, want dan zou ik ook een inhoudelijk argument graag willen horen, dan behalve het argument dat we straks een nieuwe raad hebben en een nieuw college. Dus ik zou graag ook van het college een inhoudelijk argument vernemen. De voorzitter: GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ik merk dat de indieners op geen enkele manier ingegaan zijn op wat ik in de eerste termijn gezegd. Dat mag, maar dan heb ik een vraag aan de indieners. Als deze motie wordt aangenomen, wat is dan het verschil met dat die niet wordt aangenomen?

De voorzitter: René Martijn. Ik keek even of de indieners behoefte hebben om hierop te reageren. Mevrouw Holtrop, aan u het woord.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Het antwoord op die vraag is dat de indicatoren zullen moeten worden aangepast aan de hand van de ingediende motie, zonder die motie hoeft dat dus niet. Dus dan blijft staan wat er nu staat en kunnen we niet meer, hebben we toch minder grip als dat wat we nu hebben.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dat is nu precies mijn punt, voorzitter, dan moet je het voorstel afwijzen, als je het voorstel niet goed vindt.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop. Dan geven we het woord in het tweede termijn aan het college. Wethouder Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, hier is een … Het lijkt alsof er een patstelling is en volgens mij is dat helemaal niet nodig. Ik begrijp heel goed wat GroenLinks, wat de heer Fransen zegt. Steun dan niet, het voorstel, maar wat ik ook wel begrijp is dat u zegt: er moet voortgang. Dat is nou precies wat ik zou willen voorstellen. Laten we gewoon beginnen. Er zijn tien indicatoren. Er zijn tien hoofddoelen met indicatoren, zo moet ik het zeggen en laten we stapje voor stapje eens kijken hoe dat uitwijst en hoe dat uitpakt. De zorg zal wel geleverd worden, daar doet deze motie niets aan af, want wij vinden dat iedereen geholpen moet worden daar waar nodig is. U kunt later altijd zeggen, en u zegt zelf dat in 2024 er dan een nieuw op te stellen strategie is en dat uiterlijk Q1 2023. Nou, over dat ontraden wil ik nog even toezeggen van wij ontraden dat niet zoals ik dat … We ontraden dat, maar we zouden het kunnen ontraden, omdat er verkiezingen aankomen en wij natuurlijk niet over ons graf kunnen reageren. Daarom heb ik die toezegging gedaan dat het huidige college er alles toe beweegt om ervoor te zorgen dat het volgend college op de rit komt. Dat, voor zover.

De voorzitter: Volgens mij zijn inhoudelijk voldoende argumenten … U heeft nog een interruptie op de wethouder? Ja, mevrouw Holtrop. Mevrouw de wethouder, ik zou zeggen blijf bij de microfoon. Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Het zijn geen tien indicatoren. Er staan zeven aandachtspunten gemeld. Dat zijn er sowieso niet tien. CDA heeft bijvoorbeeld al een optie gegeven van een indicator, of van een hoofddoel wat ook eventueel daar nog bij kunnen worden gezet. Dus de hoofddoelen, sorry, zijn geen tien, maar zeven, zoals dat op dit moment is opgesteld in dit stuk. Biedt ruimte voor wat extra hoofddoelen. Daarbij iets over de verkiezing heen tillen, is niet negatief. Wij gaan ervan uit dat het volgende college en de volgende raad dit ook heel goed zouden kunnen. Dus om dat nou tegen te houden, dit stuk wat zo belangrijk is, om dan een rem te zetten, omdat er verkiezingen aankomen, vind ik een hele foute manier van denken.

De voorzitter: Heeft de wethouder nog de behoefte om te reageren?

Mevrouw Alink-Scheltema: Ik denk dat er een aantal argumenten door elkaar heen lopen. Dingen die verschillende mensen gezegd hebben op één potje gegooid. Ik heb eigenlijk geen behoefte meer om daar nog verder over te praten. Het is niet zo dat wij de indicatoren niets vinden en we vinden ook het voorstel heel belangrijk. Dus het is zeker niet onze bedoeling om te traineren, mocht u dat misschien denken. Het gaat erom dat de volgende raad en het college

		bezig gaan met een nieuw plan en daar kunnen wij niet op voorsorteren. We kunnen alleen maar meedenken. Daar wil ik het toch echt bij laten, want anders dan gaan we echt in een Babylonische spraakverwarring komen, voorzitter. De voorzitter: Akkoord. Volgens mij zijn er voldoende inhoudelijke argumenten met elkaar gewisseld en gaan wij over tot stemming. Wij stemmen eerst over het voorstel, dan over de motie. Het voorstel Indicatoren Sociaal Domein, wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder en daarmee unaniem aangenomen. Dan ligt voor de motie, waarin u het college verzoekt uiterlijk het eerste kwartaal van 2023 een voorstel Indicatoren Sociaal Domein ter beschikking te stellen aan de raad, in lijn met het rapport en de motie SD, Sociaal Domein, in het kader van de nieuw op te stellen strategie sociaal domein 2024 en verder. Wie is er voor deze motie? Dat is eenieder, met uitzondering van GroenLinks en daarmee is de motie aangenomen.
Rb-4		**Definitieve Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam (MRA)** De voorzitter: Brengt ons bij agendapunt 4, de Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam. Ikzelf ben daar portefeuillehouder van. Ik wou in eerste instantie maar even kijken, afhankelijk van de inbreng, om toch even voor te blijven zitten. Mochten er wel vragen komen, bekijken we dan even hoe we de vergadering verder zetten. Misschien dat de plaatsvervangend voorzitter het over neemt, maar ik schat zo in dat u het wellicht bij een bijdrage laat. Laten we dat even testen. De spreekvolgorde brengt ons bij Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin. Een cliffhanger, wij gaan naar het CDA. Geen behoefte. De PvdA. D66. GroenLinks, de heer Fransen. De heer Fransen: Al is het maar om het vicevoorzitterschap ingewikkeld te maken dat ik nu het woord even voer. Ja, de samenwerking in de metropoolregio, eigenlijk alleen de opmerking dat we in de commissie dit besproken hebben en dat er toegezegd is dat alle besluiten die Aalsmeer aangaande hier genomen blijven worden. Daar hecht ik wel aan om dat nog even hier op te merken. De voorzitter: René Martijn. Tot slot, de VVD, de heer Abbenhues. De heer Abbenhues: Dank u wel, voorzitter. Ik ga natuurlijk niet antwoorden op de vraag van de heer Fransen van GroenLinks, maar ja, wat de VVD betreft had dit een hamerstuk kunnen zijn, met als toevoeging dat alle bevoegdheden over alle besluiten die lokaal genomen moeten worden, gewoonlijk al blijven en dat de MRA niet meer is dan een overlegorgaan. Dus wat de VVD betreft akkoord. De voorzitter: Dan zijn er geen vragen gesteld. Denk ik dat we over kunnen gaan tot stemming. Zeer benieuwd wat Absoluut Aalsmeer zal stemmen. Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder, met uitzondering van Absoluut Aalsmeer en daarmee is het voorstel aangenomen.
Rb-5		**Benoeming lid en plaatsvervangend lid MRA Raadtafel** De voorzitter: Brengt ons bij agendapunt 5. Het voorstel brengt namelijk met zich mee dat er een vertegenwoordiging in de algemene vergadering komt, maar ook aan de raadstafel een vertegenwoordiging komt. Dat laatste is aan u als raad om daar een vertegenwoordiging voor te kiezen. De heer Abbenhues en de heer Verlaan zijn bereid gevonden ons daarin te vertegen-woordigen. Daar moet over gestemd worden. Daarvoor zou ik willen vragen om de stembriefjes uit te delen aan onze bode. Er is een commissie voorgesteld, wordt voorgesteld. Mevrouw Van Hilst, de heer Martijn, de heer Buisma. Van tevoren gevraagd en volgens mij ermee ingestemd. Als het niet gevraagd is, dan is het natuurlijk een klemmend beroep aan u om dit vooral te doen. De stembriefjes worden uitgedeeld. Oh, u heeft ze al, kijk. Heel voortvarend. Dank u wel daarvoor. Daar staan twee voorstellen op en u wordt natuurlijk gevraagd om akkoord of niet akkoord aan te vinken. Ik zie dat iedereen dat ook al gedaan heeft. Dus ze mogen opgehaald worden. Dan schorsen wij voor een paar minuten tot de commissie terugkomt met de uitslag.

		Wij hervatten de vergadering. De commissie is teruggekeerd. Als iedereen wil plaatsnemen? Dan geef ik graag het woord aan de voorzitter van de stemcommissie, mevrouw Van Hilst. Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Er zijn 22 stemmen uitgebracht, waarvan 20 geldige stemmen. Er zijn 18 stemmen akkoord voor de heer Abbenhues. Er zijn voor de heer Verlaan 19 stemmen akkoord en er was één stem uitgebracht voor de heer Martijn als lid van de raadtafel van MRA. Dank u. De voorzitter: Dan heeft de heer Martijn mazzel dat het er geen 19 waren. Daarmee zijn beide leden benoemd en we wensen jullie veel succes en hartelijk dank voor het nemen van die verantwoordelijkheid.
Rb-6		**Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen** De voorzitter: Wij zijn bij agendapunt 6. Daar gaan we het hebben over de vernieuwde ambtelijke samenwerking mogelijk tussen Aalsmeer en Amstelveen. U dient daarover te besluiten. Het doel hiervan is natuurlijk om meer grip te krijgen op de dienstverlening, nabijheid van de dienstverlening te beleven en de organisatie voor onze Aalsmeerse opgaven. Wij gaan eerst met elkaar hier volgens de spreekvolgorde over praten en we hebben hier na dit agendapunt ook nog de mogelijke ontbinding van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening en dan staan we nog even stil bij de leden van de commissie. Maar eerst even over de inhoud. De spreekvolgorde brengt ons bij het CDA en ik geef graag het woord aan de heer Winkels. De heer Winkels: Mijnheer de voorzitter, in oktober 2019 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer een motie aangenomen waarin het college de opdracht kreeg om te onderzoeken of de ambtelijke samenwerking met Amstelveen verbeterd kon worden, dan wel kon worden beëindigd. Dit naar aanleiding van het steeds maar duurder worden van deze samenwerking, maar zeker ook vanwege het feit dat de Aalsmeerse inwoners en ondernemers de weg naar het raadhuis van Aalsmeer steeds meer kwijtraakten en vaker naar het gemeentehuis van Amstelveen moesten voor informatie of aanvragen of wat dan ook. Zij kregen nog steeds meer het gevoel dat de gemeente Aalsmeer werd overgenomen door Amstelveen. Dit was en is zeker in Aalsmeer een ongewenste situatie. Het college van Aalsmeer is voortvarend te werk gegaan. Daarbij als sparringpartner bijgestaan door de raadscommissie, de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Bijna twee jaar is er hard onderhandeld met de gemeente Amstelveen en intern veelvuldig overleg geweest. Een periode die zich kenmerkte door diepe dalen en hoge bergen. Toch is het CDA van mening dat het resultaat er mag zijn. In het raadhuis komen weer een 25-tal medewerkers hun werk doen voor de Aalsmeerse burgers en ondernemers. Deze medewerkers zijn in dienst van de gemeente Aalsmeer en worden dus ook aangestuurd door de gemeentesecretaris van diezelfde gemeente Aalsmeer. Alle loketten gaan weer open, waardoor de toegankelijkheid, de zichtbaarheid, bereikbaarheid weer aanzienlijk groter wordt. De identiteit van Aalsmeer wordt weer duidelijk. Er is meer grip op de ambtelijke werkzaamheden. Naast de Aalsmeerse gemeentelijke werkers, medewerkers, zijn er ook medewerkers die voor de gemeente Aalsmeer werken vanuit het gemeentehuis van Amstelveen of het raadhuis van Aalsmeer, of zoals tegenwoordig makkelijker is, vanuit huis. Deze medewerkers blijven in dienst van de AA-organisatie, oftewel bij de gemeente Amstelveen. Het CDA is van mening dat de werkzaamheden op een efficiënte maar ook opgefriste wijze kunnen worden verricht. Om te voorkomen dat er weer vervelende situaties groeien, is er jaarlijks een evaluatiemoment afgesproken met elkaar, waarbij ook de gemeenteraad van Aalsmeer wordt betrokken. Het CDA kijkt terug op een bewogen periode, waarin het overleg toch plaatsvond in een hoog tempo. Het CDA spreekt de hoop uit dat voor een langere tijd de samenwerking met de gemeente Amstelveen op ambtelijk niveau weer optimaal zal zijn. Wij gaan van harte akkoord met het voorstel, dank u wel. De voorzitter: De PvdA, de heer Buisma. De heer Buisma: Nou, voorzitter, wij hebben dit als raad natuurlijk gewoon zelf veroorzaakt.

		Wij, als raad, zijn ook de hele tijd betrokken geweest, zij het een beetje in de schaduw. In de commissie stiekem of, eigenlijk zoals die echt heet, de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening, een draak van een naam. De uitkomst van de som is dat we weer een kleine kernorganisatie krijgen in Aalsmeer, van anderhalf miljoen per jaar. Voorzitter, deze organisatie is niet morgen klaar en ook niet overmorgen. Daarvoor is tijd nodig en die tijd hebben we nu. Voor de komende vijf jaar om zo net over een verkiezingsjaar heen te tillen is er bestuurlijke rust. Zo kunnen wij als Aalsmeer, maar ook als AA organisatie ons richten op de dingen waar we toe doen, gewoon onze inwoners, want Aalsmeer zoals het zou moeten zijn, is dat we een gemeentebestuur hebben dat modern is. In al haar communicatie open, eerlijk, toegankelijk en respectvol is. Het college van B en W en de gemeenteraad hebben ieder hun eigen rol en vervullen die ook. Zij zijn zich ervan bewust dat zij een voorbeeldfunctie hebben voor de samenleving. De samenleving van nu en de toekomstige vijf jaar. Voorzitter, wellicht een klein puntje van kritiek, maar als we als gemeenteraad zo ontzettend stellig zijn geweest in onze motie over dat de overeenkomst centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen beëindigd moet worden, waarom noemen we dan de nieuwe overeenkomst centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen? Heeft nou niemand van het college het inzicht gehad om die overeenkomst iets hips te noemen? Of iets moderns. De triple A overeenkomst, bijvoorbeeld. Dank u wel. De voorzitter: D66, de heer Kikkert. De heer Kikkert: Ja, voorzitter. Het voorstel voor een vernieuwde ambtelijke samenwerking met Amstelveen ligt voor ons, met als uitkomst dat Aalsmeer straks weer een eigen kernorganisatie in huis heeft om de dienstverlening op een goede manier aan onze inwoners te verlenen. Daarmee laten we een bewogen periode met onbegrip en irritatie tussen de gemeentebesturen achter ons. D66 heeft er niet zoveel behoefte aan om dieper op de irritatie en onbegrip in te gaan. Ik laat het bij een stroeve samenwerking, op onderdelen een gebrekkig geleverde kwaliteit en het ontbreken van grip, regie en sturing op processen, laat staan op inhoud. Dat heeft afbreuk gedaan aan een goede dienstverlening aan inwoners en ondernemers in Aalsmeer. Dat terwijl Aalsmeer een sterke en financieel onafhankelijke gemeente is en blijft en de beste dienstverlening voor haar bewoners en de in Aalsmeer gevestigde bedrijven wil. Leidende woorden in de vernieuwde samenwerking zijn zoals gezegd grip, sturing en regie, maar bovenal een belangrijke andere kernwaarde, namelijk gelijkwaardigheid. Het resultaat is een compliment waard. Niet alleen aan het college, die de unaniem aangenomen motie adequaat heeft uitgevoerd, maar ook aan onszelf, omdat we de durf en moed hebben gehad om een besluit te nemen over de samenwerking, zonder, toen nog, een finish of uitkomst in het vizier te hebben gehad. We wisten wel een ding zeker, langer doorgaan zou onverantwoord zijn. Wat hebben we nu bereikt? Aalsmeer krijgt een eigen kernorganisatie die de eigenheid van Aalsmeer gaat borgen en daarmee ook de samenwerking met Amstelveen gaat laten stromen, de eerste schil. Naast de eigen organisatie zal een deel van de dienstverlening door medewerkers, die in dienst zijn van de AA-organisatie, op locatie in Aalsmeer worden verzorgd. Dat betekent dicht en nabij, waarmee de kwaliteit van de dienstverlening aan onze inwoners en ondernemers sterk omhoog gaat, de tweede schil. Tenslotte worden nog taken uitgevoerd vanuit Amstelveen zelf, de derde schil. Drie schillen die samen één geheel vormen. Pak een appel en schil deze in drie parten. Het blijft een appel. Met andere woorden, Aalsmeer is en blijft Aalsmeer met een versterkte eigen identiteit en een eigen gezicht naar buiten naar onze inwoners toe. D66 wenst de organisatie veel succes toe met het vervolg en dat onze dromen, waar we in het begin van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening over spraken, mogen uitkomen. Tenslotte, feliciteren wij onze inwoners met het bezit van een nabije gemeente, die gereed is om voor u een goede dienstverlening te verlenen. De voorzitter: Vergeet uw appeltje voor de dorst niet, heer Kikkert. We gaan naar GroenLinks. Geen behoefte? René Martijn. De heer Martijn: Voorzitter, de laatste tijd maak ik niet zoveel gebruik van mijn recht om te spreken in deze gemeenteraad, echter voor dit onderwerp maak ik graag een grote uitzondering. Om vrijuit in zeer duidelijke bewoordingen van mijn kant, wellicht wat hard, mijn

gedachten en gevoel weer te geven en dat van vele burgers in onze gemeente. Ik kijk dus nog wel terug op de afgelopen periode. Zoals u weet maak ik geen deel uit van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening Aalsmeer-Amstelveen. Ik betreur het dan ook dat ik naast de verslagen nauwelijks door de commissie op de hoogte bijgehouden. Terwijl leden van andere fracties wel werden geïnformeerd door hun fractieleden in de commissie. De voorzitter van deze commissie heeft mij slechts één keer gebeld om mij te informeren. Door de college-leden, onderhandelaars, waaronder uzelf, voorzitter, …

De voorzitter: De heer Martijn, we hebben een interruptie van de heer Winkels. Een ogenblik, de heer Winkels.

De heer Winkels: Inderdaad heb ik één keer gebeld, als voorzitter van deze commissie, naar u, mijnheer Martijn, maar ik heb u daarna nog wel onlangs, een maand of twee geleden, vier keer gebeld en ik heb zelfs uw antwoordapparaat ingesproken. Ik heb mijn best gedaan om u daarbij te betrekken en op de hoogte te stellen van datgene wat er met elkaar besproken was in die TCTD. Vind ik jammer dat u dan zegt: ja, ik ben maar één keer daarbij betrokken. Vind ik echt jammer.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Ik vind het dan jammer van dat de heer Winkels … Ik heb die telefoontjes niet gehad bij mijn weten en we praten hier ook over twee jaar dat deze commissie is ingesteld. Dus als we het hebben over vier telefoontjes van de afgelopen twee maanden, dan denk ik dan is dat ook wat weinig. Maar goed, dat valt dus te betreuren dat ik nooit als raadslid ben bijgepraat. Maar toch dank ik iedereen die zich heeft ingezet om dit resultaat ten aanzien van de samenwerking met de gemeente Amstelveen te behalen. Een resultaat wat goed is voor onze burgers van Aalsmeer en Kudelstaart en waar ik blij mee ben, al mocht het van mij nog een stapje verder gaan. Dan bedoel ik niet om helemaal te stoppen met de samenwerking met Amstelveen, maar wel nog verder af te bouwen en nog meer samenwerking te zoeken met andere gemeenten die een betere dienstverlening kunnen leveren dan de gemeente Amstelveen, tegen een betere, eerlijke, dan wel lagere dienstverleningsvergoeding. Want, de gemeente Amstelveen vertrouw ik namelijk voor geen cent. De wijze zoals zij ons als gemeente Aalsmeer wilden laten meebetalen voor hun eigen fouten ten aanzien van bijvoorbeeld de ICT-investeringen vind ik uitbuiterij. Helaas is in onderhandelingen afgesproken toch een bescheiden deel voor onze rekening te nemen, wat ik ernstig betreur. Ik leg uit waarom dat meebetalen niet klopt. Voorzitter, wij nemen slechts dienstverlening af van de gemeente Amstelveen en we willen de daarvoor afgesproken vergoeding betalen, maar niet hun financiële problemen oplossen. Ik vergelijk het maar met een taxi. Een door mij eerder aangehaald voorbeeld. Je bestelt een taxi, ook dienstverlening, en meldt waar je naartoe wilt, spreekt vervolgens de ritprijs af en gaat van start. Aangekomen op de bestemming betaal je de afgesproken ritprijs. Je betaalt dan toch ook niet extra, omdat de chauffeur een nieuwe auto nodig heeft? De gemeente Amstelveen had voor hun ICT-voorzieningen zelf een vervanging reserve moeten instellen, maar daar is de gemeenteraad van Amstelveen op voordracht van hun VVD wethouder financiën van de gemeente Amstelveen ernstig in gebreke gebleven. Deze zelfingenomen VVD wethouder financiën van de gemeente Amstelveen, of eigenlijk een soort burgemeester van Amstelveen, want hij maakt daar de dienst uit in dat college, gaat liever op kosten van de Amstelveense gemeenschap aan de dure flessen wijn en de gevulde kreeften bij restaurant molen De Dikkerd. In plaats van een echt zijn werk te doen portefeuille financiën om zijn gemeente dit soort miljoenenmissers te besparen. Deze wethouder heeft in het verleden verzuimd een voorziening te treffen in de Amstelveense begroting voor de vervanging van hun ICT, hard- en software en dergelijke. De gemeenteraad daar in Amstelveen die sliep en werd niet wakker geschud toen de financiële problemen ontstonden ten aanzien van die verouderde ICT-systemen. De bestuurders daar dachten alleen: bij Aalsmeer kunnen we wel wat miljoenen weggraaien. Ook probeerde de VVD wethouder in Amstelveen met zijn kornuiten uit het college en de gemeenteraad daar onze mooie gemeente Aalsmeer in te lijven. Gewoon te annexeren en daarvoor deed de fractievoorzitter van de VVD in Amstelveen ook nog een duit in de zak. Samen met een onervaren fractieleider van D66 in de gemeenteraad daar, die Aalsmeerders maar een

		stel boerenkinkels vond. Wat zij in het openbaar hebben geuit tijdens een Amstelveense gemeenteraad en in hun plaatselijke media. Nou, dat zegt iets over de arrogantie van deze omhooggevallen politici. Aalsmeerse burgers of Amstelveense burgers, weet op welke partij u stemt in Amstelveen bij de aanstaande verkiezingen in maart. Een paar onbetrouwbare graaiers zitten er in Amstelveen. Ook deze wethouder financiën in Amstelveen kreeg hulp bij zijn pogingen tot annexatie van de gemeente Aalsmeer van zijn vriend en tijdelijk waarnemend burgemeester Bas Eenhoorn. Eenhoorn, die vlak daarvoor de gemeenteraad van Aalsmeer nog belerend toesprak en wist te vertellen hoe wij in een betere sfeer als politieke partijen moesten samenwerken, kwam even later als interim-burgemeester van Amstelveen met een rapport over hoe snel ons Aalsmeer bij de gemeente Amstelveen moest worden geannexeerd. Te worden ingelijfd. Deze onbetrouwbare, hypocriete VVD'er, bedrieger, heeft gelukkig zijn zin niet gekregen en is weer op een functie elders geplaatst. Ik rond bijna af, voorzitter. Dat zou met de wethouder financiën van de gemeente Amstelveen en eerder genoemde raadsleden van die gemeente ook moeten gebeuren, want in wat zij wilden bereiken met onze gemeente, hebben zij juist het tegendeel bereikt. Ook hier zie je hun onkunde. Geen strategische kennis en geen politieke, bestuurlijke vaardigheden, geen bindend vermogen of empathie en geen enkele vorm van zelfreflectie behoort tot hun kundigheid en ervaring. Voorzitter, mijn woorden zijn wellicht hard, maar uit mijn hart gegrepen, want iemand moet toch de waarheid klip en klaar eens duidelijk kunnen benoemen. Ik hoop dat de komende gemeenteraad van Aalsmeer bij de evaluatie van de voor nu gemaakte afspraken zich nog verder gaat bezinnen om de samenwerking met Amstelveen te verminderen en die met andere gemeenten uit te breiden. En pas op met die gemeente Amstelveen, want deze vos verliest nu wel een groot deel van zijn invloed, maar nooit zijn streken. Dank u wel. De voorzitter: De VVD, de heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil maar beginnen met tot u spreekt een eenvoudige voorzitter van de VVD fractie met grote belangen in de gemeenschap van Aalsmeer. Daar sta ik graag voor. Voorzitter, met onbeschrijfelijk veel pijn in onze harten hebben we moeten besluiten om niet meer samen, als geliefden door het leven te gaan. We hebben enorm ons best gedaan om ons samenzijn als partners te laten werken, maar we verschillen meer dan we beiden lang hoopten, aldus Katja Schuurman over haar recente breuk met haar volgende liefde. Eigenlijk kan je dit ook over de relatie van Aalsmeer en Amstelveen zeggen. Met de nu gemaakte afspraken blijven we goed voor onze kinderen, lees onze inwoners, bedrijven, maatschappelijke instellingen. We blijven daar goed voor zorgen. Deels is de samenwerking immers vruchtbaar en zinvol geweest en dat blijft zo. Met betere afspraken met hoe we voor de kinderen blijven zorgen. Maar op voor Aalsmeer cruciale punten gaan we nu weer zelf voor onze kinderen zorgen om ze dichtbij op te laten groeien zoals we dat in ons wereldse dorp Aalsmeer graag zien. De VVD is blij dat er aan het einde van een periode van overleg en onderhandelen met Amstelveen een resultaat ligt waar zowel Aalsmeer, als Amstelveen tevreden over is. De VVD is blij ook via deelname aan de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening, best een moeilijk woord, een professionele bijdrage aan dit proces te hebben kunnen leveren. Daarmee kunnen we als gemeentebestuur samen met Aalsmeerse inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen verder werken aan onze eigen toekomst. We danken alle betrokkenen voor hun inzet om deze gedeeltelijke scheiding liefdevol te laten zijn. De VVD heeft ook geconstateerd dat er zelfs binnen de nieuwe afspraken een nieuwe dienstverlening is ontstaan. Ik zal het laten zien. Ik kende hem nog niet. Kijk, in onze fractie kreeg onze fractie assistent Sissi een hele mooie kaart van de gemeente Amstelveen, gericht aan Elisabeth Mijwaart, hartelijk gefeliciteerd met je verjaardag. Van de directie van de AA-organisatie. Hij was alleen een week te vroeg. Dank u. De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Fractie Absoluut Aalsmeer is positief gestemd over dit raadsvoorstel, al is dat met gemengde gevoelens. Het streven van de triple A samenwerking is om meer invloed, grip en sturing op het Aalsmeerse beleid te verkrijgen. De dienstverlening en organisatie terug naar Aalsmeer. Op 17 oktober 2019 heeft de raad via een motie de opdracht

		gegeven voor beëindiging van de samenwerking. Daar is met deze gewijzigde ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen gedeeltelijk aan voldaan. Voorzitter, we blijven een appel. Volgens de heer Martijn een zure appel. De loketten en dienstverlening komen terug naar Aalsmeer. Voor de inwoners betekent dit dat de bereikbaarheid verbeterd. Inwoners kunnen met veel van hun vragen weer terecht in het gemeentehuis van Aalsmeer. Zijn we dan volledig onafhankelijk van Amstelveen? Nee, dat nog niet. Die stap was nog te groot, niet realistisch en zou kort gezegd heel veel geld kosten. Net als Katja Schuurman. Waar zit dan onze teleurstelling? Absoluut Aalsmeer wil de onafhankelijkheid terug en daar zijn we nog niet. Onze fractie blijft de komende jaren deze samenwerking onder de loep houden en daar waar ruimte is, deze benutten om steeds onafhankelijker te worden van Amstelveen. Daar staan wij voor. Wij blijven opkomen voor de belangen van alle inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Aalsmeer is en blijft Aalsmeer. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn. Er zijn geen vragen gesteld aan het college, maar gelet op dit historische moment geef ik graag ook het college nog even het woord. Portefeuillehouder Van Rijn. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Ook namens het college toch nog even een aanvulling hierop, want het zou denk ik tekort doen om, ondanks dat er toch eigenlijk geen vragen te bespeuren waren, hoewel ik toch heel erg mijn best heb gedaan om ze te spotten, om toch even een aanvulling te geven op wat u allemaal heeft aangegeven in de gemeenteraad. Ook vanuit het college in ieder geval als eerste ook woorden van dank. Dat zal waarschijnlijk straks ook nog gememoreerd worden, maar dank in ieder geval ook voor de samenwerking, met u als gemeenteraad en ook met de commissie, tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Bij zo'n eigenlijk historisch feit. We hebben nu eindelijk na zeg maar acht jaar in deze bestuursperiode. Het college dankt u ook voor deze extra portefeuille, waar we de laatste twee jaar ook nog extra werk aan hebben gehad. Ook nog in coronatijd. U hoeft geen medelijden met het college te hebben, maar het is wel met elkaar een stevige opgave geweest om eigenlijk historisch, wat we ooit hebben besloten om daar toch wel beweging in te krijgen. Daar zijn we met elkaar in geslaagd en als het college zegt met elkaar … Natuurlijk door de goede samenwerking in het college, met de komst van de nieuwe burgemeester Gido Oude Kotte, hebben we daar ook goed op kunnen versnellen. Later ook met, eerst met Robbert-Jan van Duijn in het onderhandelingsteam, later met Bart Kabout. Ik vind het toch wel vermeldenswaardig, want er hebben best wat bestuurlijke uurtjes ingezeten. Natuurlijk ook met ambtelijke support en natuurlijk ook een dankwoord voor dat we een nieuwe samenwerking hebben gerealiseerd aan onze partner Amstelveen, want het blijft een partner en ik denk ook in allerlei toekomstige samenwerkingen zijn er natuurlijk ook grote winsten te behalen door met elkaar te blijven samenwerken. Het college ziet het ook met u als gewoon een eerste stap. Een eerste stap van waar het eindigt, weten we niet, maar we hebben nu wel afspraken gemaakt waardoor we onze bestuurlijke zelfstandigheid sterker markeren, waardoor de loketten hier weer in devolledige breedte terugkomen op het raadhuis. De schillen die zijn genoemd. Daardoor halen we meer regie, grip en sturing naar Aalsmeer. Dat is waar we voor staan. Dat zijn de Aalsmeerse belangen die wij hier met elkaar uitdragen. Ik denk dat het een unieke stap is dat we dat na acht, bijna negen jaar bij het tekenen van de samenwerkingsovereenkomst, bereikt hebben, want het is ook een unieke vorm in Nederland dat je dat eigenlijk op deze manier weet te realiseren. Want, het werd ook gememoreerd door een fractie, ja, we kunnen natuurlijk nog heel veel ambities en wensen hebben, maar dan moet je ook wel een portemonnee trekken. Ik denk dat we met alle context die er is, hebben we een heel mooi onderhandelingsresultaat bereikt en we blijven dat natuurlijk heel scherp monitoren. Ook de komende jaren. Dat we de goede dienstverlening houden en krijgen. Ik denk zomaar met het college van Aalsmeer en de gemeenteraad van Aalsmeer wie daar dan ook de poppetjes in zijn, zeg ik dan maar zo, is dat op deze manier, zoals we daar met elkaar weer een nieuwe bodem in hebben gelegd, is dat denk ik wel goed geborgd. Dus nogmaals een dankwoord aan iedereen die hier een bijdrage aan heeft geleverd. Ik bespeur enorm optimisme over dat we hier weer een nieuw besluit gaan nemen, wat weer goed de boeken in kan en wel echt een markeringspunt is denk ik in de politieke geschiedenis van Aalsmeer.

		De voorzitter: En ik denk dat we met uw aller beschouwing, wij over kunnen gaan naar de besluitvorming. Historisch besluit, zoals gezegd. Wie is er voor dit voorstel? Dat is iedereen en daarmee unaniem aangenomen. Daarmee aan u allen en onze inwoners, van harte gefeliciteerd. De klus is nog niet geklaard, hij begint natuurlijk nu pas. Dat is geen winstwaarschuwing, maar betekent wel dat de nieuwe raad en college flink wat te doen krijgen. Het volgende agendapunt hoort hier een beetje bij, maar ik zou willen voorstellen om toch even te schorsen met elkaar. U kunt even van de sanitaire voorzieningen gebruik maken. Er is ook wat binnengekomen wat zo meteen zal worden uitgedeeld. Wij gaan over tien minuten verder.
Rb-7		**Ontbinding Tijdelijke Commissie Toekomstige Dienstverlening** De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. We zijn bij agendapunt 7, de ontbinding van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Als aftrap zou ik graag eerst het woord geven aan de heer Winkels, voorzitter van de TCTD, also known as, door sommigen genoemd, de commissie stiekem. De heer Winkels: Voorzitter, zojuist hebben wij de nieuwe afspraken in de samenwerking met de gemeente Amstelveen bekrachtigd. De nieuwe afspraken zijn het resultaat van een kleine twee jaar van werk voor het college, samen met haar adviseurs en ook voor de leden van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Het blijft een moeilijk woord, maar we hebben dat ook al in de commissie zelf verbouwd tot de commissie stiekem. De commissie bestaat uit leden van de raad. Ieder met zijn of haar eigen professionaliteit. Deze raadsleden hebben de afgelopen twee jaar in een strak tempo vergaderd met het college, met als enige onderwerp de samenwerking met de gemeente Amstelveen. De raadsleden dienden en dienen, nu nog eigenlijk dienen, met name als klankbordgroep naar het college en adviseurs voor de overige raadsleden. De nieuwe afspraken zijn een feit. Dat houdt in dat ook de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening opgeheven gaat worden. Daarbij stel ik vast dat er een nieuwe fase voor het college is aangebroken, namelijk het inrichten van eigen compacte, bereikbare en innovatieve ambtelijke bezetting, werkzaam in het raadhuis van Aalsmeer. Het is aannemelijk dat tijdens het inrichten van deze nieuwe ambtelijke organisatie in het raadhuis van Aalsmeer nog wat hobbels te nemen zijn. Ik kan mij dan ook voorstellen dat er dan op dat ogenblik nog overleg is met de oud-leden van de TCTD. Dat kan op een meer officiële wijze geregeld worden, maar dat lijkt mij meer een zaak voor de nieuwe raad. Voorzitter, een woord van dank. Als voorzitter van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening wil ik graag een woord van dank uitspreken voor de leden van het college. Het college heeft nimmer geaarzeld informatie met de leden van de commissie te delen. Hierdoor is een grote mate van saam-horigheid ontstaan en op een fijne wijze is samen een grote klus geklaard. Een woord van dank aan de ambtelijke ondersteuning. Onze griffier heeft onder andere alle verslagen keurig opgesteld, agenda's afgestemd en ervoor gezorgd dat wij een correcte wijze met elkaar konden spreken, met inachtneming van de beperkingen die een landelijk karakter hebben. Daarnaast een woord van dank aan de gemeentesecretaris en de medewerkers. Zij hebben op het scherpst van de snede, namens de gemeente Aalsmeer onderhandeld en hebben de leden van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening goed van de resultaten op de hoogte gehou-den. Een woord van dank aan u als leden van de gemeenteraad. Voor het vertrouwen dat u heeft gesteld in de leden van de TCTD, de afgelopen twee jaar, voor wat betreft de herijking van de samenwerking met de gemeente Amstelveen. Als laatste een woord van dank aan de leden van de tijdelijke commissie toekomstige dienstverlening. Het was een grote klus en een prima resultaat. Dank u wel. De voorzitter: Dank voor deze woorden. Mede aan u gericht als voorzitter, ook een dankzeg-ging. Het is toch ook een hele klus zo met elkaar geweest, over een lange periode heen, waarbij je toch in vertrouwen vanuit de raad met elkaar als leden je uiterste best doet om zoveel mogelijk input te geven om een optimaal resultaat met elkaar te bereiken. Ik denk dat we met elkaar er trots op mogen zijn dat dit zo voor ons als systeem goed gefunctioneerd heeft, met elkaar goed het vertrouwen in elkaar hebbende, een prachtig resultaat met elkaar hebben neergezet. Voor die dankzegging, ik kijk even rond of er behoefte is onder de fracties aan een termijn. Ik denk dat u allen de woorden van mij hierbij onderstreept ook aan de commissie en

		de woorden van de heer Winkels aan de commissie. Om dat kracht bij te zetten hebben we voor alle leden nog wel een prachtige bos bloemen, maar die gaan we niet uitreiken. Die staan daar straks voor u opgesteld. Ik zeg u vast: neemt u het niet mee, neem ik uw bloemen mee. Dus let daar goed op. Mijn vrouw is dol op bloemen, dan weet u dat. Nogmaals, ongelofelijke dank voor al uw inzet die u hier heeft getoond en het heeft natuurlijk heel mooi de bijnaam gekregen, commissie stiekem, want het was niet stiekem. U was van alles op de hoogte en het is een fantastische begeleidende commissie geweest. Een geslaagd concept, wat mij betreft. Wij gaan over naar de besluitvorming. Kan dat rekenen op uw instemming? En hiermee bent u ontslagen.
Rb-8		**Motie Vreemd aan de orde van de dag** De voorzitter: Motie Vreemd aan de orde van de dag. Ik heb helaas verzaakt om aan het begin van de vergadering even aan te kondigen waar de moties over gingen. De eerste motie die behandeld gaat worden, gaat over … De motie heet behoud van sociaal contact ouderen tijdens Aqua Vitaal in zwembad De Waterlelie. Toegelicht door Absoluut Aalsmeer. De tweede motie is getiteld veilig de feestdagen in en zal worden ingediend straks door de PvdA, maar eerst wil ik het woord geven aan Absoluut Aalsmeer over de motie behoud van sociaal contact ouderen tijdens Aqua Vitaal in zwembad De Waterlelie. Het woord is aan mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Ik ga de motie niet voorlezen, want dat is niet meer gebruikelijk, maar ik wil graag beginnen met constaterende en daarbij doe ik ook overwegende dat. Absoluut Aalsmeer is benaderd door de deelnemers aan deze activiteit, activiteit van 50 jaar en ouder, met zorgen dat het sociale moment zou verdwijnen en dat het contact dat zij tijdens dit koffiemoment hebben niet meer zal gaan plaatsvinden. Het was eerst nog aan de badrand, nu in het restaurant. In de afgelopen jaren hebben vele ouderen, waaronder ook eenzame ouderen, contact kunnen opbouwen waarmee eenzaamheid bestreden wordt. De gemeente hanteert het beleid om eenzaamheid onder ouderen te willen verminderen. Er is sprake van sociale controle tijdens dit moment en dat dreigt te verdwijnen. Roept het college op in overleg te treden met de ESA om het gratis kopje koffie bij Aqua Vitaal, de wekelijkse zwemactiviteit voor 50-plussers, terug te laten keren en te verkennen hoe de jaarlijkse kosten van dit sociale aspect, van ongeveer 1500 euro, jaarlijks, binnen de huidige subsidieafspraken blijven passen. De voorzitter: Is er behoefte bij de andere fracties om hierop te reageren? De heer Kikkert, D66. Nog anderen die de behoefte hebben? De heer Van der Zwaag, mevrouw Harte. Dan hebben we dat gehad. Dan gaan we na de heer Kikkert, naar de heer Van der Zwaag en dan naar mevrouw Harte. De heer Kikkert. De heer Kikkert: Ja, voorzitter, bij de commissiebehandeling is eigenlijk al toegezegd door de portefeuillehouder dat ze dit gaat onderzoeken en bespreekbaar gaat maken. Dus wat mij betreft en ook wat GroenLinks betreft is dit een devaluatie van het instrument motie. De voorzitter: De heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter. Bij deze motie gingen mijn gedachten en die van de fractie ongeveer veertig jaar terug. Dat was ook niet om het te bagatelliseren, omdat je het hier wel hebt over een zorg, maar het is wel het niveau waarvan je je afvraagt of je dat als bestuurder wilt hebben hier in Aalsmeer. Daarmee bedoel ik, stel dat de heer Van Willegen twee euro per maand achteruit gaat op zijn zakgeld, komt Absoluut Aalsmeer dan als hij daar aanklopt ook met een motie? Om maar even het perspectief te geven waar we mee bezig zijn. Vanuit de VVD fractie hebben we naar de motie gekeken van ja weet je, als je hem leest, het is hartstikke sympathiek, maar vervolgens kom je op de vragen van ja wat betekent dit qua precedentwerking, waar ik net een beetje op doelde. Ik kijk ook even naar de menselijke maat die Absoluut Aalsmeer hoog in het vaandel heeft staan. Is er, is mijn vraag aan Absoluut Aalsmeer, ook niet even gebeld nadat het signaal is binnengekomen met de wethouder van: wethouder, zou u er iets mee willen doen? U maakt het nu echt een politiek dingetje, een bestuurlijk dingetje. Waarvan wij zeggen als VVD fractie, is dat nou de menselijk maat die u bedoelt, door

het politiek te maken? Nou, dat zijn even wat eerste reacties. Dus we weten nog niet hoe we hiermee om willen gaan en we wachten daarvoor toch even het preadvies van het college af. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Harte, CDA.

Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Voor het CDA staat het thema eenzaamheid ook hoog op de agenda en daarom vinden wij het een sympathieke motie en we kunnen ons volledig vinden in de overwegingen, maar het gelijkheidsbeginsel is voor het CDA ook belangrijk. Gezien de kosten voor een kopje koffie bij bijvoorbeeld het bewegen voor ouderen, sinds ongeveer vijf jaar geleden voor de kosten van de deelnemer zijn. Ook de kosten voor de consumpties bij de activiteiten bij ouderenbonden zijn voor eigen rekening en de inloopochtenden in de buurt-huizen van Participe, die worden nu nog uit het opstartsubsidiepotje bekostigd, maar die zoeken ook naar een potje om de koffie gratis te blijven verstrekken. Nu willen we eigenlijk heel graag even het advies van de wethouder. Dank u wel.

De voorzitter: Hebben we iedereen gehad vanuit de fracties? Ja? Dan vragen we wethouder Alink om hierop te reageren.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, twee weken geleden ben ik op bezoek geweest bij het zwembad om eens te kijken hoe dat nou gaat. Ik heb bij zes tafels gezeten, bij verschillende mensen. Niet allemaal, overigens, inwoner van Aalsmeer, maar allemaal met hun eigen verhaal en ja, dat raakte mij wel. Niet zo zeer, omdat ze mogelijk dat kopje koffie niet konden betalen, maar juist door het kopje koffie kwamen ze met elkaar in contact. Dan vroeg ik ook: als dat nou straks betaald moet worden, want het is nu gratis, ze krijgen nu een muntje, wat gaat er dan gebeuren? Sommigen zeiden, dan blijven we koffie drinken, want we vinden het belangrijk, want het is ons enige uitje. Nou, dat vind ik heftig. Anderen zeiden dan kan ik niet komen, want ik heb daar geen geld voor. Ik moet kiezen. Nou, dat gehoord hebbende, vind ik het een positieve motie en zal ik hem ook willen ondersteunen en ik begrijp … en mensen die mij kennen weten ook dat elke situatie een situatie op zichzelf is en ik ook niet van het woord precedentwerking houd, want ooit heb ik geleerd elke schoorsteen is net even iets anders. Dat geldt ook wanneer het over de minima gaat, maken we ook onderscheid uit. We maken onderscheid op mensen die we moeten helpen en dit zijn ouderen die in eenzaamheid bij elkaar komen. Vandaar dat ik deze motie positief ervaar, maar als u daar anders over denkt, dan gaan we zeg maar op een andere manier kijken, en dat is dan niet met de ESA, maar misschien met Sociaal Domein zorg van hoe we deze mensen bij elkaar kunnen krijgen. Dank u wel.

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Harte.

Mevrouw Harte: Ja, ik hoor de wethouder, maar ik vind het toch wat lastig dat op een gegeven moment dat u nu dit voor de ESA oppakt. Dan denk ik toch aan het gelijkheidsbeginsel, want er zijn niet alleen bij de ESA eenzame mensen. Dus ik vind het erg moeilijk. Misschien kunt u daarop antwoorden?

De voorzitter: De wethouder.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ik hoor wat u zegt en ik geef u ook aan dat het uw keuze is. Of u vindt dat deze groep speciale aandacht moet of juist niet. Het gaat er niet om dat ze bij de ESA zijn. Het is een groep ouderen, die met elkaar, elkaar opzoeken. Dat dat misschien voor andere groepen ook zo is, dat zou best kunnen. Ik zeg helemaal niet dat die andere groepen niet in aanmerking kunnen komen voor een kopje koffie. Alleen, voor deze groep, dit heb ik gezien en die motie lezende, kan ik me daarbij wat bij voorstellen, maar het is puur een preadvies, u beslist daarover.

De voorzitter: Mevrouw Harte, interruptie.

		Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp nu dus dat we voor iedere groep eigenlijk een motie in moeten gaan dienen? Uit uw woorden op te maken? De voorzitter: De wethouder. Mevrouw Alink-Scheltema: Ik zeg dat ik een preadvies heb gegeven, waarbij ik dit een sympathieke motie vindt. Het is aan u wat u ermee doet. Hij ligt aan u voor. Mijn advies is zeg maar positief. Ik sta er positief tegenover, maar betekent niet dat ik nu zeg dat het zo moet. Daar bent u voor. De voorzitter: Goed, we kijken even of er behoefte is aan een tweede termijn. Absoluut Aalsmeer en de VVD, mevrouw Harte en de heer Kikkert. Wij beginnen bij Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor uw preadvies. Ik had het niet beter kunnen verwoorden wat er in de groep omgaat. Ik heb ook geluisterd naar wat de andere raadsleden hierover hebben gezegd. Goed voorbeeld, doet goed volgen. We spreken dan ook de verwachting uit dat dit goede voorbeeld in de komende jaren aanleiding kan geven om dit ook toe te passen op andere locaties, zoals bijvoorbeeld bij Participe of Aalsmeer Voor Elkaar, die de strijd tegen de eenzaamheid aangaan, want daar gaat het hierom, dames en heren. Strijd tegen eenzaamheid. Dat zou kunnen door bijvoorbeeld ook daar het eerste kopje koffie gratis te gaan aanbieden. Je doet dat zodat de mensen sneller geneigd zijn, eerder geneigd zijn ergens naartoe te gaan. Dat is wat ook hier in de loop der jaren is ontstaan. Deze activiteit is structureel, iedere week een sport- en koffiemoment en iedere week komen de mensen hier naartoe. Niet alleen om te zwemmen en te bewegen, wat overigens ook een hele goede manier is om ouderen fit te houden, maar zeker ook om de strijd tegen de eenzaamheid om daar … Nee, laat ik het anders zeggen, juist ook omdat de eenzaamheid zo ontzettend groot is onder ouderen is het heel belangrijk om hun momenten te kunnen hebben waar je elkaar kunt ontmoeten. In dit geval gaat het even over het zwemmen. Verdient … Vooral als je zegt dat eenzaamheid en sociaal hoog in je vaandel staat, dan kan ik mij toch niet voorstellen dat je tegen een motie als deze gaat stemmen. Het is bewezen dat deze methode werkt. Dicht bij de mens, relatief kleinschalig georganiseerd en toegesneden zuiver op de doelgroep. Dat draagt bij aan de strijd tegen eenzaamheid. Ik zeg het echt nogmaals, want daar gaat het hier om. Alleen al daarom verdient deze motie uw steun. Motie, om even in te gaan op de opmerkingen die door zowel de VVD, als eerder ook door anderen zijn gegeven, een motie is een belangrijk signaal en een instrument om wensen van de raad concreet kenbaar te maken. Een constructief instrument. Dat is waar we hier gebruik van maken, hoe kunt u dat afwijzen? Dan zijn al die moties, die in het verleden zijn ingediend waarschijnlijk ook niet nodig geweest. Dank u wel. De voorzitter: De VVD, de heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, ik ben eigenlijk heel blij met de tweede termijn van mevrouw Holtrop van Absoluut Aalsmeer, want ze geeft ook antwoord op de vraag die ik in de eerste termijn heb gesteld over de precedentwerking. Nou ja, als ik haar goed begrijp dan gaan we heel Aalsmeer van gratis koffie voorzien. Nou, een dergelijk gevolg kunnen wij als VVD niet steunen. Dus wij zullen tegen de motie stemmen. Dank u wel. De voorzitter: Interruptie, mevrouw Holtrop. Blijft u nog even staan heer Van der Zwaag. Mochten er verder interrupties zijn, u mag altijd naar de microfoon lopen. Kan ik u ook beter zien. Mevrouw Holtrop. Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Hoe kunt u nou zeggen heel Aalsmeer, heeft hij niet geluisterd? Het gaat hier om de eenzame ouderen. Dank u wel. De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

		De heer Van der Zwaag: Mevrouw Holtrop, ik kan heel goed luisteren. U heeft geen definitie gegeven van de eenzame ouderen. Ik mag het dan zo vrij zijn om het te vertalen als heel Aalsmeer. Dank u wel en wij stemmen tegen. De voorzitter: Het CDA, mevrouw Harte. Mevrouw Harte: Dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft eigenlijk een beetje moeite met de motie door het gelijkheidsbeginsel. Je schept nu een precedent door één groep te pakken. Inderdaad, eenzaamheid is, staat heel hoog in het vaandel, ook bij het CDA, maar ik zou zeggen: jammer dat jullie het niet op een andere manier hebben geprobeerd, want op een gegeven moment voor de minima is het inderdaad een probleem. Dan zou ik zeggen: pak de Aalsmeerpas en dan pak je alle groepen tegelijk. Nu pak je een groep, terwijl er gewoon een heleboel mensen zijn die eigenlijk eerder weggaan, omdat ze geen koffie kunnen betalen. Dus op dit moment, zoals de motie nu is, dan kunnen we daar eigenlijk niet in meegaan. De voorzitter: De heer Kikkert, D66. De heer Kikkert: Ja, voorzitter, maar ook namens GroenLinks. Kijk, het klinkt allemaal heel sympathiek en ik ben er echt van overtuigd dat we eenzaamheid moeten bestrijden, zonder meer, maar dan zou ik er een andere wending aan willen geven. In de zin van laten we dan eens een gesprek hebben met elkaar hoe we eenzaamheid op de beste manier kunnen bestrijden, om het zo maar te zeggen. Deze oproep ziet echt sterk op een groep, dan zou ik willen oproepen om de motie zo te vertalen dat we eens inzichtelijk gaan maken waar het allemaal speelt. In welke groepen. Zodat we dan vanuit een beeld uiteindelijk een besluit kunnen nemen. De voorzitter: Daarmee hebben we een beschouwing gehad. Zijn verder geen vragen gesteld aan het college. Het advies daarvan was helder. Ik denk dat we over kunnen gaan tot stemming. Ik pak de motie er nog even bij, een ogenblik. Want u roept het college op in overleg te treden met de ESA om het gratis kopje koffie bij de Aqua Vitaal, de wekelijkse zwemactiviteit voor 50-plussers, terug te laten keren en te verkennen hoe de jaarlijkse kosten van dit sociale aspect van ongeveer 1500 euro binnen de huidige subsidieafspraken blijven passen. Wie is er voor deze motie? Dat is Absoluut Aalsmeer en daarmee is de motie verworpen. Gaan we naar de volgende motie vreemd aan de orde van de dag. Veilige feestdagen, door de PvdA. De heer Buisma, aan u het woord om hem in te dienen. De heer Buisma: Ja, dat doe ik even beduidend korter, als u het niet erg vindt. De situatie in het land is nu als volgt dat de druk op de zorg enorm toeneemt. We hebben eenmalig vanuit rijkswege de mogelijkheid gehad om allemaal een zelftest aan te schaffen of aan te vragen. We zitten nu eigenlijk zonder een rijksoverheid die daar die rol in pakt en de Partij van de Arbeid Aalsmeer heeft een motie ingediend om, als lokaal bestuur, lokaal Aalsmeer, het mogelijk te maken dat alle inwoners voor de kerstdagen twee zelftesten in huis hebben om de druk op de zorg te verminderen. De voorzitter: Zijn er fracties die daar op dit moment willen reageren? Dat is VVD, we doen een rondje. We beginnen bij de VVD en dan komen we zo om, want ik zie iedereen reageren. Mevrouw Hauet, VVD. Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, de intentie van deze motie die is op het eerste gezicht natuurlijk heel sympathiek. Ja, volgens mij willen we allemaal graag dat de prevalentie in het land gaat dalen, zodat we straks allemaal weer meer de ruimte hebben om te bewegen. Dus dat klinkt in de basis goed. Alleen, u wilt dit bekostigen vanuit een fonds wat eigenlijk een heel ander doel heeft, namelijk het steunen van ondernemers en inwoners van Aalsmeer die het echt heel zwaar hebben door covid. Dat heeft helemaal weinig te maken met hetgeen u daar nu van wilt gaan betalen. Bovendien missen wij iets van een berekening. Wat gaat het kosten? Hoe zit het met de uitvoering? Zijn wij ook heel benieuwd naar wat het college zo te melden heeft, maar op het eerste gezicht denken wij niet dat dit fonds geschikt is om deze betaling uit te doen. Dus het voelt op dit moment richting nee.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, nee? CDA zag ik een hand omhoog gaan. De heer Winkels.

De heer Winkels: Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Ja, veilig de feestdagen in. Uiterst sympathiek voorstel. Nou ja, ik wil ook na de feestdagen wel veilig rondlopen. Rond Pasen, ik weet niet hoe het allemaal gaat lopen de komende tijd. Ik denk dan ook niet dat dit iets is voor deze gemeente om dat te regelen. We hebben dat gezien ook in augustus, september van dit jaar, werd dat geregeld op een redelijk adequate manier vanuit de landelijke overheid. Dat ging redelijk goed. Ik kan mij ook voorstellen op het moment dat wij die dingen gaan inkopen. Hè, we besluiten vandaag om dat te doen, dan moeten we dus 33 duizend maal twee van die dingen aanschaffen. Dat moet nog voor de kerst allemaal rondgebracht worden of opgehaald worden. Dat wordt een logistieke chaos. Dus nee, ik vind het ook geen, wij vinden, het CDA vindt het ook geen taak van de lokale overheid. Wij kunnen … Ja, en een reken… Ja, om te rekenen wat kost dat nu ongeveer? Ja, ik zit zo gauw zo rond de 180 duizend euro. Ik denk dat is toch een aardig kerstcadeautje. Nee, het CDA is hier niet voor.

De voorzitter: D66, oh dat wordt verwoord door uw linker collega, bedoelde ik niet politiek trouwens, maar de heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Volgens mij is alles wat we hier zeggen politiek. Dus ik weet niet of dat zo is, maar dank u wel voor het woord. Zoals de heer Kikkert van D66 zojuist namens ons het woord gevoerd heeft, is dat nu andersom. Zoals hij net probeerde richting AA ze uit de tent te lokken van kunnen we het er niet over gaan hebben. Helaas lukt dat niet. Ga nu proberen de PvdA uit de tent te lokken, want de berekening zoals de heer Winkels van het CDA die verwoordde, die hadden wij ook ongeveer gemaakt. Ja, dan is het voor de gemeente heel veel geld en bijvoorbeeld ik krijg ze dan ook. Terwijl ik denk ik kan het wel zelf betalen, met alle respect voor iedereen. Ik denk dat meerdere van ons dat kunnen. Dus dat zijn op zijn minst al 23 mensen die het dan krijgen, die het niet per se nodig hebben. Dus dat is op zich zonde van het geld. Dus wij zouden de heer Buisma willen uitnodigen of die de motie om zou willen buigen naar dat het college in gesprek gaat met de Voedselbank om via hen, daar waar het nodig is, een aantal van die testen ter beschikking te stellen, want dan benader je de groep die het ook echt nodig heeft en je geeft geen geld uit aan mensen die het niet nodig hebben en je treedt in overleg met de Voedselbank of zij dat ook een zinvolle besteding of een zinvolle activiteit vinden. Dus je legt het niemand op, maar je vraagt hen of ze dat willen doen. Dat zou ik een veel zinvollere motie vinden. Dus deze uitdaging even bij de PvdA. Nou, ik wacht hem af.

De voorzitter: De heer Buisma, wilt u meteen reflecteren voordat we naar het college gaan? Dat dacht ik. Aan u het woord.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, kijk, ik constateer uiteraard dat de VVD eenmalig een belastingkorting graag weggeeft, als doekje voor het bloeden voor de verkeersoverlast, maar dit te ingewikkeld vindt om hier twee ton aan uit te geven, wat het ongeveer kost. Hetzelfde geldt een beetje voor het CDA, maar eigenlijk het voorstel van GroenLinks, vind ik wel zinvol. Oh, sorry, en D66, die mocht ik even niet overslaan. Om daar toch even over na te denken of we die motie ietwat kunnen ombuigen om daar iets meer steun voor te krijgen. Dus ik vraag even een schorsing aan, als u dat niet erg vindt?

De voorzitter: Gaan wij doen. Ik denk dat we daar toch wel gauw een vijf tot tien minuten mee onderweg zijn, hè? Dus laten we hopen op vijf, maar rekenen op tien, maar blijft u in de buurt. We schorsen.

We heropenen de vergadering en het woord gaat eerst naar de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. In de schorsing hebben wij even de tekst aangepast en dan is de eerste bullet van verzoekt het college, gewijzigd in: zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval voor de kerstdagen van dit jaar, de Voedselbank zelftesten ter beschikking te stellen, zodat bij ieder voedselpakket naar behoefte zelftesten kunnen worden meegegeven. Evenals kanttekening, dat zijn ongeveer zestig pakketten per jaar. Sorry, per week.

De voorzitter: We wisten dat u dat bedoelde. Zullen we dan het college even een reactie hierop vragen? Want, of is er nog behoefte vanuit de fracties om hierop eerst te reflecteren? Eerst het college? De wethouder, wethouder Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, met deze majeure aanpassing kan het college niet anders zijn dan een preadvies, een positief preadvies meegeven. Dank u wel.

De voorzitter: Er is behoefte in de raad om nog even te reageren in de tweede termijn. We doen gewoon een rondje. We beginnen bij de VVD, mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, deze aanpassing inderdaad is vrij fors en nu komt hetgeen ook ten goede aan de mensen die het echt nodig hebben en dat is voor de VVD een reden om hier positief tegenover te staan. We merken wel op dat we in de termijn net, toen we het met elkaar bespraken, begrepen van de wethouder dat het gaat om maximaal zestig gezinnen en dan tien zelftests per gezin en want naar behoren dat klinkt nog een beetje alsof je er ook een handeltje van zou kunnen maken. Dat lijkt ons nou weer niet de bedoeling. Dus we zouden die aantallen dan ook wel graag aanhouden.

De voorzitter: Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. In de eerste termijn hebben we hier geen reactie op gegeven. In de tweede termijn willen we wel een reactie geven. Onze fractie is van mening dat de coronagelden bedoeld zijn voor ondernemers die problemen hebben of problemen ondervinden vanuit de corona situatie en dat wij dus niet voor deze motie zijn.

De voorzitter: De heer Winkels, CDA.

De heer Winkels: Ja, zoals ik al zei, mijnheer de voorzitter, het CDA is van mening dat dit een sympathiek voorstel is. Zeker nu het aangepast is, waarvoor dank aan de PvdA. Wij kunnen ons vinden in dit voorstel. Wij kunnen ook wat rekenen. Dus het is te overzien en het komt aan hen toe die het ook waarschijnlijk het hardste nodig hebben. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Fransen, GroenLinks.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter. Twee reacties. Eén naar de PvdA, dank voor het aanpassen van de motie en hier blijkt wel weer uit dat linkse samenwerking echt nut heeft. Dus dat zou ik zeker even willen benadrukken. Ik zou richting de VVD, heb ik begrepen dat jullie een limiet willen stellen aan het bedrag. Ik zou zeggen of het nou zestig pakketten zijn die uitgedeeld gaan worden, per week, per jaar, maar het is nu zestig keer dat je dit doet. Of dat nou zestig of zeventig is, dat maakt toch ook niet heel veel uit, lijkt mij? Dus heb ik nou begrepen dat u die limiet erop wil zetten, want dat zou ik jammer vinden. Wil ik even weten wat u daar nou precies mee bedoelde.

De voorzitter: Mevrouw Hauet, VVD.

Mevrouw Hauet: Ja, u moet wel goed luisteren als wij iets inbrengen, mijnheer Fransen, want we hadden het over zestig gezinnen. Wij hadden van de wethouder begrepen dat dat het aantal gezinnen was dat op dit moment gebruik maakt van de Voedselbank. Mijnheer Buisma had het over naar behoren aantallen zelftesten ter beschikking te stellen. Naar behoren, dat klinkt als een soort van: we kunnen er ook een handel van maken. Daarvan zeggen wij: nou, mevrouw de wethouder had net gezegd, tien zelftesten per gezin, dat lijkt ons prima. Het mogen er ook vijftien zijn, maar geen hele handel zeg maar. Dat is een beetje het idee. Het aantal gezinnen waren die zestig, maar als het er zeventig zijn, is dat natuurlijk ook prima.

De heer Fransen: Nou, ik had goed geluisterd, maar ik had het niet goed begrepen. Daarom denk ik het is wel goed om dit recht te zetten, maar bedankt voor het antwoord. Helemaal eens

		ook. Ja, en dan wil ik nog iets kwijt. Niet zo zeer over dit onderwerp, maar wel wat ik heel spijtig vind, is de reactie van AA. Ik ontkom niet aan de indruk dat dat een soort boze reactie is op de vorige motie. Dat wil ik toch ook even genoemd hebben. Dat vind ik jammer als dat klopt, als dat zo gaat. Maar goed, dat is niet aan mij om te oordelen, maar ik vind dat wel jammer. Nu doen we echt iets voor de minima en ik kan mij toch niet voorstellen dat u daar tegen bent. De voorzitter: De heer Kuin van Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Wij zijn absoluut niet tegen zeg maar iets doen voor de minima. Dat heeft u net aan onze motie kunnen merken, daar waar u niet mee akkoord kon gaan. Het is absoluut geen kinnesinne of jammer dat onze motie niet aangenomen is en daarom nemen wij deze motie niet aan. Het gaat ons echt om de coronagelden die bestemd zijn voor de ondernemers en niet voor de mensen die de Voedselbank bezoeken. Ook een goed streven, maar verbouw de motie dan anders en zorg dat er geld voor komt. De heer Fransen: Zoals de motie er net lag en wij daar wat van vonden, doen wij een suggestie aan de PvdA om hem aan te passen. U had die suggestie ook kunnen doen en dan had dit een unanieme motie kunnen zijn. Dat zou dan toch wel veel sympathieker zijn geweest. Maar goed, dat is aan u. De voorzitter: De heer Buisma, PvdA. De heer Buisma: Het gemak waar we mee, in deze raad, of in ieder geval met een aantal partijen dus toch in drie seconden bij elkaar kunnen komen. Dat stemt mij trots. Ik hoor de VVD hier positief op reageren met een paar punten waarvan ze zeggen: nou, nuanceer dat nou even, maak dat anders. Daar denk je dan in mee. Dat doet het CDA. Waarbij uitdrukkelijke dank natuurlijk naar GroenLinks en D66 om het te doen. Dan is er één afwezige daarin, die op een andere manier kennelijk in de politieke wedstrijd zit. Dat wou ik wel hier nog even naar voren brengen, want die kosten die hoeven niet noodzakelijkerwijs uit het coronafonds. Het kan best zijn, ik kijk even naar de woordvoerder financiën, dat die daar nog een ander idee of een trucje voor weet te verzinnen. De voorzitter: Laten we eerst even … De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Tenzij de motie, de laatste zin in de motie verbouwd is. Dat weet ik niet. Dat staat niet in mijn scherm, maar daar staat heel duidelijk dat het uit het corona noodfonds moet worden betaald. Volgens mij, als u nog een keertje goed gaat rekenen, is het ongeveer 1800 euro per week wat daaruit gehaald moet worden. Als je dat 52 weken lang moet doen, voorzitter, dan hebben we het toch weer over een serieus bedrag uit het corona noodfonds, bestemd voor de ondernemers. De voorzitter: Maar even ter duiding, de heer Kuin, het gaat om een eenmalige uitgifte van ongeveer tien tests voor zestig huishoudens. Dat is grofweg een bedrag van tweeduizend euro eenmalig, niet structureel. Nog even in antwoord op uw bijdrage. De wethouder namens het college. Tot slot. Mevrouw Alink-Scheltema: Dat betekent ook maatschappelijk, vanuit de zorg, is dat noodfonds daar. Dus hij kan heel goed uit dat noodfonds betaald worden, maar ook ondernemers kunnen af en toe een beroep doen. Misschien nog even voor dat noodfonds, als u behoefte heeft, kan ik u nog wel even de regelgeving van het noodfonds sturen, maar het is met name voor de maatschappelijke organisaties. De voorzitter: De heer … Voordat we verder gaan, ik zie dat GroenLinks hier wat aan vervuiling in de raadszaal doet. Misschien kunt u dat plastic flesje nog even op tafel terugzetten. De heer Kuin, Absoluut Aalsmeer.

		De heer Kuin: Ja, dank u, voorzitter. Ik zou graag een paar minuten schorsen om dit even met mijn fractie, want de mededeling van de wethouder dat het corona noodfonds niet alleen voor de ondernemers is, is voor mij nieuw. Dat wil ik even met mijn fractie doornemen. De voorzitter: Uitstekend. Ik wil u wel vragen allemaal te blijven zitten en niet te gaan lopen, want we schorsen dan voor twee minuten. Dan zie ik graag van u het seintje weer dat we verder kunnen, want de vergadering loopt tegen half elf en ik zou toch wel voortgang willen maken. We schorsen voor twee minuten. We heropenen de vergadering en het woord gaat naar de heer Kuin. De heer Kuin: Dank u, voorzitter. Na rijp beraad, zoals u dat dan noemt, kunnen wij ons vinden in de motie zoals nu in laatste instantie ingediend. De voorzitter: Kijk aan, dan gaan we snel over naar de besluitvorming. Hij is dus iets veranderd. Het college wordt verzocht zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval voor de kerstdagen van dit jaar, de Voedselbank zelftesten ter beschikking te stellen, zodat zij bij ieder voedselpakket naar behoefte zelftesten kunnen meegeven. De kosten hiervoor te dekken uit het corona noodfonds. Wie is er voor deze motie? Eenieder en daarmee unaniem aangenomen. Dat kon ik niet heel goed zien vanaf hier. Dat is eenieder met uitzondering van mevrouw Keessen. Daarmee is de motie alsnog aangenomen.
Rb- 9	**9.**	**Vragenkwartier** De voorzitter: Dat brengt ons bij het vragenkwartier. Door twee partijen zijn vragen gesteld over ongeveer hetzelfde onderwerp. De vragen zijn net iets anders, maar ik wil u vragen de vragen gezamenlijk eerst te stellen en dan het college de ruimte te geven om het ter beantwoording voor te dragen. Ik wil beginnen bij de heer Kikkert, D66. De heer Kikkert: Ja, voorzitter, ik had al zo'n vermoeden dat het deze kant op zou gaan, gezien het gegeven dat het over hetzelfde onderwerp gaat. Wij hebben in navolging van de raadsvergadering op 28 oktober en 11 november, vooral die laatste waarbij we een goede dialoog hebben gevoerd met elkaar en waarbij onze motie het helaas niet gehaald heeft, wel de volgende vraag aan het college. Zijn de uitkomsten van het onderzoek c.q. quick scan die begin november 2021 zou worden uitgevoerd bekend en kunnen die met de gemeenteraad worden gedeeld? Het onderzoek naar de N196 en met name de veiligheid. De veiligheid van de aanpalende wijken om het zo maar te zeggen. Wat is de voortgang met betrekking tot het onderzoek, in relatie met het mogelijke verbod op doorgaand vrachtverkeer? Wanneer wordt de uitkomst van het onderzoek aan de raad gerapporteerd? Wat is het resultaat van de gesprekken met de verschillende aanbieders van de routeplanners? En zijn er verder nog ontwikkelingen die het vermelden waard zijn met betrekking tot het onderwerp? Nu las ik net Aalsmeer Vandaag en ik zie dat de gemeente nadenkt. Wanneer stoppen we met het nadenken en gaan we over tot actie? Zou mijn laatste vraag zijn. De voorzitter: De fractie Absoluut Aalsmeer, mevrouw Van Hilst. Mevrouw Van Hilst-Dekker: Dank u, voorzitter. Wij hebben inderdaad zelfstrekkende vragen, maar toch eventjes net wat anders. In navolging op de raadsvergadering van 11 november, waarin onze fractie de bespreking rondom de verkeersveiligheid op tafel heeft gelegd en de toenemende zorgen van inwoners van Aalsmeer, welke ons op verschillende manier bereiken, zouden wij graag horen wat op dit moment van onderstaande punten de status is. De wethouder heeft aangegeven veelvuldig in overleg te zijn geweest met de inwoners, naar aanleiding van de petitie van de inwoners in Ophelialaan en de petities van de inwoners in de Hortensialaan. Wat is de uitkomst van deze gesprekken? Heeft u het idee dat u hun zorg enigszins heeft kunnen wegnemen? Tijdens de raadsvergadering op 11 november gaf de wethouder aan bezig te zijn met maatregelen voor de korte termijn, ten aanzien van de overlast en de verkeersveiligheid in de JC Mensinglaan, de Hortensialaan en de Ophelialaan. Welke

		maatregelen zijn er uitgevoerd om de pijn voor de inwoners te verzachten en tot welk effect heeft dit geleid? Is de wethouder op de hoogte van de recente wegafsluiting van de Hortensialaan? Navraag leert ons dat de ambtenaren niet op de hoogte waren, er totaal geen communicatie is geweest, wat tot een complete chaos en veel verontrusting onder inwoners heeft geleid. Kan de wethouder aangeven wat u gaat doen om dit in de toekomst niet meer te laten plaatsvinden? Kunt u aangeven hoe het staat met een eventueel vrachtwagenverbod in de Hortensialaan? Bij de Zwarteweg is wegens de bouw al geruime tijd het fietspad afgesloten. Het alternatieve pad is inmiddels ook afgesloten. Wie houdt er controle op dat bij werkzaamheden de wegen begaanbaar en veilig blijven? Dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we naar de portefeuillehouder. Wethouder Van Rijn, aan u het woord. De heer Van Rijn: Ja, dank u wel, voorzitter. Dank ook aan de fracties voor de vragen. Dit is natuurlijk ook een heel belangrijk onderwerp voor ons als gemeentebestuur. Dat we ook aandacht hebben voor de ontwikkelingen. Hoe nou het verkeer zich op de Burgemeester Kasteleinweg gaat ontwikkelen. Ik zal ingaan eigenlijk op alle vragen, want D66 heeft deze vragen gesteld, Absoluut Aalsmeer nog wat aanvullende vragen, maar eigenlijk de strekking van de vragen die lijken heel erg op elkaar. Laat ik even beginnen met dat ik een aantal maanden geleden al de petitie heb ontvangen van de bewoners van de Ophelialaan. Ik ben met hun het gesprek aangegaan van wat kunnen we doen op de Ophelialaan. Ik heb aangegeven met ze in gesprek te blijven en voor kerst eigenlijk te komen tot een set van maatregelen en een ontwerp wat we daar zouden kunnen doen op die weg. Nou, dat laatste gesprek heeft vorige week plaatsgevonden. Wij hebben ook aan de bewoners van de Ophelialaan een soort definitief ontwerp laten zien wat we kunnen doen. Dat heeft ook te maken met hoe kunnen we het verkeer gaan afremmen rondom het Hortensiaplein. Dus daar hebben we een soort verkeerskundig ontwerp waar we zeg maar de bewoners eigenlijk bij hebben betrokken. U moet zich dan ook realiseren dat, je kunt natuurlijk niet overal drempels in deze gemeente gaan realiseren. Of bloembakken waar kinderen met kleine fietsjes zich weer achter verschuilen. Dus het is best lastig om dat te doen, maar we hebben hun in goed overleg betrokken, ook met de afdeling verkeer om te kijken samen van wat kunnen we daarin doen. Beeld dat ik terug had vorige week is dat ze tevreden waren over die dialoog die we met elkaar voeren. Enige tijd later kwam er natuurlijk een petitie van de Hortensialaanbewoners. Nou, die heb ik ook in ontvangst genomen. Daar heb ik over twee weken een gesprek mee, met die vertegenwoordigers. Ook om aan hen terug te geven wat ons plan van aanpak is. Eigenlijk op een vergelijkbare wijze als met de bewoners van de Ophelialaan. Ik praat daar steeds met de vertegenwoordigers om te kijken van wat kunnen daaraan doen. We hebben een set van maatregelen. Dat heb ik u ook aangekondigd. Dus we hebben al een aantal acties ingezet. We hebben met elkaar daar een aanpakstrategie. Wat betekent eigenlijk die aanpak, wat wil dat zeggen. Nou, we moeten een aantal dingen doen voor de korte termijn en een aantal dingen voor de middellange termijn. De middellange termijn behelst eigenlijk gewoon het monitoren, onderzoeken wat de effecten zijn van de ooit door ons gekozen knip. Op het moment dat we zeggen daar komen toch ongewenste bij effecten uit die een ander licht doen schijnen op dit dossier, dan moeten we daar denk ik overwogen met een gedegen onderzoek en gedegen onderzoeksresultaten het daar weer opnieuw met elkaar over hebben. Er is ook gevraagd kunt u ook actie ondernemen richting de routeplanners? Die actie is ondernomen. We hebben bij de routeplanners neergelegd dat we liever deze wegen gemeden zien worden. Alleen, je kan verkeerstechnisch of je kan die wegen niet in een routeplanner eigenlijk gewoon een kruis doorheen zetten. We kunnen wel door die wegen gewoon minder te gebruiken, ook ontmoedigen dat die ook in de routeplanners worden opgenomen, maar die actie is eigenlijk uitgezet. We hebben de actie uitgezet om met de Royal Flora Holland, zij hebben een gesprek gevoerd. Ikzelf, om te kijken van wat kunnen we doen? Is daar ook ongewenst transport wat van de bloemenveiling, transporteurs, eigenlijk naar de N201 moet, maar toch eigenlijk op een ongewenste manier zich door de wijk ontwikkelt. Daar moeten we met elkaar een plan op hebben. Dat gaan we ook met elkaar oppakken. We hebben een quick scan laten plaatsvinden op de Burgemeester Kasteleinweg en zeg maar aanpalende ingangen naar straten, van wat zouden we daar nog meer in kunnen doen? Daar zijn een aantal attentie verhogende aanbevelingen uit gekomen, die we deels zelf gaan oppakken. Dan moet u denken aan duidelijke bebording, nog duidelijkere

		bebording, die kunnen helpen in de helderheid van wat voor rotonde nader je. Dat bijvoorbeeld een rotonde op twee manieren qua verkeer genomen kunt worden. Dus door ook pijlen op die fietspaden te zetten, zodat ook de attentiewaarde verhoogt van gemotoriseerd verkeer. Er liggen ook actiepunten die we met de provincie moeten opnemen. Dus ook dat gesprek wordt opgestart om het daarover te hebben, om te kijken kunnen we aanvullende maatregelen nemen, waardoor we het eigenlijk nog beter kunnen doen of waardoor we zeggen: nou, daar krijgen we qua gevoel nog meer verkeersveiligheid. Het bureau wat we in hebben gehuurd, dat die quick scan heeft uitgevoerd, heeft ook vooral gekeken van op welke manier kun je qua gedrag het beïnvloeden, zodat het ook verkeersveiliger wordt als je deelneemt aan die Burgemeester Kasteleinweg of een bepaalde rotonde. Dat zijn ook een aantal dingen die u ook wel gewoon zeg maar in het debat de laatste keer in de raad ook naar voren heeft gebracht. Dan een aantal korte termijn maatregelen. Korte termijn maatregelen die ook al met de bewoners van de Ophelialaan zijn besproken, die ik over twee weken dus aan de bewoners van de Hortensialaan ook zal vertellen. Maar goed, inmiddels zal er natuurlijk publiek zijn, maar dan nemen we nog even met die bewoners ook wat meer plan van aanpak door. Is dat we zeggen: in die wegen, Ophelialaan, Hortensialaan, daar komt een vrachtwagenverbod. Dus daar is een verkeersbesluit in voorbereiding dat we een vrachtwagenverbod instellen, dat die vrachtwagens daar niet in kunnen komen. We hebben al een besluit genomen, een tijdelijk verkeersbesluit over dertig kilometer in die beide straten. Dus dat is ook al genomen. Ik stuur erop dat voor de kerst ook dat vrachtwagenverbod eigenlijk van kracht is. Wat is daar nog voor nodig? We hebben daar nog een ambtelijke verkeerscommissie en dat is niet onbelangrijk, want daar zitten de nood- en hulpdiensten in. Dus daar moeten wij ook even overleg mee voeren of daar nog aanbevelingen uitkomen. Nou, dat is de set van maatregelen die we nu hebben ingezet. Dat geeft volgens mij een groot deel van de antwoorden. Dan kijk ik nog even naar wat aanvullende antwoorden die nodig zijn. Ja, dan zijn er nog twee aanvullende vragen gesteld over de opstopping die er is geweest onlangs, die voor tijdelijk … Ja, een soort, het heeft ons ook verbaasd, een stoet van vrachtwagens opeens heeft gezorgd door het dorp. Dat we zeiden: waar komen die nou opeens vandaan? Dus hebben we ook navraag over gedaan. Dat hebben we nog niet boven tafel. Dat was toch een heel kortstondig, raar fenomeen. Dat we zeggen: nou, dat moet niet vaker voorkomen. Daar geeft u ook aan, wat we de afgelopen jaren hebben ingezet, en dat kan inderdaad nog beter gaan, is wat we in deze periode hebben ingezet, is bereikbaarheidsregie. Dus we proberen regie te voeren op, in de afstemming van werkzaamheden, maar ook dat aannemers melden als ze ergens bezig. De situatie waar de fractie AA naar vraagt, daar had de aannemer dat dus niet gemeld. Dus we hebben de aannemer ook aangesproken dat als we met elkaar hier aan het werk zijn in de gemeente, dat je dat ook wel moet melden. Dan kunnen we ook daar regie op voeren. Natuurlijk kun je daar nog meer toezicht op houden, je kunt ook nog meer handhaven, maar dan kom ik natuurlijk, ga ik eerst bij mijn collega portefeuillehouder in het college in gesprek over de financiën, om vervolgens weer bij u terug te komen. Dat vraagt natuurlijk ook weer een verschuiving van aandacht op dat soort punten, maar overigens zijn we wel met de politie in gesprek van hoe kunnen we, als we op een gegeven moment daar de bestemming strakker maken, hoe kunnen we ook zorgen dat de politie bijvoorbeeld ook incidentele acties gaat voeren om daarop te handhaven en mensen te beboeten. Dus dat gaat ook worden opgepakt. Dan de laatste vraag waar u het over heeft, is het fietspad langs de Zwarteweg. Ook daar hebben we vanuit de bereikbaarheidsregie contact gehad met de aannemers van hoe we dat moeten aanpakken. Wat daar eigenlijk speelt, is dat het bestaande fietspad eigenlijk gewoon weer wordt opengesteld, maar we moeten dat nog wat schoonspuiten ook omdat het verkeerveilig … Dus het moet niet glad worden. Je wilt niet uitglijden met de fiets daar. Er moet nog wat opgeruimd worden. Dus dat gaan we nu ook oppakken. Dus goed dat u daar ook aandacht voor vraagt, maar daar zitten we nu ook op. Nou, op deze manier gaan we de komende tijd eigenlijk de korte termijn acties inzetten en ook de middellange termijn acties, als het gaat om dit vraagstuk en dit heeft … Ook met de aanpak die we hebben, heeft het onze aandacht. Ik kan u ook aangeven dat we bijvoorbeeld na kerst hier nog misschien via een raadsbrief even ook wat meer woorden aan geven, zodat u weet van wat heeft er nog plaatsgevonden? Zijn er nog dingen uit de gesprekken gekomen? Zodat u goed geïnformeerd bent, want het is een belangrijk aandachtspunt. Ik heb dat van de week ook aangegeven. Laatste dan wat ik erover wil zeggen, voorzitter. We hebben een nieuwe situatie qua weggebruik met de Burgemeester Kasteleinweg in Aalsmeer. Ik wil

		iedereen toch ook vriendelijk verzoeken van hou ook met elkaar een beetje rekening. Pas je verkeersgedrag aan, let een beetje op elkaar. Het vraagt echt om ander verkeersgedrag en dat je ook je snelheid wat aanpast. Goed op elkaar letten, want het is een nieuwe verkeerssituatie. Tot zover, voorzitter. De voorzitter: Een stevig antwoord, maar het waren ook flinke vragen. Ik kijk nog even naar de indieners. De heer Kikkert, u wilt nog even het woord? Mevrouw Van Hilst, wenst u ook nog het woord? Ik zie een nee, kijk. De heer Kikkert. De heer Kikkert: Ja, voorzitter, ik vind het eigenlijk heel plezant om te horen dat de niet aangenomen motie wordt uitgevoerd door de portefeuillehouder, die in de actiestand staat, de mouwen opstroopt en daarover in goed gesprek is met de bewoners. Ik las even in Aalsmeer Vandaag dat er nog nagedacht wordt, maar het stadium van nadenken is wat dat betreft echt voorbij. De voorzitter: We stonden deze even toe. Het ging om een aanvullende vraag, geen debat, maar vooruit. U had zoveel moeite gedaan voor de vragen. Ik kijk even rond. Zijn er andere raadsleden die nog aanvullende vragen willen stellen? Nee. Dan gaan we afronden, dames en heren.
Rb-10	**10.**	**Sluiting** De voorzitter: We zijn aan het einde gekomen van de laatste raadsvergadering van dit jaar, met een historisch besluit. Aan u allen, ook de fractieassistenten, voordat u naar huis gaat, verzoek ik u nog even het via de trouwzaal te doen. Daar staat nog iets voor u. neem dat a.u.b. mee. Rest mij eigenlijk u nog hele fijne feestdagen te wensen of zogezegd een zalig kerstfeest. Ik wens u allen een liefdevolle jaarwisseling. Pas een beetje op elkaar en ik zie u graag in het nieuwe jaar weer heelhuids terug. We sluiten de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 januari 2022,

, voorzitter

, griffier