Geachte raadsleden,

Vanavond wil ik u tips geven over mijn bezwaren met betrekking tot de herinrichting van het gebied rondom station Arnhem-Zuid.

Van begin af aan ben ik betrokken bij het project en ik moet eerlijk zeggen dat ik grote vraagtekens zet bij wat ik heb meegemaakt.
In november 2024 heb ik tijdens een voorlichtingsbijeenkomst mijn grote zorgen geuit rondom het parkeren in De Laar West. Er zijn nu al veel te weinig parkeerplekken, laat staan als er nog eens 150 woningen worden bijgebouwd en de gemeente uit gaat van een parkeernorm van 0.7.
De situatie is nu al hopeloos. Op de Tilburgweg en de Eindhovensingel staan de auto's in onoverzichtelijke bochten geparkeerd en de auto's staan ook langs deze wegen, wat geen officiële parkeerplekken zijn. Hoe moet dat straks wanneer de parkeervergunningen worden ingevoerd?

Hoe moet dat dan als de (toekomstige) buurtbewoners bezoek ontvangen? Waar moet men de auto parkeren? Het antwoord van de gemeente: we gaan betaald parkeren invoeren. In mijn optiek lost dat het probleem niet op. Het probleem wordt alleen verplaatst. Ik zal u uitleggen waarom. De doorgaande wegen worden nu al gebruikt als parkeerplaatsen, omdat men de auto niet kwijt kan. Officieel mag daar niet geparkeerd worden. Hoe kan er dan een parkeervergunning worden afgegeven voor een illegale parkeerplek? Bovendien is de gemeente van mening dat mensen de auto verderop moeten parkeren (als daar waar wel plek is). Hoe ziet u zich dat voor u als men een auto vol boodschappen heeft? Moeten de bewoners dan de halve wijk door met zware boodschappentassen? Als wijkbewoner wil je toch ook niet eerst 10 minuten moeten wandelen om vervolgens pas je auto te kunnen pakken naar werk? De auto niet meer in het zicht hebben zorgt voor een gevoel van onveiligheid.

Op de betreffende voorlichtingsbijeenkomst is door de gemeente toegezegd dat er nog een voorlichtingsbijeenkomst met betrekking tot de parkeerdruk gehouden zou worden. Ik wacht nog steeds.

De gemeente Arnhem zegt een hele groene gemeente te zijn. Als je inwoner bent zijn er geen mogelijkheden om een stukje grond te kopen, maar de gemeente mag doen en laten wat ze wil. Even het bestemmingsplan aanpassen, in het voordeel van de gemeente, is geen enkel probleem. Dat is geen eerlijke gang van zaken!

Daarnaast vind ik het frappant dat in eerste instantie gesproken werd over appartementencomplexen van maximaal 5 verdiepingen. Dat zou een hoogte van maximaal 25 meter betekenen. Nu blijkt dat de torens maar liefst 40, 26, 23, en 2x 17 meter hoog worden. Ook dat is geen eerlijke gang van zaken!

Dan het bouwverkeer. Tijdens de laatste openbare avond werd duidelijk dat nog niet bekend is van welke kant het bouwverkeer aan moet komen te rijden. Of het moet dwars door een jaren'70 wijk, waar de inrichting niet op gebouwd is, of het bouwverkeer moet aan komen rijden vanaf de Metamorfosenallee. Ik pleit sterk voor het laatste, ik zal u uitleggen waarom.

Normaal gesproken bepaalt degene die betaalt. Echter gaat dit niet op bij de gemeente Arnhem. Navraag leert dat de aanrijroute afhankelijk is van waar de start van de werkzaamheden beginnen. In mijn ogen kan het niet zo zijn dat straks al het bouwverkeer dwars door een jaren ‘70 wijk wordt gejaagd. De wegen zijn daar niet voor gemaakt. De huizen op de hoeken van de straat zijn bijna pal op de kruisingen gesitueerd. In combinatie met de huidige en toekomstige parkeerdruk en het onveilige fietspad tussen de PLUS en het station is het een concept voor rampen. Voor mij is het helder: wanneer dan toch begonnen moet worden met de bouw van de appartementencomplexen, begin met het zuidelijke gedeelte, zodat het bouwverkeer de gehele periode kan blijven aanrijden vanaf de Metamorfosenallee. Dat brengt een stuk rust in de wijk en zorgt voor veiligheid!
Het mag niet zo zijn dat de bewoners van De Laar straks al het bouwverkeer door hun wijk zien rijden. In combinatie met de huidige en toekomstige parkeerdruk is het een concept voor rampen.

Tot slot nog iets over de C-2000 mast. De ambtenaar die tegen mij zei: maar meneer, u ondervindt geen hinder van de mast, gelooft in sprookjes. Telkens als het windstil is en de wind verkeerd staat, hoor je een hele hoge toon. Deze heeft ons afgelopen jaar meermaals wakker gehouden. Waarom moet deze mast precies achter een toekomstige wolkenkrabber worden gebouwd, terwijl deze mast uitgerekend hier, vanwege uitbreiding van de Schuytgraaf, is geplaatst. Waarom moeten de bewoners van De Laar West deze mast slikken, terwijl er in de Schuytgraaf plek zat is? Ook dat is geen eerlijke gang van zaken.

Maarten Oosterveld

Zienswijze Omgevingsplan Laarkwartier (station Arnhem zuid)
30 november 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen plannen rondom de herinrichting van het stationsgebied Arnhem-Zuid en het Laarkwartier.

In november 2024 ben ik naar de bijeenkomst geweest in het Lorentz Lyceum.
Hier werd duidelijk wat de plannen van de gemeente in eerste instantie waren. Meteen werd duidelijk dat er bij de bewoners van De Laar West en Schuytgraaf, grote zorgen leefden rondom de parkeerdruk in de wijken.
De gemeente Arnhem gaf destijds aan dat er 150 woningen worden bijgebouwd en dat daarbij een parkeernorm van 0.7 zou worden gehanteerd.
Op die avond is ons beloofd om op een later tijdstip nog eens te praten over de parkeerdruk in de wijk. Dat heeft de gemeente destijds toegezegd.

Wachtende op de bijeenkomst over de parkeerdruk in de wijken, werd het later en later. Totdat er een uitnodiging voor een inloopbijeenkomst op de mat viel. Op deze avond presenteerde de gemeente haar plannen rondom het gebied. De belofte van de gemeente Arnhem om nog eens te spreken over de parkeerdruk is hiermee gebroken.
Mijn bezwaren zien toe op een aantal onderdelen, welke ik apart zal toelichten:

1. Wijziging bestemmingsplan

Uit de plannen die in november 2025 zijn gepresenteerd, blijkt dat de wooncomplexen een stuk hoger gebouwd gaan worden dan eerder is gecommuniceerd. Hoe eerlijk is dat?
De gemeente heeft (omdat dat haar goed uitkwam) het bestemmingsplan voor de bouwlocatie gewijzigd naar woningbouw. Ik vind dat geen normale gang van zaken. Een bestemmingsplan heeft niet voor niets een bestemming voor een bepaald stuk grond. De gemeente wijzigt het bestemmingsplan, terwijl het de gewone burger onmogelijk wordt gemaakt om een bestemmingsplan te wijzigen. Wanneer een burger een stukje grond wil gaan kopen van de gemeente (omdat de gemeente nalaat fatsoenlijk onderhoud te plegen), krijgt de bewoner nul op rekest. De mededeling luidt dan: wat groen is, moet groen blijven. Laat dan het grote grasveld bij station Arnhem-Zuid dan ook groen!

2. Parkeerdruk

Ik maak mij grote zorgen om de parkeerdruk in de wijk. Het is nu al dramatisch gesteld met de auto’s die men moet parkeren in de wijk. Omdat er te weinig parkeerplaatsen zijn, staat men geparkeerd op de doorgaande weg (Tilburgweg en Eindhovensingel). Hierbij is het zo dat de wijkbewoners hun auto pontificaal midden op het kruispunt parkeren, wat gevaarlijke situaties met zich mee brengt. Bochten kunnen niet worden doorgekeken en hard remmen is een must. Levensgevaarlijk voor fietsers. De gemeente staat erbij en kijkt ernaar.
Zoals eerder aangegeven hanteert de gemeente een parkeernorm van 0.7 voor de wijk (inclusief de te bouwen 150 woningen). Ik maak ook bezwaar tegen de 0.7 norm, omdat deze niet reëel is. Kinderen van de wijkbewoners kunnen geen woning vinden, waardoor ze noodgedwongen thuis moeten blijven wonen. Echter zorgt het hebben van werk en sociaal leven ervoor dat er één of meerdere extra auto’s voor de deur staan.

Berekeningen van de gemeente laten zien dat er, na realisering van de appartementencomplexen, ongeveer 300 extra parkeerbewegingen bijkomen over de Tilburgweg. Deze weg is daar niet voor gemaakt. Bovendien zal ook de Brabantweg helemaal vast komen te staan, omdat de Tilburgweg geen recht-toe-recht-aan-weg is. Overzicht is van essentieel belang, maar fout geparkeerde auto's voorkomen een goede doorstroming. Bovendien is de gehouden telling niet representatief, omdat men het kruispunt met de Brabantweg als uitgangspunt heeft genomen en niet met de Lieshoutstraat.

Hoe moet dat dan als de (toekomstige) wijkbewoners bezoek ontvangen? Waar moet men de auto parkeren?
Het antwoord van de gemeente: we gaan betaald parkeren invoeren. In mijn optiek lost dat het probleem niet op. Het probleem wordt alleen verplaatst. Ik zal u uitleggen waarom.
De doorgaande wegen worden nu al gebruikt als parkeerplaatsen, omdat men de auto niet kwijt kan. Officieel mag daar niet geparkeerd worden. Hoe kan er dan een parkeervergunning worden afgegeven voor een illegale parkeerplek?
Bovendien is de gemeente van mening dat mensen de auto verderop moeten parkeren (daar waar wel plek is). Hoe ziet u zich dat voor u als men een auto vol boodschappen heeft? Moeten de bewoners dan de halve wijk door met zware boodschappentassen? Als wijkbewoner wil je toch ook niet eerst 10 minuten moeten wandelen om vervolgens pas je auto te kunnen pakken naar werk? De auto niet meer in het zicht hebben zorgt voor een gevoel van onveiligheid. Het is elke keer maar weer bidden dat je auto er nog onbeschadigd staat. Dit plan trekt alleen maar meer criminelen aan, want zij kunnen onverstoord hun gang gaan op een verlaten parkeerplaats. Hoe ziet de gemeente dit? Gaat zij mensen die een uitkering hebben inzetten op de parkeerplaatsen te bewaken?

3. Bouwverkeer

Uit de plannen van de gemeente blijkt dat het nog niet duidelijk is van welke kant het bouwverkeer aan moet komen te rijden. Dat is afhankelijk van de aanbesteding. Maar de gemeente Arnhem gaat zelf over de aanbesteding en wie betaald bepaalt. Echter gaat dit gezegd dus niet op bij de gemeente Arnhem. In mijn ogen kan het niet zo zijn dat het bouwverkeer straks dwars door een jaren '70 wijk wordt gejaagd. De wegen zijn daar niet voor gemaakt. De huizen op de hoeken van de straat zijn bijna pal op de kruisingen gesitueerd, wat levensgevaarlijke onoverzichtelijke situaties met zich meebrengt.
Voor mij is het helder. Wanneer dan toch begonnen moet worden met de bouw van de appartementencomplexen, begin met het zuidelijke gedeelte, zodat het bouwverkeer de gehele periode kan blijven aanrijden vanaf de Metamorfosenallee. Dat brengt een stuk rust in de wijk en zorgt voor veiligheid!

Ten slotte: wat mij stoort in het hele traject is dat het erop lijkt dat de gemeente Arnhem haar eigen straatje schoon probeert te vegen, terwijl de beslissing al genomen blijkt te zijn.
Mijn enige hoop is dat de besluitvorming van dit plan over de verkiezingen wordt getild, zodat een nieuwe gemeenteraad zich kan buigen over dit voorgenomen plan en dat de wijkbewoners wel het gevoel hebben dat er naar hen geluisterd wordt.

Met vriendelijke groet,

Maarten Oosterveld