

Raadsavond	15 maart 2021
Zaaknummer	30450
Portefeuillehouder	mr. K.M. van der Velde-Menting
Opsteller	P. Lemstra; plemstra@kaagenbraassem.nl
Onderwerp	Beslissing op bezwaren toepassen Wet voorkeursrecht gemeenten

Beslispunten

1. het bezwaarschrift van de Stichting Groen Licht niet-ontvankelijk te verklaren;
2. de overige bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit in stand te laten, met dien verstande dat in plaats van het perceel Alkemade D 3112, het perceel Alkemade D 3312 moet zijn aangewezen als bedoeld in artikel 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg.

Wat willen we bereiken

Het betreft hier een wettelijke bezwaarprocedure waarin, om recht te doen aan de belangen van belanghebbenden, het genomen raadsbesluit heroverwogen dient te worden.

Wat gaan we daarvoor doen

Tegen het besluit van de gemeenteraad van 29 juni 2020 om de Wet voorkeursrecht gemeenten toe te passen voor diverse agrarische gronden nabij de Korte Dwarsweg/Ripselaan/N445 te Nieuwe Wetering zijn drie bezwaarschriften ingediend. De commissie bezwaarschriften heeft een hoorzitting gehouden en een advies over de bezwaren uitgebracht. Geadviseerd wordt één bezwaarschrift niet-ontvankelijk en de andere bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Inleiding

Tegen het besluit van de gemeenteraad van 29 juni 2020 om de Wet voorkeursrecht gemeenten toe te passen voor diverse agrarische gronden nabij de Korte Dwarsweg/Ripselaan/N445 te Nieuwe Wetering zijn drie bezwaarschriften ingediend. De commissie bezwaarschriften heeft een hoorzitting gehouden en een advies over de bezwaren uitgebracht. Dit advies wordt thans aan uw raad voorgelegd.

Onderbouwing

Omdat er behoefte is aan een nieuwe bedrijfslocatie binnen de gemeente Kaag en Braassem en om zoveel mogelijk grip te houden op de beoogde ontwikkeling heeft uw raad ervoor gekozen om op een aantal (agrarische) percelen in het gebied tussen de Korte Dwarsweg / Ripselaan / N445 te Nieuwe Wetering het gemeentelijk voorkeursrecht in te zetten. Tegen dit besluit zijn drie bezwaarschriften ingediend, waarvan twee door of namens grondeigenaren in het gebied en één door een stichting met een ideëel doel.

De bezwaarschriften zijn in handen gesteld van de commissie voor de bezwaarschriften. De commissie heeft op 22 oktober 2020 een hoorzitting gehouden, waarvan de bezwaarmakers geen gebruik hebben gemaakt. Vervolgens heeft de commissie op 19 november 2020 advies uitgebracht op de bezwaren, welk advies u bijgaand aantreft.

De commissie adviseert uw raad:

- het bezwaarschrift van de stichting niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren,
- het bestreden besluit in stand te laten, met herstel van de genoemde verschrijving.

Wij adviseren het advies van de commissie over te nemen. De verschrijving in het raadsbesluit (bijlage) betreft dat in plaats van het perceel Alkemade D 3312, het perceel Alkemade D 3112 is aangegeven. Bij onderhavig besluit wordt dat hersteld.

Uitvoering

Kosten

Aan dit besluit zijn geen kosten verbonden.

Participatie en tijdlijn

De bezwaarmakers ontvangen schriftelijk bericht van onderhavig raadsbesluit op de bezwaarschriften. Hiertegen kan binnen zes weken beroep worden aangetekend bij de rechtbank 's-Gravenhage. Voor zover daarvan geen gebruik zou worden gemaakt, is het besluit na afloop van deze termijn onherroepelijk. Het oorspronkelijke besluit van 29 juni 2020 heeft een werkingsduur van drie jaren, derhalve tot en met 29 juni 2023. Binnen deze periode dient dan een bestemmingsplan te worden vastgesteld, anders vervalt het besluit tot aanwijzing van rechtswege.

Risico's

Belanghebbenden kunnen in beroep tegen de beslissing op bezwaar.

Regio

Niet relevant.

Duurzaamheid

Er is in deze bezwaarprocedure geen link naar de gemeentelijke duurzaamheidsagenda

Evaluatie

Niet van toepassing

Roelofarendsveen, 16 februari 2021
Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,
M.E. Spreij mr. K.M. van der Velde-Menting

Bijlagen behorend bij het voorstel

- concept beslissing op bezwaar
- drie bezwaarschriften (niet openbaar vanwege persoonsgegevens)
- advies commissie bezwaarschriften Nieuwkoop (niet openbaar vanwege persoonsgegevens)
- verslag hoorzitting (niet openbaar vanwege persoonsgegevens)