

AFDOENING SCHRIJFTELIJKE VRAGEN (ART. 55) EN TECHNISCHE VRAGEN

Tabel registratiegegevens

Documentnummer	24.0018061
Zaaknummer	Z24002992
Onderwerp	Schriftelijke vragen LPO camera Breestraat/Lindengracht/Waterkant
Datum vergadering	12 november 2024
Portefeuillehouder	Burgemeester G. J. van den Hengel

Inleiding

Beantwoording schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders van Opmeer, gesteld door de fractie van de LPO. De vragen hebben betrekking op de camera op de splitsing Breestraat / Lindengracht / Waterkant. Dit is de splitsing bij de fietsenwinkel in Opmeer.

De inleiding uit de brief met schriftelijke vragen aan het college luidt als volgt:

Er staat een bewakingscamera op de splitsing Breestraat/Lindengracht/Waterkant. Het is een 360-graden camera. Bewoners voelen zich bespied. De fractie van de LPO heeft begrepen van bewoners dat er contact is geweest met een wethouder van het college, maar zij hebben nog geen terugkoppeling gehad.

Het klopt inderdaad dat er een camera staat op de splitsing Breestraat/Lindengracht/Waterkant. Dit is echter vooralsnog geen 360 graden camera en deze staat gericht op de openbare weg richting de splitsing.

Vraag 1

Kan het college aangeven met welk doel deze camera is geplaatst?

Antwoord op vraag 1

De camera is, samen met 4 andere camera's, geplaatst met de komst van het asielzoekerscentrum in Opmeer. De camera's zijn toen geplaatst vanwege vrees voor verstoringen van de openbare orde in het gebied rond het asielzoekerscentrum. Hiermee heeft de burgemeester de veiligheid en de veiligheidsgevoelens van zowel omwonenden als de bewoners van het asielzoekerscentrum getracht te waarborgen.

Cameratoezicht heeft een preventieve werking op veel voorkomende criminaliteit en overlast. Het heeft ook een bevorderlijke werking op de veiligheidsgevoelens van de inwoners welke zich zorgen maakten over de komst van het asielzoekerscentrum. Anderzijds heeft deze maatregel een beschermende werking voor de bewoners van het asielzoekerscentrum. De ervaring leert dat met snel wijst naar de nieuwe groep bij overlast of criminaliteit. Camerabeelden kunnen dit wellicht ontkrachten

wanneer dit onjuist is of bekrachtigen wanneer dit blijkt te kloppen. Ook helpt het wanordelijkheden of andere strafbare feiten gericht tegen de komst van het asielzoekerscentrum te voorkomen.

Vraag 2

Zijn omwonenden geïnformeerd over de plaatsing van de camera? Zo niet, waarom niet?

Antwoord op vraag 2

Het besluit om de camera's te plaatsen is gepubliceerd door middel van een officiële publicatie in het Gemeenteblad en is geplaatst op overheid.nl. Daarnaast is er bebording geplaatst om kenbaar te maken dat er een camera aanwezig is.

Vraag 3

Waarom is er geen rekening gehouden met de privacy van de omwonenden?

Antwoord op vraag 3

Met het plaatsen van de camera is in de belangenafweging ook de privacy van de omwonenden meegenomen. Hierbij is het belangrijk om te weten dat de camerabeelden niet bij de gemeente binnenkomen, maar bij de politie. Deze beelden worden niet live uitgekeken, maar kunnen door de politie worden teruggekeken bij verstoringen van de openbare orde en/of veiligheid. Ook is het dus vooralsnog geen 360 camera en staat de camera gericht op de openbare weg in de richting van de splitsing. De beelden worden ten hoogste 28 dagen bewaard.



M.A.S. Winder
gemeentesecretaris



G.J. van den Hengel
burgemeester