

Noordwijk, 2 juni 2025

Geacht College van Burgemeester & Wethouders,
Geachte leden van de gemeenteraad.

Hedenochtend 2 juni 2025 kregen wij, direct omwonenden van de Noordwijkse School (NWS) een flyer in de brievenbus met als titel. "Update en uitnodiging Nieuwbouw De Noordwijkse School en Gebiedsontwikkeling DPO-locatie" (zie bijlage)
Deze is ondertekend door de NWS, gemeente Noordwijk en Stek.

De opzet lijkt sterk op de flyer van 13 mei 2024 van de Noordwijkse School.
Hier staat ook zwart op wit dat het gaat om een "informatiebijeenkomst", terwijl de direct omwonende dit tijdens de bijeenkomst meer ervoeren als; "geplaatst te worden voor een voldongen feit".

Het nadien gevoerde overleg met sommige omwonenden ging meestal over details, bomen, heggen, groen speelterrein etc.

Het bouwvolume, wat ontstaat door het afwijken van het bestemmingsplan door 8m hoog te bouwen i.p.v. de toegestane 4m en het verplaatsen van de voorgevel van 6m naar de Hoogwakersbosstraat toe, lag vast en kon niet worden aangepast.

Later werd deze bijeenkomst (zo ook in de flyer van vanochtend) omgedoopt naar "participatieavond".

Het zal duidelijk zijn dat dat niet zo ervaren werd.

Nadat bezorgde direct omwonende (waaronder ondergetekende) hun zorgen hadden geuit in een brief aan het college en de raad op 15 nov. en 22 nov. 2024 werden wij uitgenodigd voor wederom een "informatiebijeenkomst" op 26 nov. 2024 waarbij de wethouder dhr. Salman aanwezig was.

Deze "informatiebijeenkomst" was bedoeld om het plan van het landschapsontworp te tonen maar werd meer een bespreking waarbij de omwonenden hun bezwaar konden toelichten.

De verslaglegging van deze bespreking was in onze ogen niet geheel correct, en hierop is op 20241205 gereageerd, maar op dit commentaar is geen reactie gekomen.

Eén van de onjuiste reacties was dat de verkeerssituatie niets van doen heeft met de nieuwbouw en niet het probleem was/is van de NWS.

Dit is natuurlijk incorrect.

Als de NWS niet op deze locatie aanwezig zou zijn, of als niet 17% van de leerlingen buiten de gemeente Noordwijk (inclusief Noordwijkerhout en de Zilk) wonen, (Voorhout, Sassenheim, Rijnsburg), waardoor de gemiddelde afstand school-huis beduidend hoger is dan in andere scholen in Noordwijk (2131 m t.o.v. 1271 m (factor 1,67) info DUO), waardoor een groot gedeelte van de leerlingen met de auto/dan wel taxibusjes worden gehaald gebracht, dan zou er geen verkeersoverlast/parkeeroverlast zijn.

Er wordt iedere keer weer gewezen op de extra parkeerplekken die worden voorzien op het DPO terrein maar men gaat voorbij aan de 2 maal daags optredende verkeerschaos. Sommige proberen dit te bagatelliseren (rapport OLCO kenmerk RK-21/2599/rk van 7 jan

2022 Versie 0.9 hoofdstuk 6.2 pagina 22), terwijl in een latere rapportage (Team projecten ruimte van de gemeente Noordwijk, zaaknummer 561798 (Herontwikkeling DPO-locatie) en 82871 (De Noordwijkse School) datum 4 april 2024 (versie: definitief concept) er op pagina 5 wordt gesproken over een extreem hoge parkeerdruk.

Ook deze "informatiebijeenkomst" werd later (zo ook in de flyer van vanochtend) omgedoopt in "participatieronde".

Na aanleiding van deze bijeenkomst is er nog wel een Akoestisch onderzoek gedaan waaruit de conclusie is getrokken dat er een marginale verslechtering zal optreden door het verplaatsen van de voorgevel 6 m richting Hoogwakerbosstraat, maar het is onduidelijk wat de uitgangspunten waren en hoe en waarmee er gerekend is. Tevens werd de toezegging gedaan dat er een windklimaatonderzoek zou plaatsvinden. (Venturi effect)

Dit onderzoek is niet gedaan omdat deskundigen hebben aangegeven dat dit niet nodig zou zijn.? Het Venturi effect is echter een natuur verschijnsel en zal door de nieuwbouw van de NWS aan de NW gevel ontstaan, de mate van overlast is moeilijk te voorspellen, maar een rekenmodel kan enige houvast geven alleen moet ook hier duidelijk zijn wat de uitgangspunten zijn en hoe en waarmee er gerekend wordt.

Op de gemeenteraadsvergadering van 19 dec 2024 werd behalve het bouwkrediet voor de nieuwbouw van de NWS toegekend, ook het " definitieve ontwerp voor de vervangende nieuwbouw van de NWS etc." toegekend.

Tijdens deze bespreking bleek duidelijk dat de heren wethouders (Salman en Kortleven) niet precies op de hoogte waren van de situatie en de juiste procedure die gevolgd moest worden.

Een paar opmerkingen die passeerden;

- past het binnen het bestemmingsplan, dan is adviesrecht van de raad niet van toepassing.
 - een omgevingsvergunning is een collegebevoegdheid.
 - als het buitenplans is dan volgt een BOPA en is het adviesrecht van de raad wel van toepassing.
 - als het buitenplans is dan volgt er een BOPA en komen wij weer langs de raad.
- (zie vragen ingediend door de partij Helder van 26 mei 2025 aan het college)

Als bijlage A van het Raadsvoorstel was bevestigd het fasedocument definitief ontwerp met documentcode NSP2301M006 van 25-6-2024.

In deze bijlage staat onder hoofdstuk 8 op pagina 5; "Een ander risico is de bestemmingsplanwijziging en de vergunningverlening onder de nieuwe Omgevingswet (januari 2024)

Het gaat dus wel degelijk om een BOPA, maar de verantwoordelijke wethouders zijn tijdens de raadsvergadering niet op de hoogte en doen uitspraken waarbij gesuggereerd wordt dat als het een BOPA is de raad wordt geïnformeerd.

Ondanks deze onduidelijkheid werd er ingestemd met het raadsvoorstel, gemeenschapsgeld van 9.5 miljoen!

De omgevingsvergunning is aangevraagd op 29 aug. 2024.

Deze is op 9 mei 2025 (na een beduidend langere periode dan waar in 1^e instantie van werd uitgegaan) verleend, alleen was men “vergeten” te melden dat het om een BOPA vergunning ging. Deze BOPA was al op 3 februari 2025 definitief.

Op 20 mei is de omgevingsvergunning gerectificeerd en van de juiste titel voorzien.

Dit was het 1^e moment dat de Raad en omwonenden te lezen kregen dat het inderdaad om een BOPA ging.

Dit verbaasde en verontruste mij, andere omwonenden en leden van de Partij Helder ten zeerste en zijn aanleiding geweest voor de partij Helder om vragen te stellen aan het College.

Als het een BOPA vergunning is dan moet er een uitgebreide procedure worden gevolgd waarbij omwonenden hun "zienswijzen" kunnen indienen en de gemeenteraad een adviesrecht heeft.

Dit lijkt allemaal genegeerd te worden en in de flyer van vanochtend wordt vermeld dat de aannemer en installateurs al zijn gecontracteerd en de sloop van het huidige schoolgebouw direct na de zomervakantie kan beginnen.

De bezwaarprocedure periode loopt nog, tot 20 juni, maar er wordt op geen enkele manier rekening gehouden met mogelijke bezwaren over de gevolgde procedure of over de inhoud van de verleende vergunning, terwijl deze er wel degelijk zijn.

Wij worden als omwonenden geconfronteerd met een te grote ambitie van de NWS voor deze locatie (regionale school, internationaal onderwijs, vaklokalen, kinderdagverblijf, naschoolse opvang) waardoor er een schoolgebouw ontworpen is wat veel te kolossaal is voor het kavel van de NWS en de gemeente (en de meeste raadsleden) lijken blind te worden/zijn voor de bezwaren van de omwonenden omdat er op het DPO terrein ruimte vrij komt voor “sociale woningbouw” en negeren het recht van omwonenden op een gedegen participatie en het in kunnen dienen van hun zienswijzen.

Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Wij zijn het met de hele gang van zaken niet eens en verwachten dat de juiste procedures gevolgd worden.

We moeten accepteren dat we leven in decades van grenzen op allerlei gebieden en moeten daarnaar handelen. Niet proberen via allerlei omwegen de belangen van bepaalde partijen te laten prevaleren met als argument het “algemeen belang”.

Voor de nieuwbouw van de NWS zie ik alleen maar het belang van de NWS en de gemeente.

In afwachting van uw antwoord,
Hoogachtend,

