**Technische vragen raadsvoorstellen**
Onderwerp: Zienswijze regiovisie gespecialiseerde jeugdhulp Drenthe 2026-2030
Portefeuillehouder: < wordt ingevuld door de organisatie >

- Vragen worden zoveel verzameld en gelijktijdig via dit format uitgezet richting de ambtelijke organisatie, door de griffie.
- De ambtelijke organisatie voegt in de kolom "Antwoord" de reactie toe en stuurt het terug naar de griffie
- Dit bestand wordt toegevoegd aan het desbetreffende agendapunt in iBabs

| Nr. | Fractie (naam) | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|
| 1 | Kronenberg (Gemeentebelangen) | In de visie wordt alleen gesproken over de niveaus 5 t/m 7. Om de doelen uit de visie te halen worden voorwaarden gesteld aan het handelen in de onderliggende niveaus. Is het gemeentelijke beleid voor deze niveaus hierop afgestemd?<br>a. Zo ja op welke wijze<br>b. Zo nee, wanneer wordt dit wel gerealiseerd? | We zijn momenteel bezig met een analyse van de huidige situatie en onderzoeken hoe deze zich verhoudt tot het implementatieplan van de Hervormingsagenda Jeugd. Deze analyse moet inzicht geven in de vraag of een herijking van het gemeentelijke beleid en/of de voorliggende voorzieningen noodzakelijk is.<br><br>De eerste uitkomsten laten zien dat we op meerdere onderdelen al goed op koers liggen. Tegelijkertijd biedt de analyse waardevolle handvatten om te bepalen waar verdere aanscherping of aanpassing gewenst is. |
| 2 | Kronenberg (Gemeentebelangen) | In de jeugdzorg wordt gewerkt met beschikkingen per zorgverlener. In de visie is het uitgangspunt samenwerking en het loslaten van organisatiebelangen waarbij de zorg voor het kind centraal staat. Dit kan betekenen dat | Voor de hoogspecialistische interventieniveaus is het niet mogelijk om beschikkingsvrij te werken. In de nieuwe regionale contractering zal opnieuw gekeken worden naar de contractafspraken. In de regiovisie is daarom aangegeven dat er accent op flexibiliteit zal |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | zorgaanbieders taken gaan uitvoeren buiten de beschikking die is afgegeven. Hoe wordt hier mee omgegaan, ofwel wat zijn de grenzen c.q. regelruimte voor behandelaren? | worden gelegd: zowel aan de kant van aanbieders als aan de kant van de inkopende instantie (de Jeugdhulp Regio Drenthe JHRD) en gemeenten als financier van zorg. |
| 3 | Kronenberg (Gemeentebelangen) | In de visie wordt op pagina 13 gesproken over het feit dat een breed aanbod ook vraag creëert. Zijn hier voorbeelden van binnen onze gemeente? | Dit patroon is landelijk bekend: hoe toegankelijker en breder het aanbod, hoe meer inwoners de weg naar ondersteuning weten te vinden. Ook in onze regio zien we dat. Er zijn heel veel zorgproducten beschikbaar. Veel van die zorgproducten zijn zo specifiek dat maar één aanbieder daarop declareert terwijl het in essentie gaat om "reguliere" zorg die ook geboden wordt via een ander zorgproduct. |
| 4 | Kronenberg (Gemeentebelangen) | Ook in de visie op pagina 13 wordt het aangegeven dat het de verwachting was dat wanneer hooggespecialiseerde zorg naar voren gehaald wordt in de keten, de vraag naar gespecialiseerde jeugdhulp zou verminderen. Deze impact is niet gerealiseerd. Is ook duidelijk waarom niet? | In de praktijk blijkt dat specialistische kennis enerzijds niet naar voren wordt gebracht (óf omdat dat niet wordt gevraagd door de verwijzer of aanbieder van lichte of reguliere vormen van zorg óf omdat de aanbieder van gespecialiseerde jeugdhulp de casuïstiek in het geheel overneemt) en anderzijds dat de vraag naar specialistische jeugdhulp als gevolg van maatschappelijke ontwikkelingen en opvattingen (zoals toegenomen stress bij jongeren, hoge verwachtingen richting jeugdigen en van oplossend vermogen hulpverlening of over maakbaarheid van de toekomst van jeugdigen) steeds blijft toenemen. |