

Technische vragen

Van : D66 Gouda – Mieke Kars / GroenLinks – Rolf van der Mije / PvdA – Remco Belonje
Datum vraag : 19 april 2023
Onderwerp : Informatiebijeenkomst RES
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord :

Vragen:

In de weekzending dd 19 april 2023 is de raadsmemo “Stand van zaken RES” opgenomen. Mede omdat as. maandag de informatiebijeenkomst RES is, wil D66 de volgende technische vragen stellen.

- 1) De informatiebijeenkomst is gericht op de Goudse gemeenteraad. Betekent dit dat de RES niet meer in regionaal verband afstemming vraagt? Hoe worden de ontwikkelingen van lokaal vs regionaal in regionaal verband afgestemd?
- 2) De informatievoorziening en de ontwikkelingen omtrent de nieuwe spelregels voor de RES zijn al enige tijd bekend. Wat maakt dat de raden niet eerder hierover geïnformeerd zijn?
- 3) N.a.v. de memo leest het dat de RES als een programma onder de omgevingswet / visie wordt gehangen. Klopt deze interpretatie?
 - a. Zo ja, welke stappen worden er nu niet meer gezet zoals wel was vastgesteld onder het eerdere regime voor de RES?
 - b. Zo ja, de omgevingsvisie en plannen zijn een lokale aangelegenheid. Is daarmee de RES een lokaal programma geworden ipv een regionaal plan?
 - c. Zo ja, wat betekent dit voor de bestuurlijke afspraken, bevoegdheden en participatie?
 - d. Zo nee, wat is de precieze relatie tussen de omgevingswet / visie en de RES?
- 4) Bij de besluitvorming van RES MH 1.0 zijn ook 10 moties aangenomen waarvan een de opdracht is om een mix van energie-opwekkers in RES 2.0 op te nemen. In de memo wordt aangegeven dat er geen MER meer noodzakelijk is omdat RES MH alleen zoekgebieden heeft irt zon op land of zon op dak. Hoe verhoudt deze uitspraak zich tot de aangenomen motie?
- 5) In de memo wordt aangegeven dat Nationaal Programma RES heeft besloten dat de RES in twee delen wordt opgesplitst. De oorspronkelijke koers was dat RES 2.0 in 2023 in de raden vastgesteld worden. Wat betekent deze splitsing inhoudelijk, voor de planning en voor de positie van de raden?

- 6) Wanneer is RES bestuur MH voornemens de RES 2.0 te herijken? En wordt deze evenals RES 1.0 ter besluitvorming aangeboden aan de raden?
- 7) Indertijd met het vaststellen van RES 1.0 was de doorrekening van het netwerk door de beheerder nog niet bekend. In de verschillende informatiesessies is aangegeven door de netwerkbeheerder dat enkel de inzet van zon leidt tot een forse bouwkundige ingreep van het netwerk en daarmee een dure oplossing voor de burgers in deze regio. Bij de beantwoording van voortgang RES vragen (dd 1-11-2022) is aangegeven dat de netimpactanalyse januari 2023 beschikbaar is. Zijn inmiddels de uitkomsten van deze impactanalyse bekend? Zo ja, kan de Goudse gemeenteraad deze ontvangen incl een duiding van de deze analyse voor de herijking RES 2.0?
- 8) In de memo wordt gesproken over het beleidskader zon op land. Volgt er ook nog een beleidskader irt andere energie-opwekkers zoals windmolens? Zo ja, wanneer is deze gepland? Zo nee, wat is hier de achterliggende reden voor?
- 9) In de memo wordt toegelicht dat inwoners worden bevraagd hun mening te geven over het beleidskader en de zoekgebieden. RES is een zeer abstracte ontwikkeling; hoe worden de burgers goed geïnformeerd zodat ze begrijpen waarover ze bevraagd worden?
- 10) Bij de beantwoording van de schriftelijke vragen voortgang RES dd 1 november 2022 is aangegeven dat 8 deelproducten onderdeel vormen van de RES roadmap. Kunt u een planning koppelen aan deze deelproducten zodat de raden weten wanneer ze moeten besluiten over deze deelproducten?
- 11) In het Klimaatakkoord is vastgelegd dat uiterlijk 1 januari 2025 alle aangevraagde vergunningen voor zon en wind moeten zijn afgegeven om de doelen voor opwek van duurzame energie te behalen. Hoe verhoudt deze afspraak zich tot de planning van de RES als geheel en deelproducten?
- 12) In de memo wordt aangegeven dat er nog twee moties openstaan en twee moties als afgedaan worden gezien. Indertijd is in de raad afgesproken alle moties aan te houden totdat de herijkte versie RES 2.0 is vastgesteld. Dit betekent dat ook de moties systeemefficiency, recyclebaar materiaal, beleidskader 50% eigendom, communicatie en participatie, "niet afwachten maar onderzoek doen naar wind" en "sluit de toepassing van wind niet op voorhand niet uit" open blijven staan. Kunt in de voortgangsrapportages alle moties blijven opnemen met de stand van zaken en doorwerking voor RES 2.0?

Antwoorden:

1. De RES blijft een regionaal proces. En er is continue afstemming tussen de regio en gemeente. Daarvoor is de gemeente bestuurlijk vertegenwoordigd in de Stuurgroep RES en ambtelijk in het kernteam en de verschillende werkgroepen.
2. De raden zien hierover geïnformeerd bij beantwoording van de schriftelijke vragen van 1 november 2022 (dossier 6592).

3. Het is nog onderwerp van gesprek hoe de RES in het omgevingsbeleid zal worden verankerd. Een programma kan een interessant instrument hiervoor zijn.
 - 3a. Geen. Alle stappen worden nog steeds doorlopen.
 - 3b. De RES is een regionaal plan, maar lokaal vastgesteld en daarmee dus ook een lokaal plan. De omgevingswet verandert daar niets aan
 - 3c. Bevoegdheden en afspraken blijven gelijk. Participatie zal moeten voldoen aan de eisen van de omgevingswet.
 - 3d. De RES moet worden verankert in het omgevingsbeleid. Concreet is de RES 1.0 al opgenomen in de omgevingsvisie. Het Beleidskader zon op veld zou mogelijk een programma kunnen zijn. De concrete afbakening van een zonnenveld kan dan worden vastgelegd in een omgevingsplan.
4. De vastgestelde RES 1.0 is niet MER-plichtig omdat het geen windlocaties meeneemt. De uitvoering van de moties zal bij de herijking RES worden meegenomen. Deze zal daarmee wel MER-plichtig worden.
5. Dit betekent dat er iedere 2 jaar een voortgangsrapportage naar de raad gaat. De eerste staat voor juni 2023 gepland. Voor herijking van de RES 1.0 is geen opgelegde planning. Dit betekent dat regio's in hun eigen tempo de herijking kunnen oppakken, uiteraard in lijn met de ambities voor duurzame opwek in 2030. De positie van de raden is onveranderd. De raad blijft het besluitvormend orgaan voor de RES.
6. Een besluit over de herijking wordt eind dit jaar verwacht. Dan zal 2024 nodig zijn voor de herijking en MER-procedure. Deze RES 2.0 zal ter besluitvorming aan de raden (en PS en VV waterschappen) worden aangeboden.
7. De netimpactanalyse is inmiddels bij de stukken van de informatieavond van 24 april gevoegd.
8. Een beleidskader wind op land wordt pas relevant als in de herijking RES wordt vastgelegd ook voor windenergie te gaan.
9. Er wordt in het participatietraject gepoogd zoveel mogelijk aan te sluiten bij de leefwereld van bewoners. Er wordt dus niet gevraagd 'wat vindt u van dit afwegingskader', maar 'wat vindt u belangrijk als hier een zonneweide komt'. De reacties worden vervolgens vertaald naar het afwegingskader.
10.
 - Lokaal eigendom: volgt eind dit jaar als onderdeel van breder zonbeleid voor de gemeente Gouda.
 - Kansenskaart en afwegingskader: volgt eind dit jaar als onderdeel van breder zonbeleid voor de gemeente Gouda.
 - Participatie: participatiekader is bij de stukken van de informatieavond van 24 april gevoegd.
 - Voortgangsrapportage: de voortgangsrapportage wordt juni 2023 ter informatie gedeeld met de raad.
 - Herijking RES 2.0: eind dit jaar besluitvorming of er een herijking komt. Verdere planning zal daarna volgen.
 - Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD): Is de start van de planMER en daarmee onderdeel van de herijking.
 - PlanMER: is onderdeel van de herijking RES.
 - Programma OER (energie op rijksgronden). Verkenningfase loopt inmiddels, planning vervolgstappen nog niet bekend.

11. Voor zon kan deze planning worden gehaald. Indien er een herijking RES komt en daarmee mogelijkheden voor wind, dan zal deze deadline waarschijnlijk niet haalbaar zijn.
12. Dit is geen technische vraag, maar een vraag voor het college.