HINDERT 9, ASTEN

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever:	Familie Van Lierop
Projectnr:	AST007
Datum:	18 mei 2020

HINDERT 9, ASTEN

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever:	Familie Van Lierop
Projectnr:	AST007
Rapportnr:	20200518-AST007-RAP-RO-4.0
Status:	Definitief
Datum:	18 mei 2020

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

Opsteller:
WVEE

Verificatie:
BZ

Validatie:
PGE

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging projectgebied 7
1.3 Begrenzing projectgebied 8
1.4 Juridisch-planologische status 8
1.4.1 Bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' 8

2 BESTAANDE SITUATIE 11
2.1 Ruimtelijke structuur 11
2.1.1 Ontstaansgeschiedenis 11
2.1.2 Infrastructuur 12
2.1.3 functionele structuur 12
2.1.4 Projectgebied 12

3 PLANBESCHRIJVING 15
3.1 Beschrijving ontwikkeling 15
3.2 Landschappelijke inpassing 15

4 BELEIDSKADER 17
4.1 Rijksbeleid 17
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 17
4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking 17
4.2 Provinciaal beleid 17
4.2.1 Omgevingsvisie 17
4.2.2 Interim omgevingsverordening (25 oktober 2019) 18
4.2.2.1 Inleiding 18
4.2.2.2 Aanduidingen projectgebied in omgevingsverordening (25 oktober 2019) 19
4.2.2.3 Regels projectgebied in omgevingsverordening (25 oktober 2019) 19
4.3 Gemeentelijk beleid 20
4.3.1 Structuurvisie 'De Avance' 20
4.3.2 Structuurvisie bebouwingsconcentraties 21
4.3.3 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap (2015) 22
4.3.4 Vigerende bestemmingsplannen 23
4.3.5 Bestemmingsplan 'Asten archeologie 2012' 24

5 MILIEUASPECTEN 25
5.1 Bodem 25
5.2 Waterhuishouding 25
5.2.1 Nationaal waterbeleid 25
5.2.2 Waterbeheerplan Aa en maas 2016-2021 25
5.2.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen 26
5.3 Cultuurhistorie 27
5.4 Archeologie 27
5.4.1 Wet op de archeologische monumentenzorg 27
5.4.2 Archeologiebeleid Asten 27
5.5 Flora en fauna 27
5.5.1 Beschermde soorten 27
5.5.2 Broedvogels – rekening houden met broedseizoen 28
5.5.3 Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën – rekening houden met zorgplicht 28
5.5.4 Steenuil – werken buiten het broedseizoen 28
5.5.5 Beschermde gebieden 29
5.6 Geluid 29

5.7 Bedrijven en milieuzonering 29
5.8 Geur 31
5.9 Externe veiligheid 31
5.10 Kabels en leidingen 34
5.11 Luchtkwaliteit 34
5.11.1 Inleiding 34
5.11.2 Invloed ontwikkeling op luchtkwaliteit 34
5.11.3 Luchtkwaliteit omgeving projectgebied 34
5.12 Verkeer en infrastructuur 35
5.13 M.e.r.-beoordeling 35

6 OMGEVINGSDIALOOG 37

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing 'Hindert 9' is opgesteld op initiatief van de familie Van den Einden – van Lierop. Beoogd wordt op de locatie aan de Hindert 9 te Asten, een Ruimte voor Ruimte (RvR) woning op te richten.

Door de initiatiefnemer is een principeverzoek ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten betreffende de herontwikkeling van de locatie Hindert 9 te Asten. In haar vergadering van 6 augustus 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe, onder voorwaarden, medewerking te verlenen aan de oprichting van een Ruimte voor Ruimte woning.

Om de beoogde herontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken dient een juridisch-planologische procedure te worden doorlopen. De gemeente Asten heeft aangegeven dat het plan kan worden meegenomen in één van de halfjaarlijkse verzamelplannen, waarin de plannen van meerdere (particuliere) initiatiefnemers gebundeld juridisch-planologisch geregeld worden. De initiatiefnemer dient hiertoe de benodigde documenten aan te leveren. Deze ruimtelijke onderbouwing dient als motivering bij de te volgen procedure.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied betreft de projectlocatie Hindert 9, gemeente Asten. De locatie is ten noordwesten van de kern Asten gelegen. Navolgende afbeelding geeft de ligging van de projectlocatie weer. De projectlocatie is met geel omrand.



Afbeelding 1. Ligging projectlocatie

1.3 Begrenzing projectgebied

Het projectgebied beslaat het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Asten, sectie M, nummer 2198. Het projectgebied heeft een totale grootte van 1.205 m2. Navolgende afbeelding geeft een kadastraal overzicht van de projectlocatie en omgeving weer, waarbij de projectlocatie met geel is omrand.



Afbeelding 2. Kadastrale grenzen, geprojecteerd op een luchtfoto.

1.4 Juridisch-planologische status

1.4.1 Bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016'

Ter plaatse van het projectgebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' is op 7 augustus 2019 door de gemeenteraad van Asten vastgesteld. Navolgende afbeelding betreft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van de projectlocatie en de directe omgeving, waarbij de projectlocatie rood is omcirkeld.



Afbeelding 3. uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016'.

De locatie aan de Hindert 9 is bestemd als 'Wonen' met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en aanduidingen 'overige zone – bebouwingsconcentratie', 'vrijwaringszone – radar' en 'wetgevingzone – beperkingen veehouderij'.

Uit het bestemmingsplan komt naar voren dat de realisatie van een RvR-woning op basis hiervan niet mogelijk is op de projectlocatie. Om de woning mogelijk te maken, dient een juridisch-planologische procedure te worden doorlopen.

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Ruimtelijke structuur

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis

Het grootste deel van het grondgebied van de gemeente Asten bestaat uit een complex van dekzandvlakten doorsneden door beekdalen en afgewisseld met dekzandruggen. Deze dekzanden zijn windafzettingen uit de ijstijden. Binnen dit dekzandlandschap liggen in de hoogste delen verspreid ook enkele landduinen. Door de voornamelijk oost-west gerichte dekzandruggen werd de oude ontwatering van het gebied verstoord; deze liep immers ongeveer zuid-noord. Hierdoor stagneerde de ontwatering en ontstond op slecht ontwaterde plekken veengroei. Het dekzandlandschap wordt doorsneden door laagtes en beekdalen. Ook hier vond veel veenvorming plaats. Door aanvoer van water uit veenmoerassen ontstaan er waterlopen zoals de Aa en de Astense Aa.

Door de stabiele ondergrond kennen de hoger gelegen zandgebieden een lange bewoningsgeschiedenis. Eerst van jagers-verzamelaars, later ook van de eerste zich permanent vestigende boeren. De oudste bewoning vindt altijd plaats op de hogere delen van het dekzandlandschap, voornamelijk bij plekken waar grondwater dicht aan de oppervlakte komt. In het begin liggen deze ontginningen als kleine enclaves in de uitgestrekte bossen en moerassen. Door een steeds verdergaande ontginning en een te hoge begrazingsdruk maken de bossen plaats voor uitgestrekte heidevelden. Gaandeweg worden ook de lagere delen van het landschap, zoals beekdalen en laagtes, ontgonnen door het veen te verwijderen en het moerasbos te rooien. Deze vochtige gronden worden omgezet in grasland. In deze tijd is ook een sterke uitbreiding van de nederzettingen middels dochternederzettingen aan de randen van het ontgonnen gebied waar te nemen.

Laarbroek vormt één van de buurtschappen rond Asten die dichtbij de overgangen naar nattere zones in het landschap lagen. Asten zelf ligt op een zandrug langs de Aa en wordt voor het eerst genoemd in oorkonden uit 1202 en 1212. Nederzettingen zoals Laarbroek bestonden doorgaans slechts uit enkele langgevelboerderijen die langs veldwegen lagen. Dit komt overeen met het bewoningspatroon dat vanaf de dertiende/veertiende eeuw voor deze regio kenmerkend is waarbij de bewoning langs de rand van wegen lag die aan de randen van de akkergebieden lagen. Vaak lag de bewoning op de overgang van de wat hogere naar de iets lagere delen in het landschap. Vanuit dergelijke kleine nederzettingen werden zogenaamde éénmansakkers geëxploiteerd en vond beweiding plaats van de natte beemden in de beekdalen. De uitgang broek duidt op een vochtig deel van het landschap.

De Laarbroek kent een lange bebouwingsgeschiedenis: op topografische kaarten uit het begin van de negentiende eeuw staan hier reeds diverse boerderijen ingetekend. Navolgende afbeelding geeft een historische kaart uit circa 1900 weer waarop reeds enige bebouwing zichtbaar is.



Afbeelding 4. Historische kaart uit circa 1900.

2.1.2 Infrastructuur

De projectlocatie is gelegen aan de Hindert. De Hindert is een doodlopende zijstraat die de locatie verbindt met de weg de Laarbroek. De Laarbroek betreft een eenbaansweg met een half verharde berm.

2.1.3 functionele structuur

De omgeving van het projectgebied laat zich kenmerken als een gemengde omgeving. Aan de Hindert is agrarische bedrijvigheid aanwezig, maar zijn ook woningen gelegen. Aan de Laarbroek zijn zowel burgerwoningen als agrarische bedrijvigheid en niet-agrarische bedrijvigheid aanwezig. De intensieve veehouderij heeft de laatste jaren plaatsgemaakt voor andere functies.

2.1.4 Projectgebied

Het projectgebied bestaat uit het perceel kadastraal bekend als Asten, sectie M, nummer 2198 aan de Hindert in Asten. In de navolgende subparagraaf wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied. Navolgende afbeelding geeft de ligging van de locatie op een luchtfoto weer.



Afbeelding 5. Ligging projectlocatie Hindert 9.

De locatie Hindert 9 is aan de westzijde van de Hindert gelegen. De locatie heeft een oppervlakte van ca. 1.205m^2. Op deze locatie is op dit moment alleen groen aanwezig. Op deze locatie vindt geen activiteit plaats.

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Beschrijving ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een Ruimte voor Ruimte woning. Hiertoe zal middels het bestemmingsplan waarin deze ruimtelijke onderbouwing wordt opgenomen een bouwtitel worden gecreëerd. Hierbij zal voor wat betreft de bouw- en gebruiksmogelijkheden worden aangesloten bij de algemene regels voor Ruimte voor Ruimte woningen, zoals de gemeente Asten deze hanteert in het buitengebied van Asten. Initiatiefnemer zal daartoe één Ruimte voor Ruimte bouwtitel aanleveren.

Voor Ruimte voor Ruimte woningen geldt over het algemeen een maximale inhoud van een hoofdgebouw inclusief aangebouwde bijgebouwen van 1.000 m³. Verder geldt een maximale goothoogte van 7 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter.

De uiteindelijke omgevingsvergunningaanvraag voor de te realiseren woning zal worden getoetst aan de regels zoals deze in het gemeentelijke verzamelplan worden vastgelegd.

3.2 Landschappelijke inpassing

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan uitgewerkt. Het inpassingsplan is weergegeven op afbeelding 6.

Bij de landschappelijke inpassing behoren de volgende beheerinstructies.

Struweelhaag: De struweelhaag mag vrijuit groeien tot een brede en hoge haag (circa 4-5m). De haag wordt ééns per 6 jaar afgezet tot +- 20cm boven de grond. In het eerste jaar na het afzetten dient de grond rondom de struiken schoon van ongewenste beplanting gehouden te worden. Na 3 jaar krijgt de haag een gesloten en natuurlijk karakter, indien nodig kunnen probleemtakken tussentijds weggenomen worden.

Kniphaag: De kniphaag dient maximaal twee maal per jaar geschoren te worden, de eerste keer dient gedaan te zijn vóór de langste dag (21 juni) en de tweede knipbeurt vindt plaats rond augustus tot midden september. De kniphaag zorgt ervoor dat er een meer open karakter ontstaat richting de kavel, gezien vanaf de rijweg, maar geeft het perceel ook een duidelijke grens.

Hoogstam fruitbomen: De fruitbomen dienen jaarlijks gesnoeid te worden om nieuwe vruchtdracht te stimuleren, maar ook om zieke takken en jonge, misplaatste scheuten te verwijderen. Beide voorgestelde soorten worden idealiter gesnoeid in september. Voor de walnoot geldt dat deze niet in het voorjaar gesnoeid kan worden, voor de Zoete Kers geldt dat deze niet in de winter gesnoeid mag worden in verband met de sapstromen die op gang komen, dit om het 'doodbloeden' van de bomen te voorkomen.

Bomen: De bomen dienen zodanig geplant te zijn dat er weinig tot geen vormsnoei benodigd is. Hierdoor wordt het natuurlijke karakter van de boom gestimuleerd. Probleemtakken kunnen eventueel verwijderd worden. Een afwisseling tussen beveerde bomen en hoogstam bomen zorgt voor een natuurlijker karakter, ook aan de beveerde bomen wordt géén vormsnoei geadviseerd.

Bestaande bomen: De bestaande, met name gebiedseigen, bomen worden zoveel mogelijk gehandhaafd, enkele bomen worden weg genomen zodat er een meer open karakter ontstaat vanuit cultuurhistorisch oogpunt.



Legenda:

Struweelhaag/bosplantsoen, bestaande uit; Meidoorn, Vuilboom en Wilde Lijsterbes, 2 stuks per m1, aanplantformaat 60-80cm

Kniphaag, bestaande uit; Haagbeuk óf Beukenhaag
4 stuks per m1, aanplantformaat 60-80cm

Nieuw te planten hoogstam fruitboom; keuze uit Zoete Kers of Walnoot, stamdiameter 14-16

Nieuw te planten boom; keuze uit Zomer- of wintereik, Zwarte Els of Ruwe Berk stamdiameter 14-16, afwisseling tussen beveerde- en hoogstam bomen

Indicatieve locatie bestaande boom, soorten nader te bepalen, inheemse bomen zoveel mogelijk handhaven

Afbeelding 6. Landschappelijke inpassing.

4 BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Het hoofdthema van de SVIR is: "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij…') en werkt aan eenvoudigere regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming zoals bij alle ruimtelijke plannen. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte direct in het geding zijn.

4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6 als volgt: "*De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.*"

Het toevoegen van één woning is in lijn met uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een dermate kleinschalige ontwikkeling dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet vereist.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie

De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende,

duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

De omgevingsvisie geeft aan dat Noord-Brabant zichzelf als welvarend, verbonden, klimaatproof en vernieuwend ziet in 2050. De provincie neemt een andere positie aan en zal zijn vertrouwen in gemeenten en andere partijen vestigen om op een diepe, ronde en brede manier naar vraagstukken te kijken. Zij zal alleen bijspringen wanneer zij dit noodzakelijk acht. De provincie staat voor de volgende kernwaarden:

- Meerwaarde-creatie;
- Technische en sociale innovatie;
- Kwaliteit boven kwantiteit;
- Steeds beter;
- Proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel.

Ook werkt de provincie vanuit de volgende hoofdopgaven:

- Werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit;
- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

4.2.2 Interim omgevingsverordening (25 oktober 2019)

4.2.2.1 Inleiding

In oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant opgesteld in het kader van de invoering van de omgevingswet. De Brabantse omgevingsverordening vervangt diverse provinciale verordeningen, te weten de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen.

De provincie heeft als eerste stap een Interim omgevingsverordening vastgesteld waarin de bestaande regels zijn samengevoegd. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht.

In de Interim omgevingsverordening staan regels voor:

- Burgers en bedrijven: dit zijn zogenaamde rechtstreeks werkende regels voor activiteiten. Deze regels bevatten voorwaarden om zo'n activiteit te verrichten en geven ook aan of je bijvoorbeeld eerst een melding moet doen voordat je mag beginnen.
- Bestuursorganen van de overheid: dit zijn zogenaamde instructieregels. Met deze regels kan de provincie een opdracht geven aan gemeenten over onderwerpen die zij in het bestemmingsplan moeten opnemen of aan het waterschap over de manier waarop ze hun taken uitvoeren

Belangrijke onderwerpen die behandeld worden in de Interim omgevingsverordening zijn:

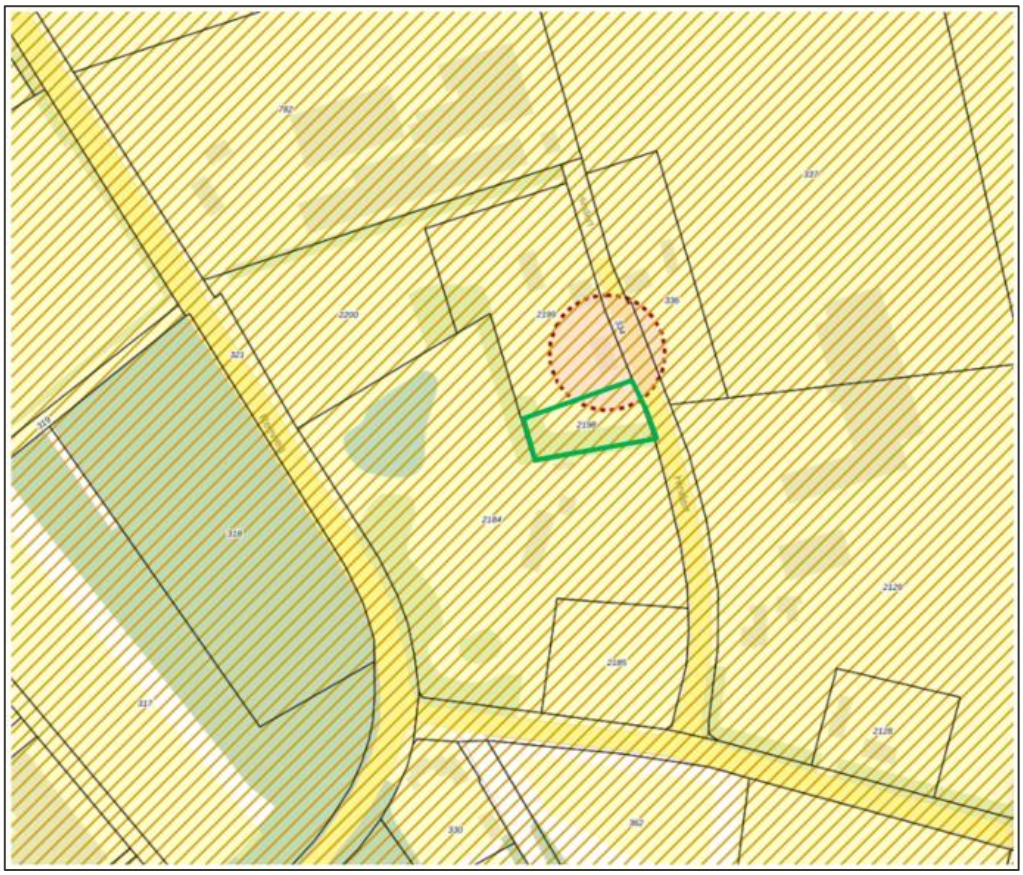
- Omgevingskwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- duurzame energie;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen;
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.

4.2.2.2 Aanduidingen projectgebied in omgevingsverordening (25 oktober 2019)

Het projectgebied is gelegen in de structuur 'landelijk gebied' en heeft de aanduiding 'beperkingen veehouderij'. Ook is er een 'Saneringss- en verplaatsingslocatie – RBV' op het plangebied aangeduid.

In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. De aanduiding van een gebied als gemengde plattelandseconomie, zoals ter plaatse van het projectgebied, impliceert meer ruimte voor niet-agrarische functies. Het gaat daarbij onder ander om het zoeken naar nieuwe economische dragers voor een vitaal platteland.

Doel van de aanduiding 'beperkingen veehouderij' is om een verdere intensivering vanwege ontwikkelingen in de veehouderij in de aangeduide gebieden tegen te gaan. De beoogde ontwikkelingen hebben geen betrekking op een intensivering van de veehouderij.



Afbeelding 6. Aanduiding projectgebied in omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.2.2.3 Regels projectgebied in omgevingsverordening (25 oktober 2019)

Artikel 3.9: Kwaliteitsverbetering landschap

In artikel 3.9 van de omgevingsverordening zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast vraagt de provincie gemeenten om het principe van zorgvuldig ruimte gebruik toe te passen. Het doel hierbij is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Pas als dat niet kan, wordt gezocht naar de beste plek in het buitengebied om nieuwe ruimte te gebruiken. Tevens wil de provincie verouderde locaties in stedelijk gebied opnieuw invullen en ongewenste functies in het buitengebied saneren. Indien uitbreiding van het stedelijk gebied ten koste gaat van het buitengebied, stelt de provincie als voorwaarde dat de uitbreiding gepaard gaat met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied: de 'rood-met-groen-koppeling'.

Artikel 3.8: Ruimte-voor-Ruimte
Artikel 3.8 van de omgevingsverordening bevat regels ten aanzien van Ruimte voor Ruimte ontwikkelingen in het gemengd landelijk gebied. Middel artikel 3.8 biedt de omgevingsverordening de mogelijkheid om middels de Ruimte voor Ruimte regeling woningen te realiseren, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

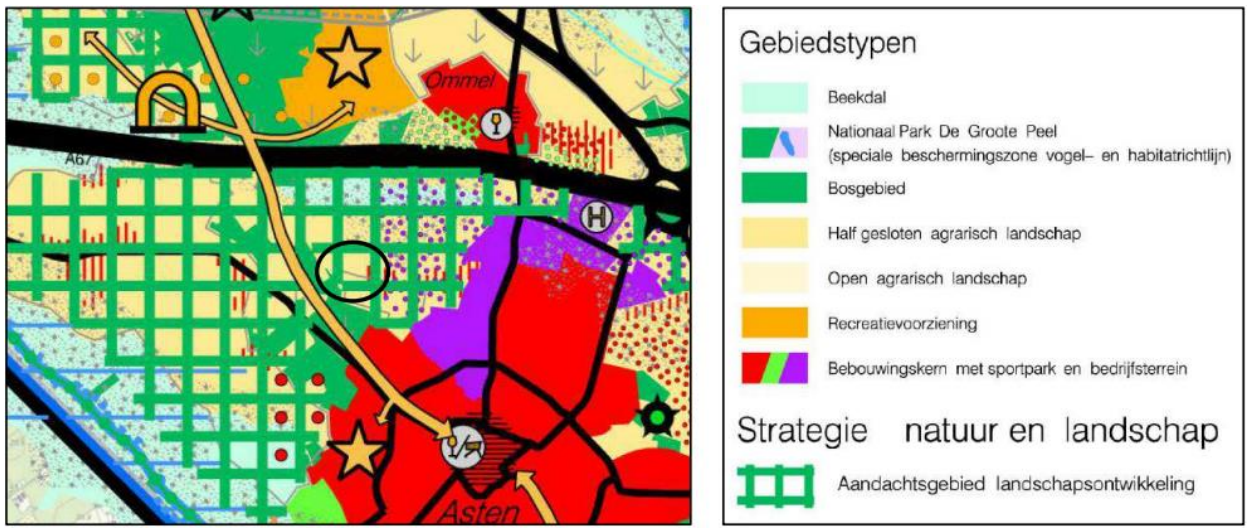
- Er dient minimaal 1.000 m² aan bebouwing met agrarische bestemming te worden gesloopt;
- Er moet voldoende milieuwinst worden behaald door het uit de markt halen van minimaal 3.500 kilogram aan fosfaatrechten;
- Ontstening op de locatie dient definitief te zijn. Er worden weliswaar woningen voor teruggebouwd, maar per saldo betekent dit minder oppervlak aan bebouwing en verharding. Er mogen geen stallen of schuren worden teruggebouwd;
- Teruggebouwde woningen moeten verzekerd zijn van een goede landschappelijke inpassing waarbij geen sprake is van een (aanzet tot) stedelijke ontwikkeling.

Het projectgebied aan de Hindert 9 is gelegen binnen een bebouwingsconcentratie (zie paragraaf 4.3 Gemeentelijk beleid) en binnen landelijk gebied (zie paragraaf 4.2.2.2 Aanduidingen projectgebied in omgevingsverordening (25 oktober 2019)). Ten behoeve van de beoogde herontwikkeling wordt door initiatiefnemer één door de provincie Noord-Brabant goedgekeurde bouwtitel Ruimte voor Ruimte aangeleverd waardoor voldaan wordt aan de regels uit de Beleidsregels ruimte-voor-ruimte 2006. Door de reeds aanwezige groenvoorzieningen is reeds sprake van een goede landschappelijke inpassing en is geen sprake van een aanzet van stedelijke ontwikkeling. De beoogde herontwikkeling voldoet kortom aan artikel 3.8 van de ruimteverordening. Hierbij dient te worden opgemerkt dat in aanvulling op de reeds bestaande groenvoorzieningen een landschappelijke inpassing is uitgewerkt, zoals beschreven in paragraaf 3.2.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie 'De Avance'

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Asten de structuurvisie 'De Avance' vastgesteld. Deze visie geeft de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van Asten weer tot het jaar 2030. De structuurvisie is zowel een richtinggevend kader als een toetsingskader waarin gewenste en ongewenste ontwikkelingen in de toekomst zijn beschreven. De ruimtelijke vertaling is weergegeven op twee kaartbeelden: een structuurkaart met de bestaande kwaliteiten van de gemeente en de strategiekaart waarin keuzes en ontwikkelingen voor de toekomst zichtbaar zijn gemaakt. Beide kaartbeelden zijn gecombineerd tot een Ruimtelijk Model, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia zijn weergegeven. Navolgende afbeelding betreft een uitsnede van het Ruimtelijke Model waarop het projectgebied met zwart is omcirkeld.



Afbeelding 7. Uitsnede strategiekaart 'De Avance' (2006).

Het projectgebied is op de strategiekaart aangeduid als gelegen in 'half gesloten agrarisch landschap' met de aanduiding 'aandachtsgebied landschapsontwikkeling'. Het 'half gesloten agrarische landschap' kenmerkt zich door de jarenlange invloed die de mens heeft gehad op dit gebied. Deze invloed heeft zijn sporen achtergelaten in de vorm van historische bebouwingslinten- en clusters, oude akkercomplexen met een bolle ligging en agrarische gronden met een verfijnd verkavelingspatroon. Deze cultuurhistorische en landschappelijke waarden koestert de gemeente Asten, zonder de ontwikkeling in het gebied tot een stilstand te roepen. Het 'half gesloten agrarische landschap' biedt volop kansen voor verdere agrarische en stedelijke ontwikkeling.

De volgende deelstrategie voor het 'half gesloten agrarisch landschap' onderbouwt de herontwikkeling van de locatie naar een woningbouwlocatie:

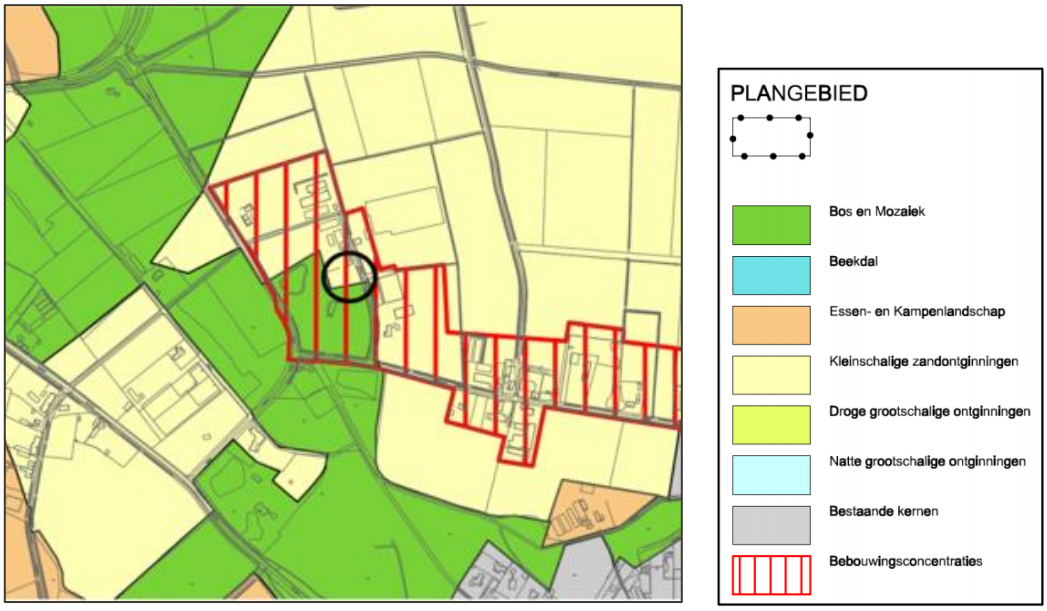
- De ontwikkeling van nieuwe landgoederen en buitenplaatsen, maar ook Ruimte voor Ruimte woningen kunnen een bijdrage leveren aan de versterking van het landschapsbeeld van het 'half gesloten landschap'.

Onderhavig initiatief is passend binnen het beleid zoals weergegeven in de toekomstvisie van de gemeente Asten 'De Avance'.

4.3.2 Structuurvisie bebouwingsconcentraties

Op 14 december 2010 heeft de gemeente Asten de 'Structuurvisie bebouwingsconcentraties' vastgesteld. Het doel van deze structuurvisie is het bereiken van kwaliteitsverbetering in het buitengebied. Deze structuurvisie koppelt de realisatie van landschappelijke kwaliteit aan 'rode' ontwikkelingen en vormt zo het instrument voor het bereiken van de doelstelling.

In de 'Structuurvisie bebouwingsconcentraties' is het projectgebied aangeduid als gelegen in bebouwingsconcentratie Laarbroek. Bebouwingcluster Laarbroek ligt aan de westzijde van de kern Asten en bestaat uit de Laarbroek en de Hindert. Navolgende afbeelding geeft een overzicht van de bebouwingsconcentratie Laarbroek en de ligging van het projectgebied daarbinnen.



Afbeelding 8. Verbeelding Structuurvisie Bebouwingsconcentraties (2010).

In de 'Structuurvisie bebouwingsconcentraties' is een visie op de bebouwingsconcentratie Laarbroek opgenomen. Deze is navolgend weergegeven.

"Door de diversiteit van de bebouwing is het niet mogelijk een eenduidige advies te geven over hergebruik van de bebouwing of ontstening van de concentratie. Er zal maatwerk moeten plaatsvinden om te kijken wat per locatie de meest duurzame oplossing is. Voor de hele concentratie geldt de aanbeveling de bouwblokken

landschappelijk beter in te passen in het landschap. Aansluitend aan de bestaande bedrijventerreinen 't Hoogvelt en Molenakkers is het wenselijk functieverandering naar klein- tot middelgrootschalige bedrijvigheid toe te staan. Daarbij kan in beperkte mate verdichting mogelijk zijn. Verdichting aan de zuidkant van de cluster is niet aan de orde, daar dit de relatie met het landschap zal verslechteren en de oude akker zal aantasten. Extra mogelijkheden zijn mogelijk middels een compensatie, bijvoorbeeld een storting in een fonds ruimtelijke kwaliteit /landschappelijke inpassing."

Navolgende afbeelding geeft een kaartbeeld van de visie op de bebouwingsconcentratie Laarbroek uit de 'Structuurvisie bebouwingsconcentraties' weer.



Afbeelding 9. Kaartbeeld visie Structuurvisie bebouwingsconcentratie gemeente Asten (2010).

In de 'Structuurvisie bebouwingsconcentraties' zijn als mogelijke functies in de bebouwingsconcentratie Laarbroek de volgende functies opgenomen:

- Ambachtelijke bedrijven in de categorie 1 en 2 met uitstraling van een lagere categorie tot max. 800 m^2 of de huidige bebouwingsoppervlakte (indien <800 m^2);
- Wonen.

Herontwikkeling van het projectgebied van agrarische locaties naar een locaties voor woningbouw in het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte is passend binnen het beleid van de Structuurvisie Bebouwingsconcentraties. De inzet van de strategie Ruimte voor Ruimte wordt aangemoedigd in de bebouwingsconcentratie Laarbroek.

4.3.3 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap (2015)

Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen bestaand beleid (voor het buitengebied) of toekomstige beleid van de gemeente Asten. Bestaand beleid is onder andere de structuurvisie De Avance en de specifiek voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied de structuurvisie bebouwingsconcentraties 2010. Daarnaast is in het landschapsontwikkelingsplan de Peel het beleid voor het landschap opgenomen. Tevens is er een regeling sloop ongewenste bebouwing buitengebied.

Bij een ontwikkeling in het buitengebied, welke niet binnen het vigerende bestemmingsplan past, dient een verantwoording opgenomen te zijn van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van het landschap.

Belangrijke uitgangspunten voor een algemene regeling voor de bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het landschap bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied zijn:

- bij elke ontwikkeling een goede landschappelijke inpassing (waar landschappelijk passend);
- bij onevenredige kwaliteitsbijdragen moet maatwerk mogelijk blijven;
- de bijdrage aan kwaliteitsverbetering moet gerelateerd zijn aan de grootte/omvang aantasting/verlies aan buitengebied/impact;
- als naast een landschappelijk inpassing een kwaliteitsbijdrage aan verbetering van het landschap is gewenst, moet deze aansluiten bij de eerder vastgestelde regeling (2007) rood met groen voor stedelijke ontwikkelingen van €2,- per m² en mag geen belemmering vormen voor de ontwikkeling van stedelijke ontwikkelingen (realistische tegenprestatie);
- inzet van de kwaliteitsbijdrage aan verbetering van het landschap nabij het initiatief heeft de voorkeur;
- de financiële bijdrage van verschillende initiatieven moeten vergelijkbaar met elkaar zijn: bijvoorbeeld het verlies aan/aantasting van het buitengebied door een stedelijke ontwikkeling ten opzichte van het verlies aan/aantasting van het buitengebied door de bouw van een agrarisch bedrijfsgebouw;
- bedrijfsmatige ontwikkelingen (niet aan het buitengebied gebonden) dienen een extra bijdrage in kwaliteitsverbetering te doen, omdat dit soort bedrijven niet gebiedseigen voor het buitengebied is en daardoor altijd een grote impact heeft;
- de financiële bijdrage kan worden verlaagd als al op een andere manier positief wordt bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied; dit kunnen o.a. de volgende aspecten betreffen:
    - aanleg robuuste natuur- en landschapselementen;
    - voorzieningen extensief recreatief medegebruik;
    - cultuurhistorie, archeologie, architectonische meerwaarde;
    - medewerking aanleg EVZ/EHS;
    - sloop van gebouwen/stallen/kassen.

Door het aankopen van een RvR certificaat wordt een bijdrage geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit. Hiermee wordt de sloop van stallen elders gefinancierd. De gemeente ontvangt van de provincie per titel een percentage voor investeringen in de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied van Asten.

4.3.4 Vigerende bestemmingsplannen

'Buitengebied Asten 2016'

Ter plaatse van het projectgebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' is 18 april 2017 door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld en op 7 augustus 2019 in werking getreden.

De locatie Hindert 9 is bestemd als 'Wonen' met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Op de verbeelding zijn verder de aanduidingen 'bebouwingsconcentratie', 'extensiveringsgebied overig', 'radarverstoringsgebied' en 'recreatief ontwikkelingsgebied'.

De beoogde herontwikkeling is niet mogelijk binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Om de beoogde herontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken is derhalve een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

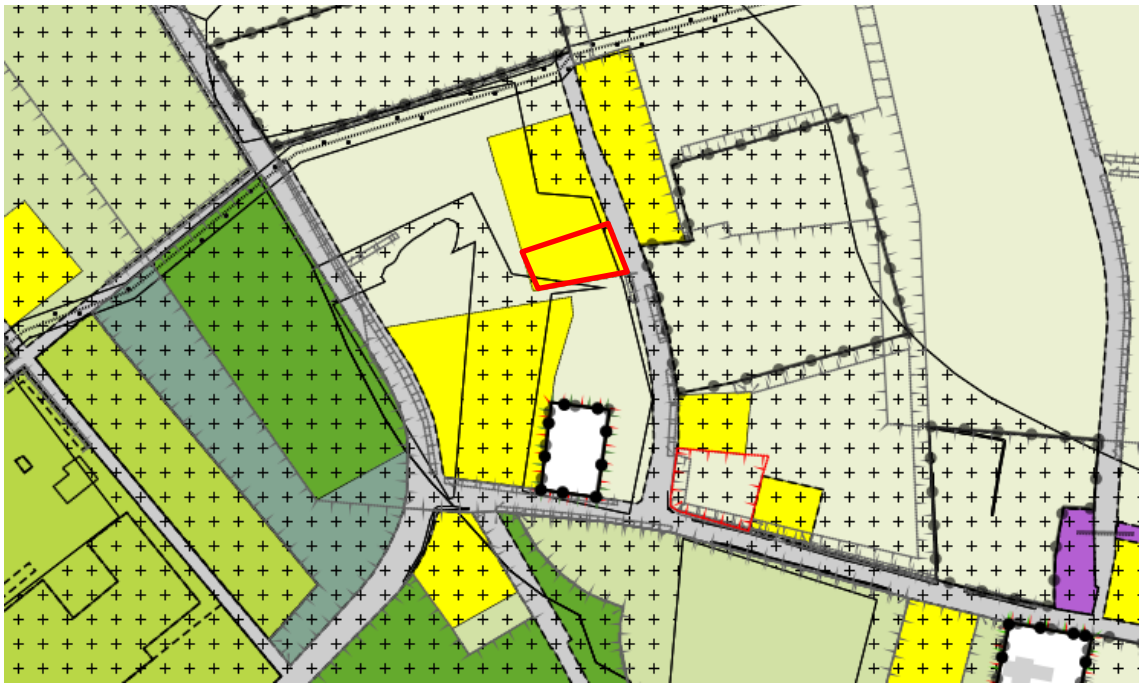
In het bestemmingsplan is aan een klein deel van de projectlocatie de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' toegekend. De voor 'Waarde – Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor bescherming en veiligstelling van de op of in deze gronden aanwezige en of te verwachten archeologische monumenten. Op of in de voor 'Waarde – Archeologie 2' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:

- vervanging van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en/of alleen de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders en/of parkeergarages; of gebouwen tot maximaal 2,5 meter uit de bestaande fundering worden opgericht;
- een bouwwerk dat geen bodem verstorende activiteiten met zich meebrengt;
- een bouwwerk waarvan de oppervlakte kleiner is dan 250 m² of minder diep reikt dan 0,4 meter beneden maaiveld;
- bebouwing welke nodig is voor archeologisch onderzoek met een maximale bouwhoogte van 3 meter;
- gronden die reeds verstoord zijn op een diepte van meer dan 0,4 meter beneden maaiveld.

- gronden waarvan op basis van eerder archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen behoudenswaardige archeologica is aangetroffen.

Bij bodemverstorende activiteiten die een oppervlakte hebben groter dan 250 m² en dieper reiken dan 40 cm is nader archeologisch (voor) onderzoek noodzakelijk. De beoogde woning is niet voorzien binnen het deel van het projectgebied waarvoor de dubbelbestemming is opgenomen. De dubbelbestemming vormt daarmee geen belemmering.

'Asten Parapluplan Wonen 2019'
Ook is in 2019 het 'Asten Parapluplan Wonen 2019' van kracht gegaan, waarmee de gemeente meer regie wil verkrijgen over mogelijke woonvormen welke een uitstraling hebben die niet past in de omgeving. Middels het parapluplan zijn de regels van onderliggende bestemmingsplannen gewijzigd voor wat betreft enkele begripsbepalingen in relatie tot wonen.



Afbeelding 10. Uitsnede Bestemmingsplan 'Asten buitengebied 2016'.

4.3.5 Bestemmingsplan 'Asten archeologie 2012'

Ter plaatse van het projectgebied is tevens het bestemmingsplan 'Asten Archeologie 2012' van toepassing. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 24 juni 2013 en omvat het vrijwel het gehele grondgebied van de gemeente. Bestaande bestemmingsplannen waarvan de archeologische regels voldoende bescherming bieden, zijn buiten het bestemmingsplan 'Asten Archeologie 2012' gehouden. De archeologische dubbelbestemmingen uit dit bestemmingsplan zijn toegevoegd aan het eerder genoemde bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016'.

5 MILIEUASPECTEN

5.1 Bodem

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden.

De voorliggende locatie heeft reeds een woonbestemming en is in gebruik als tuin bij een bestaande woning. Vanuit juridisch-planologisch oogpunt is er geen sprake van een wijziging naar een voor bodem gevoeliger gebruik. Desondanks is er een bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5725. Onderstaand wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport (bijlage 1).

Uit vooronderzoek is gebleken dat de onderzoekslocatie aan de Hindert nr. 9 te Asten als onverdacht kan worden beschouwd ten aanzien van een chemische bodemverontreiniging en/of een verontreinig met asbest.

Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5725 voor de geplande nieuwbouw is ter beoordeling van het bevoegd gezag (i.d. gemeente Asten).

Indien vanwege grondverzet ten behoeve van de nieuwbouw grond moet worden afgevoerd, dan wordt geadviseerd, afhankelijk van de hoeveelheid, om deze middels een partijkeuring te laten onderzoeken of om deze als een afvalstof af te voeren naar een door de Wet milieubeheer erkende verwerker.

5.2 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

5.2.1 Nationaal waterbeleid

Op 10 december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016-2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

5.2.2 Waterbeheerplan Aa en maas 2016-2021

In het Waterbeheerplan (WBP) is beschreven welke doelstellingen door Waterschap Aa en Maas worden nagestreefd in de periode 2016 - 2021 en hoe zij die doelstellingen gaan halen. Dit is geformuleerd aan de hand van 4 programma's:

1. Veilig en Bewoonbaar beheergebied
Bij dit programma gaat het er om het beheergebied zo goed mogelijk te beschermen tegen overstromingen van de Maas en het regionale watersysteem. Goede dijken om overstromingen vanuit de Maas te voorkomen. Voldoende ruimte voor water om overlast uit het regionale systeem te beperken en een goede calamiteitenorganisatie om als er toch problemen dreigen te ontstaan, zo adequaat mogelijk te kunnen handelen.

2. Voldoende water en Robuust watersysteem

Dit programma gaat over het zorgen voor een adequate en duurzame watervoorziening in ons beheergebied voor de diverse gebruiksfuncties in hun onderlinge samenhang. Dit doen we door het optimale peil en debiet na te streven in beken, kanalen, sloten én in de ondergrond (voorraadbeheer). Droogteperioden hebben daardoor nu en in de toekomst een zo kort en klein mogelijke impact.

3. Gezond en Natuurlijk water
Dit programma gaat in op alle activiteiten van het waterschap die bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen op het gebied van gezond en natuurlijk water. We gaan in op hoe we toewerken naar een watersysteem met een goede waterkwaliteit, dat ecologisch goed functioneert en waar de inwoners en bezoekers van ons beheergebied van kunnen genieten.

4. Schoon water
Dit programma gaat over de doelen en activiteiten met betrekking tot de afvalwaterketen met daarbinnen een centrale plek voor het zuiveren van afvalwater. Het programma vertoont een grote samenhang met het programma gezond en natuurlijk water. Immers, transporteren en zuiveren van afvalwater is een belangrijke activiteit om tot een gezond en natuurlijk watersysteem te komen.

5.2.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m^2, toename van een verhard oppervlak tussen de 2.000 m^2 en 10.000 m^2 en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m^2.

In het beleid van Waterschap Aa en Maas staat dat er geen compensatie maatregelen voor opvang van regenwater uitgevoerd moeten worden als het aan te leggen verhard oppervlak onder de 2.000 m^2 blijft. Het volledige perceel heeft een oppervlak van 1.205 m^2 waardoor het maximaal verharde oppervlak onder de grens van 2.000 m^2 zal blijven. Voor de gemeente Asten dient voor een perceel onder de 2.000 m^3 een waterbergingsvoorziening van 60 mm/m^2 gerealiseerd te worden als er sprake is van nieuwbouw van gebouwen, parkeerplaatsen, trottoirs en andere verhardingen. Voor het projectgebied dient dus voor het verhard oppervlak een waterbergingsvoorziening van 60 mm/m^2 gerealiseerd te worden.

Ten behoeve van de infiltratiemogelijkheden is een infiltratieonderzoek uitgevoerd en watertoets opgesteld, die als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen. Onderstaand wordt kort ingegaan op de conclusies. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportage.

Het ontwerp van de toekomstige woning met bijbehorende verharding is nog niet bekend. Hierdoor is nog niet bekend hoeveel verhard oppervlak zal worden gerealiseerd. De exacte omvang van de benodigde berging is kortom nog niet te bepalen. Daarom is navolgend een indicatieve berekening gemaakt.

In het bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2016"is voor ruimte voor ruimte woningen aangegeven dat een woning met inbegrip van aangebouwde bijbehorende bouwwerken maximaal 1.000 m^3 mag bedragen. Daarnaast zal sprake zijn van overige verhardingen op het perceel. Uitgaande van een totaal verhard oppervlak van 400 m^2, zou dit neerkomen op een benodigde waterbergingsvoorziening van 400m^2 * 0,06 m (60 mm berging) = 24 m^3.

Aangezien de bodem geen hoge infiltratiewaarde heeft, wordt geadviseerd om een lange waterbergingsvoorziening te maken voorzien van lava (porositeit van 48 %) wat bij een sleuf van 0,80 m bij 0,8 m een inhoud geeft van 0,31 m^3 per strekkende meter. Bij een lengte van 77,4 meter geeft dit een berging van ongeveer 24 m^3. Een berging zoals deze mag ook in 2 sleuven van 38,7 meter aangelegd worden zolang de onderlinge afstand tussen de sleuven minimaal 1,6 meter bedraagt.

5.3 Cultuurhistorie

Het projectgebied ligt op basis van de cultuurhistorische waardenkaart in de regio 'Peelrand'. De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis. Aan het projectgebied is geen specifieke cultuurhistorische waarde toegekend. De beoogde herontwikkeling is in het kader van cultuurhistorie dan ook niet bezwaarlijk.

5.4 Archeologie

5.4.1 Wet op de archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. In de Wamz zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Valletta voor Nederland nader uitgewerkt. Eén van de uitgangspunten van de Wamz is dat op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt opgegaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz heeft dan ook een decentraal karakter en heeft gemeenten tot bevoegd gezag gemaakt wat betreft de zorg voor het archeologischebodemarchief binnen hun grondgebied.

5.4.2 Archeologiebeleid Asten

De gemeente Asten heeft in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening een eigen archeologiebeleid ontwikkeld. Dit is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Asten Archeologie 2012'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 24 juni 2013 en omvat vrijwel het gehele grondgebied van de gemeente Asten waarover het gemeentelijk archeologiebeleid geïmplementeerd moet worden. Dit bestemmingsplan is later opgenomen in het bestemmingsplan 'Asten buitengebied 2016'.

In het bestemmingsplan 'Asten Archeologie 2012' is aan de projectlocatie de Hindert 9 de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' toegekend. Er zal binnen de beoogde ontwikkeling geen effect zijn op het aspect 'Archeologie' aangezien de beoogde ontwikkeling naar alle waarschijnlijkheid buiten de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' valt. Indien de ontwikkeling wel binnen de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' valt, dient er een omgevingsvergunningprocedure te worden doorlopen, ofwel aan de opgestelde bestemmingsregels te worden voldaan.

5.5 Flora en fauna

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Navolgend zijn de conclusies en aanbevelingen uit deze rapportage weergegeven.

5.5.1 Beschermde soorten

In het plangebied zijn met uitzondering van de algemeen voorkomende, vrijgestelde soorten, geen beschermde soorten aangetroffen. Op basis van de aanwezige biotopen is het voorkomen van niet vrijgestelde beschermde soorten in het plangebied uitgesloten. Hierdoor is het niet noodzakelijk om nader soortenonderzoek uit te voeren en zijn negatieve effecten op beschermde soorten, anders dan de algemeen voorkomende soorten, uitgesloten.

Bij de realisatie van de voorgenomen ingreep dient wel gewerkt te worden volgens de algemeen gestelde kaders in de wet Natuurbescherming, om het doden of verwonden van algemeen voorkomende broedvogels, amfibieën en zoogdieren te voorkomen. In onderstaande paragrafen zijn de te nemen maatregelen verder toegelicht.

5.5.2 Broedvogels – rekening houden met broedseizoen

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden. De werkzaamheden dienen daarom uitgevoerd of op zijn minst aangevangen te worden buiten het broedseizoen van in de omgeving voorkomende broedvogels. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli. Deze periode is echter afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort, waardoor het mogelijk kan zijn dat vogelsoorten eerder tot broeden komen binnen het plangebied of langer broeden dan half juli. Als broedtijd van vogels wordt de periode tussen de bouw van het nest en het uitvliegen van de kuikens beschouwd.

Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden uit te voeren of aan te vangen buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Indien nesten afwezig zijn, kunnen deze locaties vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

5.5.3 Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën – rekening houden met zorgplicht

De te verwachten algemeen voorkomende soorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Noord-Brabant vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het verjagen of vangen, met het oog op het verplaatsen van de soort, is daarentegen wel vrijgesteld van ontheffing. Het is slechts toegestaan om dieren te vangen wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven. De dieren dienen vrijgelaten te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden. Door middel van zorgvuldig handelen wanneer er algemeen voorkomende diersoorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden.

5.5.4 Steenuil – werken buiten het broedseizoen

Ten westen van het plangebied is een steenuilenkast in een boom aanwezig die mogelijk in gebruik is als broedlocatie. Indien er werkzaamheden plaatsvinden gedurende het broedseizoen ontstaat het risico op het verstoren van een broedende steenuil waardoor mogelijk een broedsel verloren gaat (Wnb artikel 3.1 lid 4). Nader onderzoek naar de nestlocatie is niet noodzakelijk, wanneer er gewerkt wordt middels een aangepaste werkwijze, waarmee verstoring van de nestkast van de steenuil voorkomen wordt. Het betreft de volgende maatregelen:

- De bomen en struiken aan de westzijde van het perceel dienen behouden te blijven bij de ontwikkeling van het perceel, zodat er geen directe zichtlijn ontstaat tussen de werkzaamheden en de nestkast.
- Indien dit niet mogelijk is, dienen verstorende werkzaamheden op de achterste helft van het plangebied (westelijke zijde) binnen een straal van 50 meter rondom de nestkast uitgevoerd te worden tussen begin augustus en eind januari, buiten het broedseizoen van de steenuil. Verstorende werkzaamheden betreffen het rooien van bomen en struweel, werkzaamheden met een sterke geluidsverstoring of kans op het veroorzaken van trillingen.
- Daarnaast dient bij het eventuele gebruik van bouwverlichting voorkomen te worden dat er een directe straling van de armatuur op de nestkast ontstaat.
- Het wordt aanbevolen om een deel van de bomen en struiken binnen het plangebied ook op langere termijn te behouden, zodat de steenuil gebruik van deze elementen kan blijven maken om te foerageren.

Indien het niet mogelijk is om op deze manier verstoring van de nestkast te voorkomen, dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden om het gebruik van de nestkast door de steenuil vast te stellen. Op basis van het onderzoek kan beoordeeld worden of werkzaamheden tijdens het broedseizoen van de steenuil zijn toegestaan.

5.5.5 Beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen nabij een Natura 2000-gebied. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden in de omgeving worden uitgesloten. Ten aanzien van stikstofdepositie geldt dat, gelet op de afstand tot de meest nabij gelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden van minimaal 5 kilometer in combinatie met de beperkte omvang van de ontwikkeling, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat geen sprake is van een significante toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de Ruimte voor Ruimte bouwtitel wordt verkregen vanuit de sloop en sanering van agrarische bedrijvigheid, waardoor per saldo sprake zal zijn van een afname van stikstofdepositie.

Het plangebied ligt verder niet in het NNN. Dit beschermd gebied zal niet verloren gaan of aangetast worden.

Voor de kap van bomen binnen het plangebied is een omgevingsvergunning vereist.

5.6 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidzone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Een nieuwe woning is een geluidgevoelig object. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaai en industrielawaai ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengen voor de toekomstige bewoners van de woning.

In verband met beoogde ontwikkeling is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaai (Bijlage 4). Conform het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van de zoneringsplichtige (spoor)wegen waarvan de zone het plangebied overlapt. Het plan is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van meerdere wegen.

De geluidbelasting inclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder vanwege wegverkeer op de Laarbroek en op de Reeweg bedraagt minder dan 48 dB. Vanwege de overige wegen in de directe omgeving is geen relevante geluidbelasting te verwachten.

De voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder wordt gerespecteerd. Er hoeft geen hogere waarde aangevraagd te worden. Het aspect geluid, als gevolg van wegverkeerslawaai vanwege omliggende wegen, vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. Hierin zijn richtafstanden voor milieubelastende functies opgenomen ten opzichte van milieugevoelige functies. De richtafstanden gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of vergunningvrij bouwen mogelijk is. Hierbij dient te worden opgemerkt dat gemotiveerd kan worden afgeweken van de in de VNG-publicatie opgenomen richtafstanden.

De aangegeven richtafstanden zijn gebaseerd op de ligging in een rustige woonwijk of rustig buitengebied. De omgeving van het plangebied kan echter worden gekwalificeerd als een gemengd gebied, omdat hier onder andere agrarische bedrijven, reguliere bedrijven, een horecavoorziening, een recreatieve bestemming en woningen zijn gelegen. Daarnaast maakt het plangebied onderdeel uit van een bebouwingconcentratie zoals op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan middels de gebiedsaanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie'. In de regels is een bebouwingsconcentratie als volgt gedefinieerd: *"een lijnvormige verzameling van gebouwen langs een weg, doorgaans dubbelzijdig aanwezig, dan wel een vlakvormige verzameling van gebouwen bij een kruispunt van wegen in het buitengebied, veelal met een historisch gegroeide menging van kleinschalige buitengebied- en niet-buitengebiedfuncties."*

Op basis van de ligging in gemengd gebied mogen de richtafstanden volgens de VNG-brochure met één afstandsstap worden verlaagd. In de onderstaande tabel zijn de in de omgeving gelegen milieubelastende functies weergegeven, met de bijbehorende richtafstand op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Adres	Omschrijving activiteit	Cat.	Richtafstand rustige woonwijk (m)	Richtafstand Gemengd gebied (m)	Werkelijke afstand (m)	Besluitgebied binnen richtafstand?
Reeweg 3	Recreatie/Manege	3.1	50	30	> 200	Nee
Reeweg 6	Horeca	1	10	0	> 250	Nee
Laarbroek 14a	Bedrijven	1	10	0	190	Nee
Hindert 11	Varkenshouderij	4.1	200	100	100	Nee
Hinder 2a	Paardenhouderij	3.1	50	30	15	Ja

Tabel 1: Bedrijfs- en milieuzonering

Zoals de tabel laat zien hebben de meeste milieubelastende inrichtingen in de omgeving van het besluitgebied geen negatieve invloed op het woon- en leefklimaat in de woning. Andersom beredeneerd, belemmert de voorgenomen ontwikkeling de bedrijfsvoering van de meeste omliggende bedrijven niet, ook gezien het feit dat er andere woningen dichter bij deze bedrijven zijn gelegen.

Voor de varkenshouderij aan de Hindert 11 geldt op basis van de ligging in gemengd gebied een richtafstand van 100 meter voor geur, 30 meter voor geluid en 10 meter voor stof. Ten aanzien hiervan kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de richtafstand van 100 meter voor gemengd gebied. Daarnaast geldt dat voor dit bedrijf de woning aan Hindert 4 maatgevend is aangezien deze reeds dichterbij het bedrijf is gelegen. De nieuw te realiseren woning vormt daarmee geen mogelijke belemmering voor de bedrijfsactiviteiten van de varkenshouderij. Voor wat betreft het aspect geur in relatie tot het woon- en leefklimaat in de nieuw te realiseren woning is verder een nader onderzoek uitgevoerd. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar paragraaf 5.8 'Geur' en bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Voor wat betreft de paardenhouderij aan de Hindert 2a, direct aan de overzijde van het besluitgebied, geldt dat sprake is van een paardenhouderij van milieucategorie 3.1. Hiervoor geldt een richtafstand van 30 meter in een gemengd gebied. Deze richtafstand valt tot over het besluitgebied. De feitelijke activiteiten vinden echter plaats op een afstand van meer dan 40 meter van de toekomstige woning, waarmee deze niet beperkend zijn voor de toekomstige woning. Andersom beredeneerd, kan de realisatie van een woning wel een beperking vormen voor de uitbreidingsmogelijkheden van de paardenhouderij. Op basis van de gevoerde omgevingsdialoog, kan echter worden geconcludeerd dat de bewoners en eigenaren van het perceel Hindert 2a geen bezwaar hebben tegen de realisatie van de nieuwe woning. Er bestaan kortom vanuit de ligging ten opzichte van de paardenhouderij aan de overzijde van de Hindert vanuit het oogpunt van 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen. Voor wat betreft het aspect geur in relatie tot het woon- en leefklimaat in de nieuw te realiseren woning wordt verder verwezen naar paragraaf 5.8 'Geur'.

Conclusie

In de omgeving zijn voor het overige geen functies gelegen met een zodanige hinderzone, dat deze een beperking vormt voor de beoogde ontwikkeling. Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er kortom geen

belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. In de nieuwe woning zal dan ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.

5.8 Geur

Voor de veehouderijen aan de Reeweg 3, Hindert 11 en Hindert 2a is de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. De wet geurhinder een veehouderij maakt onderscheid tussen dieren met een geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Aan de Hindert 11 worden varkens gehouden, waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Voor deze veehouderij is een onderzoek uitgevoerd, waaruit volgt dat voor de beoogde woning wordt voldaan aan de normen uit de geurverordening. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoek dat als bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Aan de Reeweg 3 en Hindert 2a worden paarden gehouden. Voor paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld, maar geldt een vaste afstand. In het buitengebied moet een afstand van 50 meter worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Het bedrijf aan de Reeweg 3 voldoet ruimschoots aan deze afstand. De afstand tot de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aan de Hindert 2a is minder dan 50 meter. Het dierenverblijf ligt op meer dan 50 meter afstand van de te realiseren Ruimte voor Ruimte woning. Van de mestvaalt moet op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer in het buitengebied een afstand van 50 meter worden aangehouden. De mestvaalt ligt op meer dan 50 meter afstand van de te realiseren Ruimte voor Ruimte woning. Door het bedrijf aan de Hindert 2a is daarnaast in het kader van de gevoerde omgevingsdialoog (zie hoofdstuk 6) aangegeven, dat men geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen realisatie van de Ruimte voor Ruimte woning.

Conclusie

Vanuit het aspect geurhinder als gevolg van veehouderijen bestaan er kortom geen belemmeringen.

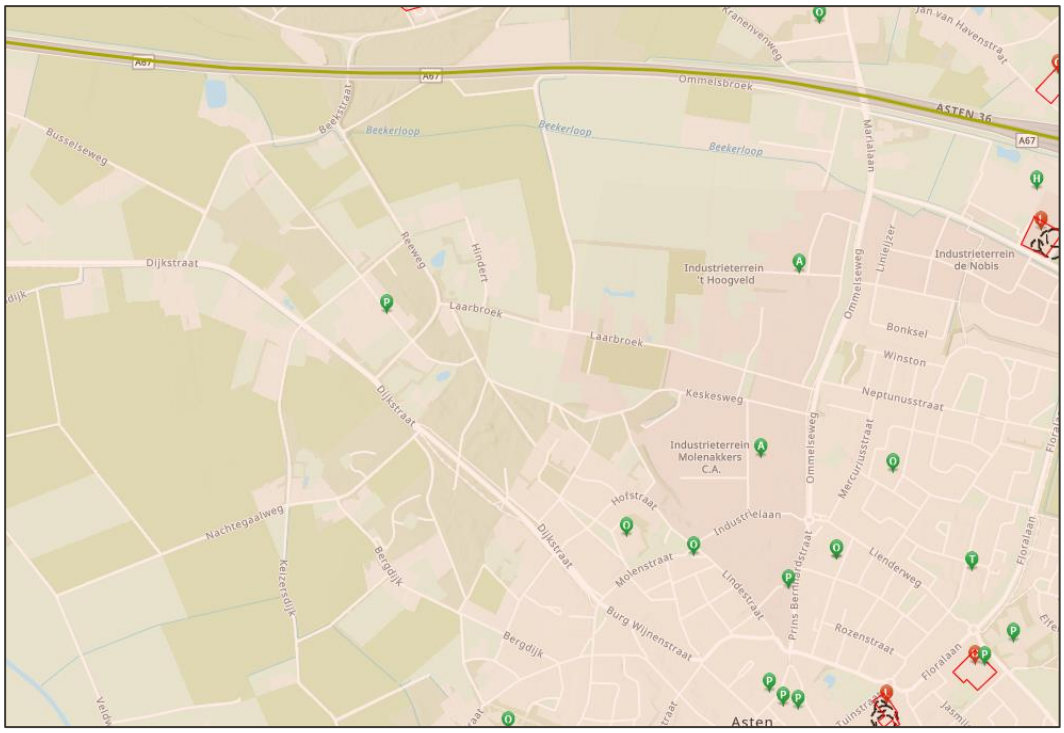
5.9 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Risicovolle activiteiten

Het voorliggende initiatief maakt de realisatie van één woning mogelijk. Op basis van paragraaf 1, artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn woningen kwetsbare objecten. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing moet daarom bekeken worden of er sprake is van risicovolle activiteiten in de nabijheid (zoals Bevi-inrichtingen, BRZO-bedrijven en/of transportroutes) of dat in het besluitgebied zelf risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts.



Afbeelding 11. Uitsnede risicokaart met ligging projectlocatie (rood gearceerd).

Risicovolle bedrijvigheid

Uit de risicokaart en de belemmeringskaart blijkt dat er in de directe omgeving van het besluitgebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. De dichtstbijzijnde inrichting betreft De dichtstbijzijnde inrichting betreft een tankstation van Shell op circa 1,5 km ten oosten van het plangebied. Bij dit bedrijf vindt opslag van gevaarlijke stoffen plaats. De plaatsgebonden risicocontour van deze inrichting bedraagt 40 meter vanaf. Gezien deze afstand ligt de projectlocatie niet binnen het invloedsgebied van deze, of een andere inrichting.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het water

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen waterwegen aanwezig. Dit aspect vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling van de woning.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen spoorwegen aanwezig. Dit aspect vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling van de woning.

Buisleidingen

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen buisleidingen gelegen die een belemmering vormen voor de ontwikkeling van de woning.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

In de directe omgeving van het besluitgebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg. De dichtstbijzijnde weg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt is de A67, die op circa 0,5 kilometer ten noorden van het besluitgebied is gelegen. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze weg bedraagt 32 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De ligging ten opzichte van de A67 levert hiermee geen directe belemmeringen op. Wel ligt de planlocatie binnen het invloedsgebied van deze weg voor toxische vloeistoffen en gassen. Hierdoor is een verantwoording van het groepsrisico vereist.

Omdat het plangebied op meer dan 200 meter van de A67 is gelegen, kan op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Op basis van artikel 7 van het Bevt dient in de toelichting bij een bestemmingsplan, voor zover het gebied waarop dat plan betrekking heeft binnen

het invloedsgebied ligt van een weg, spoorweg of binnenwater waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in elk geval te worden ingegaan op:

a. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
b. Voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Wat betreft de verantwoording als bedoeld onder artikel 7 onder a, bestaan er geen feitelijke mogelijkheden om middels het voorliggende plan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.
Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid (verantwoording onder b) is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario).

Voor blootstelling aan een toxische gaswolk, biedt 'schuilen' in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen, dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen. Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een calamiteit met een toxische gaswolk. Het plangebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen van de risicobron af aanwezig.

Van belang is verder dat aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

In principe dient het initiatief voor advies voorgelegd te worden aan de brandweer c.q. de veiligheidsregio. In het voorliggende geval kan vanwege de kleinschaligheid en de afstand tot de A67 gebruik worden gemaakt van het standaardadvies van de veiligheidsregio.

Verantwoording groepsrisico

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling kan gebruik worden gemaakt van het standaardadvies van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Dit advies is onderstaand weergegeven:

- Geadviseerd worden actief te communiceren met omwonenden in het plangebied over de risico's van de gevaarlijke stoffen en daarbij aan te geven wat omwonenden moeten doen bij een incident, namelijk vluchten van de risicobron af. Dit bevordert de zelfredzaamheid van omwonenden. Dit advies geldt ook voor bedrijfshulpverleningsorganisaties.
- Verder wordt geadviseerd de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van VRBZO toe te passen. Wanneer een beoogde oplossing aan de beleidsregels voldoet, kan ervan uitgaan worden dat een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd wordt. De beleidsregels staan op https://www.vrbzo.nl/wp-content/uploads/2018/04/170307-beleidsregelsbereikbaarheid-en-bluswatervoorziening-brabant-definitief-1-0-vastgesteld.pdf. Indien ten behoeve van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening behoefte bestaat aan een advies op maat, dan kan contact worden opgenomen met planvormingbrandweer@vrbzo.nl.
- Nieuw op te richten gebouwen moeten aan het Bouwbesluit 2012 voldoen. In dit besluit is geregeld dat gebouwen uitgevoerd moeten worden met een mechanische ventilatie die uitgezet kan worden. Aanvullend op deze regelgeving wordt geadviseerd om de aanzuigopeningen van deze ventilatie bij voorkeur hoog en afgekeerd van de risicobron te realiseren.

Conclusie
Het besluitgebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting, buisleiding, weg, spoorweg of vaarweg. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied voor toxische vloeistoffen en gassen van de weg A67. In het kader van de verantwoording van het groepsrisico is gebruik gemaakt van het standaardadvies van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Hieraan zal in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvraag invulling worden gegeven. Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er op basis van bovenstaande uiteenzetting geen belemmeringen voor de realisatie van de woning.

5.10 Kabels en leidingen

In het besluitgebied zijn geen leidingen of kabels gelegen met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone dat deze gevolgen hebben voor onderhavig initiatief.

5.11 Luchtkwaliteit

5.11.1 Inleiding

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM
Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekenende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

5.11.2 Invloed ontwikkeling op luchtkwaliteit

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' wordt aangeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto. Aangezien het plan slechts de bouw van één Ruimte voor Ruimte woning mogelijk maakt, kan worden gesteld dat dit plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht.

5.11.3 Luchtkwaliteit omgeving projectgebied

Bureau Agrifirm Exlan heeft een leefbaarheidsbeoordeling uitgevoerd, met als basis de aanvraag omgevingsvergunning voor de locatie Hindert 11 te Asten 15 oktober 2018. Op basis van de toetsing in de beschikking, is te stellen dat voor het projectgebied ruimschoots wordt voldaan aan de voorwaarden voor een goede leefbaarheid voor bewoners op het gebied van luchtkwaliteit. De beoordeling is als bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

5.12 Verkeer en infrastructuur

De voorgenomen ontwikkeling zal worden ontsloten middels een inrit vanaf de Hindert. Gezien het profiel van de weg, zal deze de zeer geringe toename van het aantal verkeersbewegingen goed te verwerken.

Conform de Nota Parkeernormen 2016 dient te worden voorzien in minimaal 2,4 parkeerplaatsen, hetgeen afgerond neerkomt op 3 parkeerplaatsen. Er worden daarom ten minste drie parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein.

Gezien het bovenstaande is de realisatie van de woning niet bezwaarlijk in het kader van de verkeers-kundige aspecten.

5.13 M.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden, waarin een nieuwe procedure voor de m.e.r.-beoordeling is opgenomen. Deze procedure geldt voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt.

Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen."

In het voorliggende geval is echter slechts sprake van de realisatie van één woning. Een dergelijk kleinschalig initiatief op een relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden, betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Verder is in de overige paragrafen in dit hoofdstuk aangetoond dat de ontwikkeling geen significante invloed heeft op de omgeving. In het kader van de ontwikkeling hoeft daarom geen milieueffectrapport te worden opgesteld en hoeft ook geen verdere m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

6 OMGEVINGSDIALOOG

De initiatiefnemer heeft reeds in een vroegtijdig stadium de beoogde ontwikkeling voorgelegd aan en besproken met omwonenden. Hiermee heeft de omgeving kortom kennis kunnen nemen van het voornemen om binnen het besluitgebied een woning te realiseren. Hieruit zijn geen vragen of opmerkingen naar voren gekomen.

Aanvullend op de gevoerde omgevingsdialoog hebben diverse omwonenden ook schriftelijk bevestigd geen bezwaar te hebben tegen de plannen van de initiatiefnemer. Zij hebben hiertoe een brief ondertekend en deze brieven zijn ingediend bij de gemeente Asten. Omwille van privacy redenen zijn deze ondertekende brieven niet opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing.

BIJLAGEN

B1 TOPOGRAFISCHE LIGGING



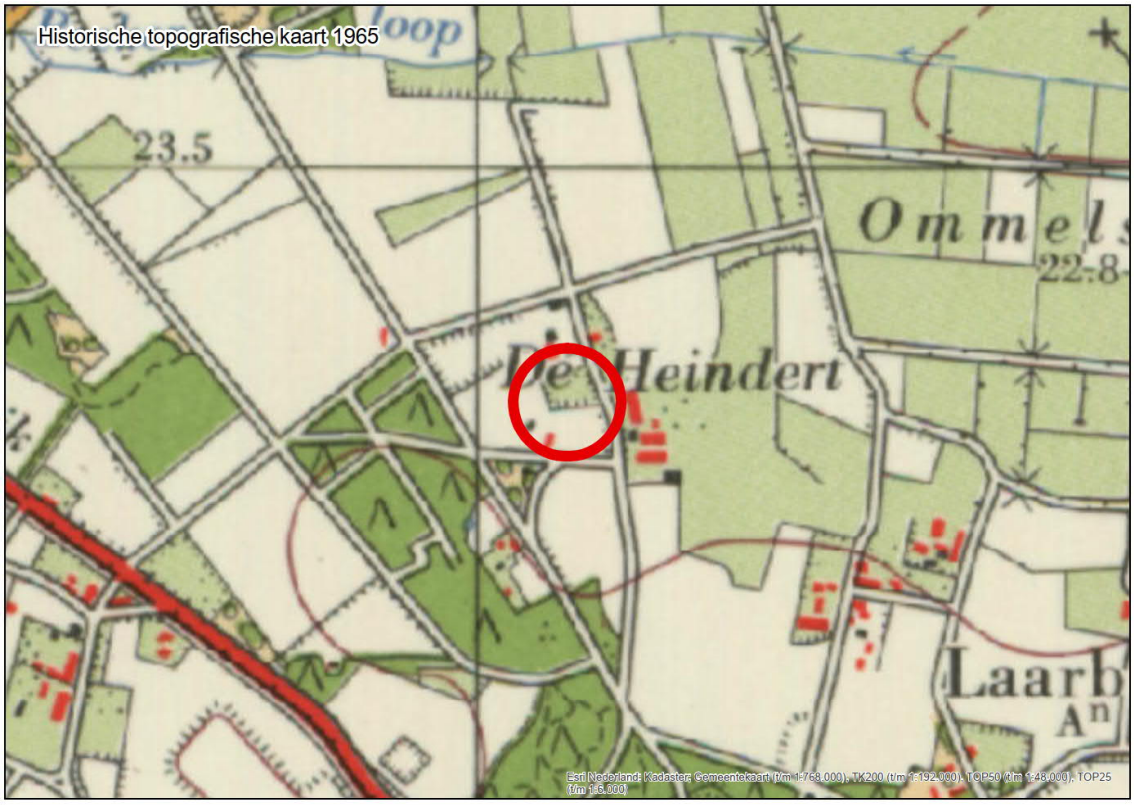
B2 HISTORISCHE KAARTEN

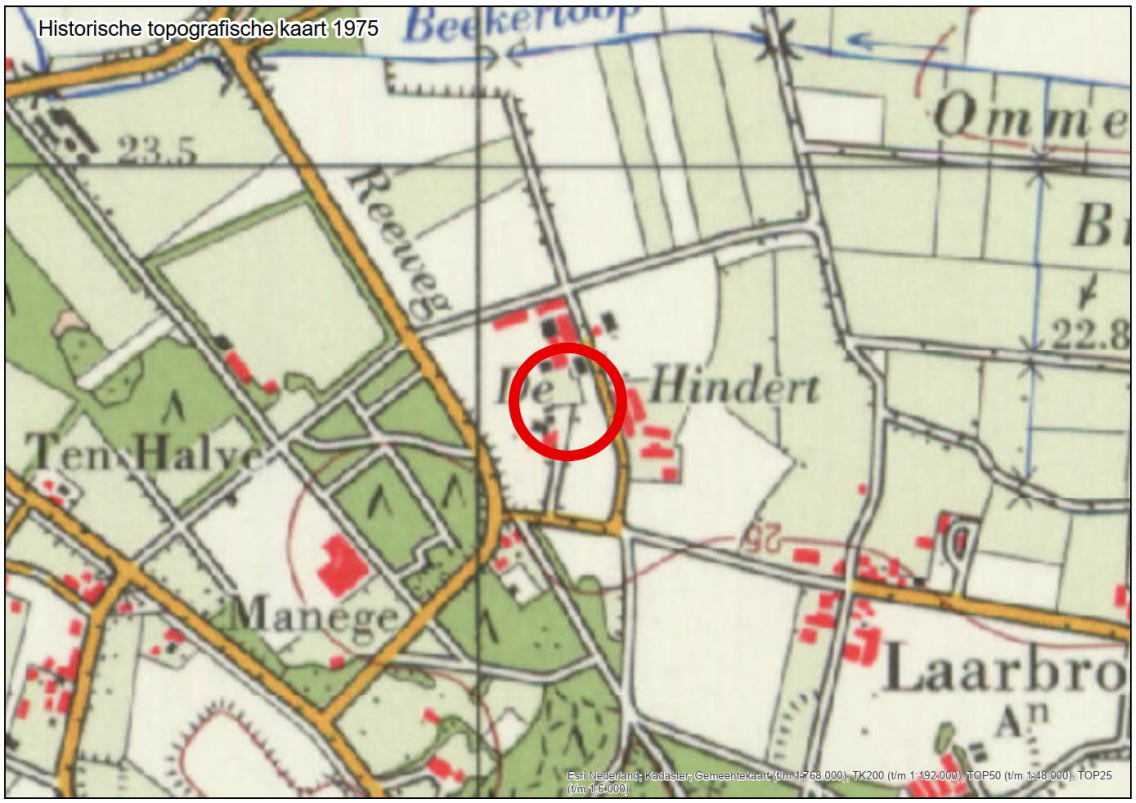




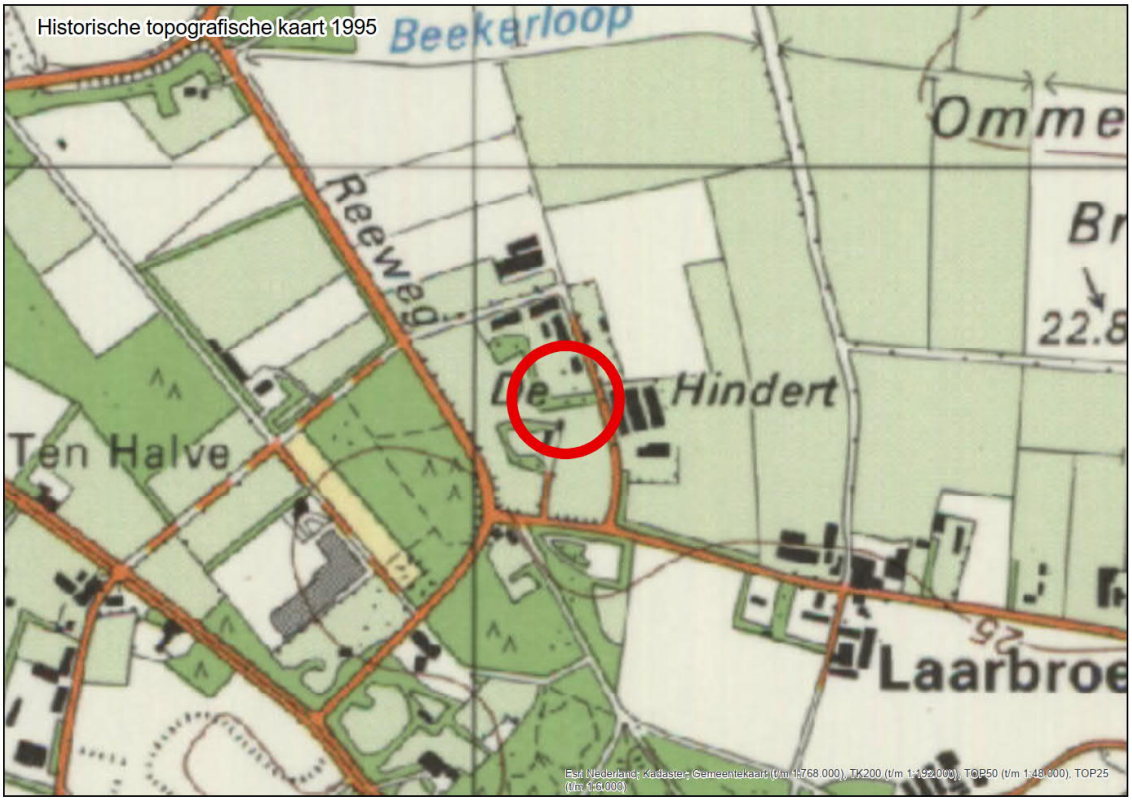

Historische topografische kaart 1945
loop
Ommelsc
De Heindert
Laarbi
An
Esri Nederland Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:25.000)


Historische topografische kaart 1955
Loop
Oosterpeel
23.5
Ommels
De Heindert
Laarb
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:25.000)


Historische topografische kaart 1965
23.5
Ommel
22.8
De Heindert
Laarb
An
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000)


Historische topografische kaart 1975
Beekerloop
23.5
Reeweg
Omme
22.8
De Hindert
Ten Halve
Manege
26
Laarbro
An
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000)


Historische topografische kaart 1985
Beekerloop
Reeweg
Hindert
Ten Halve
Manege
Laarbroe
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:5.000)


Historische topografische kaart 1995
Beekerloop
Reeweg
Hindert
Ten Halve
Laarbroe
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:5.000)


Historische topografische kaart 2005
Beekerloop
Reeweg
Omme
Bro
22.8
Hindert
en Halve
Laarbroe
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (tm 1:768 000), Wegenkaart (tm 1:192 000), TOP50 (tm 1:48 000), TOP25 (tm 1:5 000)


Historische topografische kaart 2015
Beekerloop
Reeweg
Ommel
Bro
De Hindert
Laarbroek
Manege
Prins Willem Alexander
De Klothoeve
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (tm 1:768 000), Wegenkaart (tm 1:192 000), TOP50 (tm 1:48 000), TOP25 (tm 1:5 000)

B3 BODEMRAPPORTAGE NOORD-BRABANT

Bodem vooronderzoek

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Hindert 9
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Hindert 9

Locatie

Adres	Hindert 9 5721WK ASTEN
Locatiecode	AA074300170
Locatienaam	Hindert 9
Plaats	Asten
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB074300287

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
brandstoftank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend		Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

B4 KADASTRALE LIGGING

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: Kadaster



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 6 augustus 2019
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	Asten
Sectie	M
Perceel	333

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

B5 FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1: Voorkant van het perceel (links de rijbaan Hindert, rechts de greppel)



Foto 2: Rechts de woning (Hindert nr. 9)



Foto 3: Voorkant van het perceel (op de voorgrond een greppel)



Foto 4: Bomen op het perceel



Foto 5: Bomen op het perceel



Foto 6: Bomen op het perceel



Foto 7: Grasveld binnen de onderzoekslocatie



Foto 8: aanhangwagen met houtresten



Foto 9: Schuur op het naast gelegen perceel



Foto 10: Grasveld binnen de onderzoekslocatie



Foto 11: In het midden het kippenhok. Op de achtergrond de schuur op het naast gelegen perceel



Foto 12: Zijkant van het kleine kippenhok

B2 WATERTOETS

Watertoets

Betreft Watertoets ontwikkeling terrein Hindert 9 te Asten

Ons kenmerk AST007

Datum 17 april 2020

Behandeld door Dhr. C. Maas

Inleiding

Het perceel aan de Hindert 9 te Asten heeft reeds een woonbestemming maar nog niet de beoogde extra bouwtitel voor een woning. Om de ontwikkeling van de locatie mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Onderdeel hiervan is de watertoets-procedure. Daarbij dient een onderbouwing voor de waterparagraaf te worden opgesteld, waarin onder andere op hoofdlijnen een waterplan voor de omgang met (hemel)water wordt uitgewerkt.

In de onderhavige onderbouwing wordt beschreven op welke wijze rekening gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en met de wensen en voorwaarden van de waterbeheerder. Hiervoor zijn de relevante uitgangspunten zoals het beleid, de omgeving, de bodemopbouw en de grondwaterstanden beschreven. Vervolgens worden de beoogde waterhuishoudkundige voorzieningen getoetst aan het beleid van Waterschap Aa en Maas ten aanzien van het afkoppelen van hemelwater. Met deze watertoets kan vervolgens de watertoetsprocedure doorlopen worden.

Beleid

Het beleid van Waterschap Aa en Maas schrijft de volgende stappen voor, voor de afhandeling van regenwater: hergebruiken, infiltreren, bufferen en afvoeren. De keur van het waterschap schrijft voor dat voor plannen met een verhard oppervlak van maximaal 2.000 m^2, groene daken en afkoppelplannen van maximaal 10.000 m^2 een vrijstelling geldt voor de realisatie van een hemelwater compensatie.

Het beleid van de gemeente Asten volgt het beleid van het waterschap voor percelen met een verhard oppervlak vanaf 2.000 m^2. Voor verharde oppervlakken onder de 2.000m^2 stelt de gemeente wel eisen. Voor nieuwbouw vereist de gemeente een waterbergingsvoorziening van 60 mm/m^2. Hier mag van af worden geweken als de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) hoger ligt dan 0,7 m onder drempelpeil/bouwpeil.

Uitgangspunten

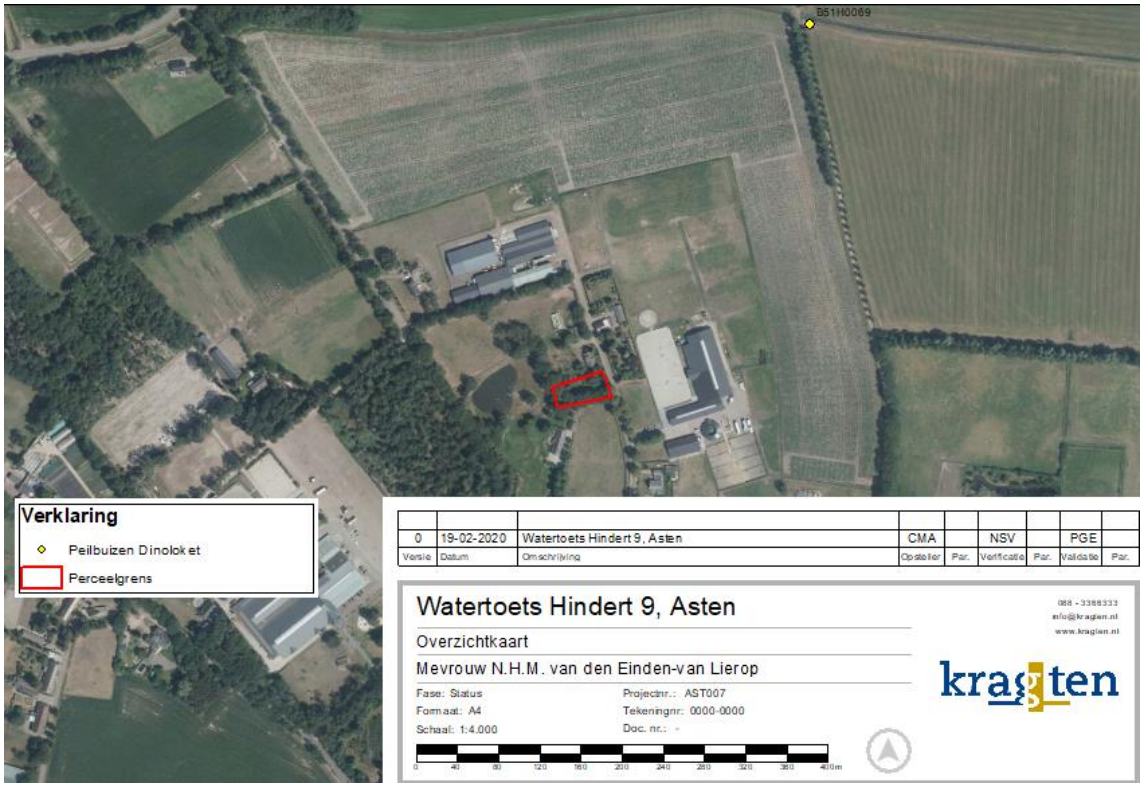
Beschikbare gegevens

Voor het opstellen van deze watertoets zijn de volgende gegevensbronnen beschikbaar:

- Dinoloket, www.dinoloket.nl, TNO
- Bodemkaart van Nederland, maps.bodemdata.nl
- Actueel Hoogtebestand Nederland, ahn.nl
- Grondwaterkaart van Nederland, TNO
- Legger Waterschap Aa en Maas, www.aaenmaas.nl
- Keur Waterschap Aa en Maas, www.aaenmaas.nl
- Infiltratieonderzoek februari 2020, Kragten

Omgeving

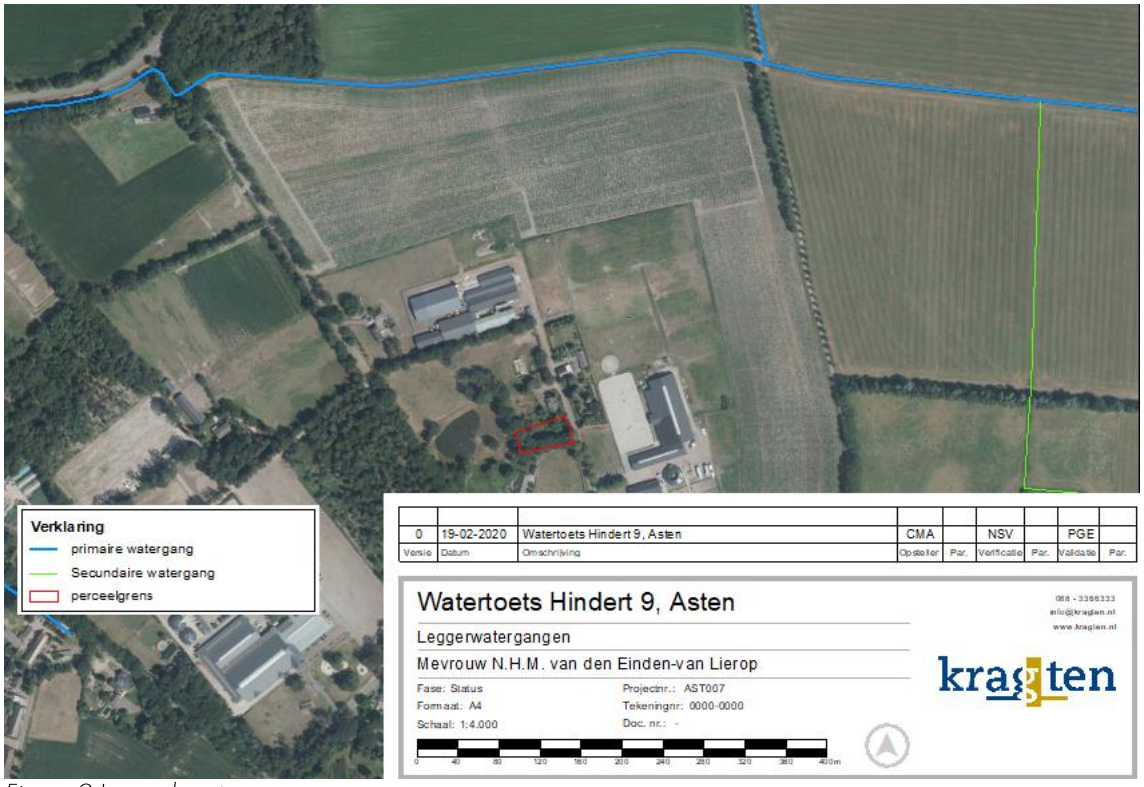
De ligging van het plangebied is weergegeven in Figuur 1. Het perceel ligt in het buitengebied van Asten. Momenteel bestaat het terrein uit grasland met een aantal bomen. Het terrein ligt aan de straat Hindert tegenover een manege. De A67 ligt circa 500 m ten noorden van het perceel.



Figuur 1 begrenzing planlocatie

Oppervlaktewater

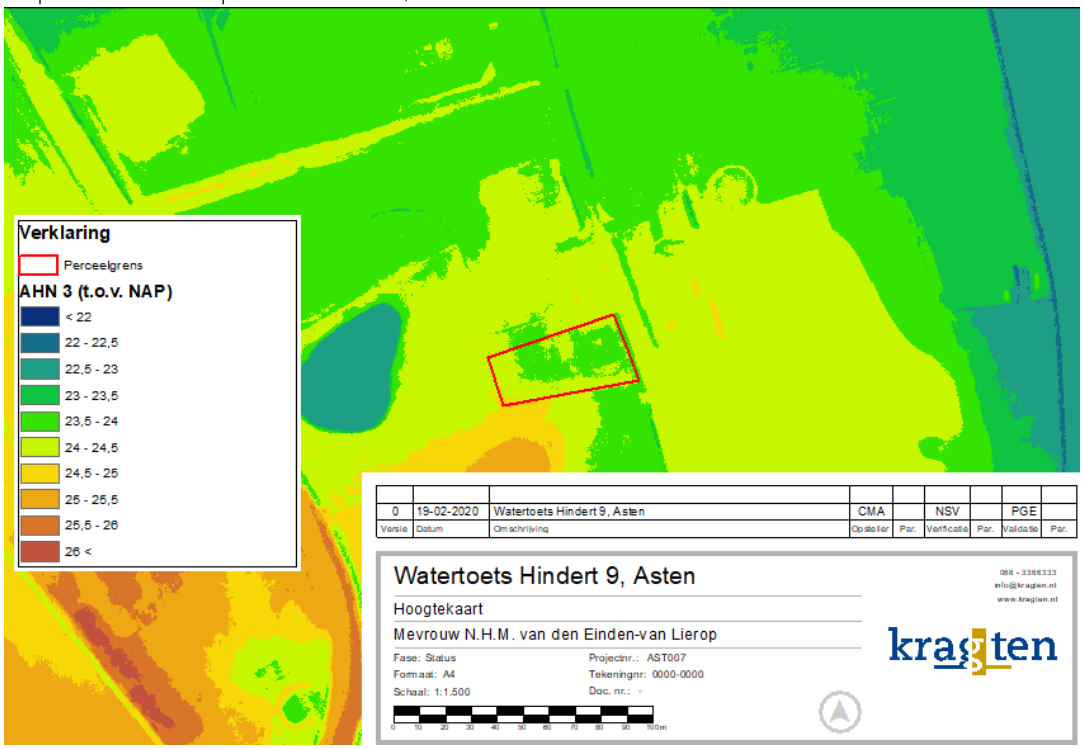
Met behulp van de leggerkaart van Waterschap Aa en Maas is nagegaan of er zich in de omgeving van de projectlocatie oppervlaktewateren bevinden. Deze zijn weergegeven op Figuur 2. Op de afbeelding is te zien dat in de directe omgeving van de het perceel geen watergangen gelegen zijn. Op circa 300 meter ten noorden van het perceel is de primaire watergang Beekerloop gelegen.



Figuur 2 Leggerkaart

<u>Maaiveldniveau</u>

Met behulp van de AHN3 is het maaiveldniveau van het terrein in beeld gebracht, zie Figuur 3. Het perceel ligt vrij vlak en op een niveau tussen NAP +23,9 m en NAP +24,2 m. In de linkerbenedenhoek loopt het maaiveld op naar NAP +24,7 m.

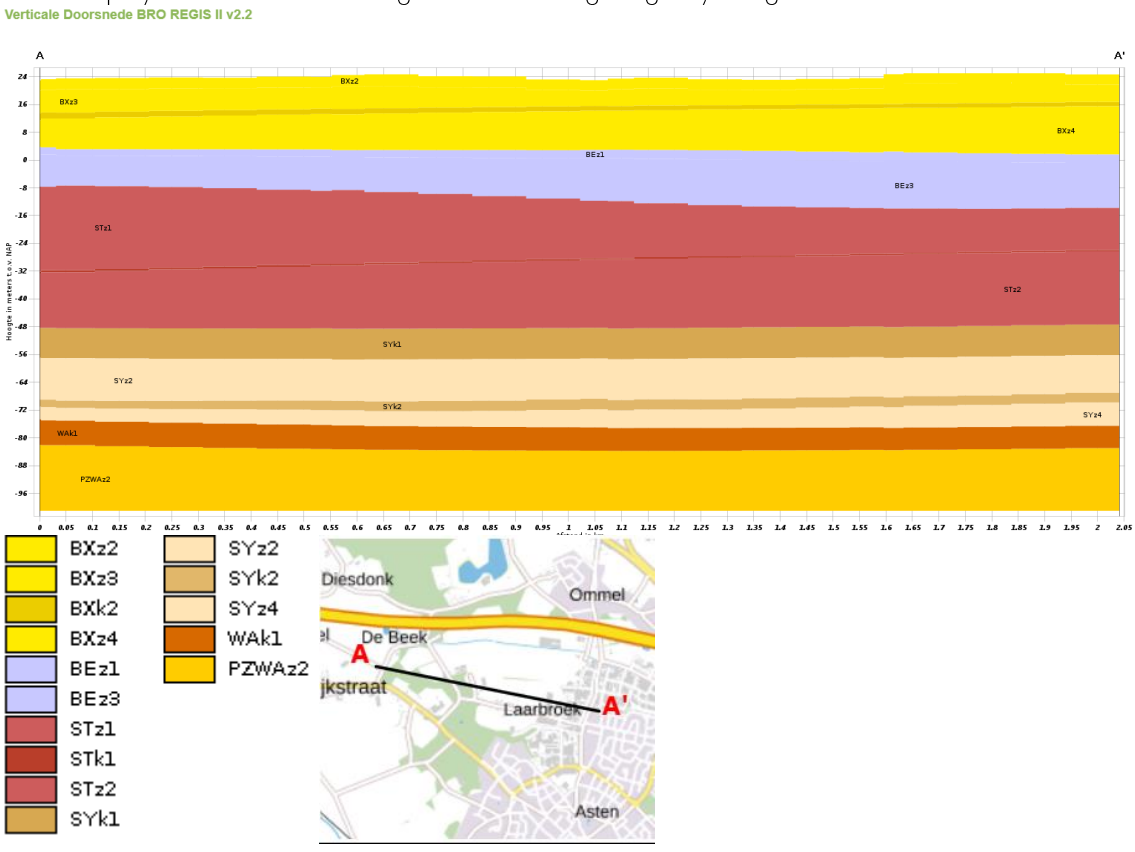


Figuur 3 Maaiveldniveau

Bodemopbouw

Met behulp van de Bodematlas is het bodemtype van de ondiepe bodem in beeld gebracht. Ter plaatse van de projectlocatie bevind zich het bodemtype Vlakvaaggronden (leemarm en zwak lemig fijn zand). In de omgeving van het projectgebied zijn verder ook nog Gooreerdgronden (leemarm en zwak lemig fijn zand) te vinden.

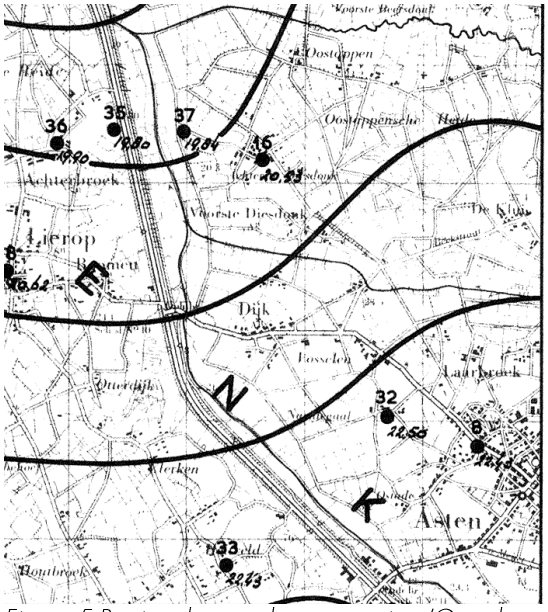
Met behulp van Dinoloket is de bodemopbouw van de projectomgeving in beeld gebracht. Het geohydrologische model REGIS II v.2.2 biedt inzicht in de verschillende lagen in de ondergrond. Een doorsnede is opgenomen in Figuur 4. Ongeveer de bovenste 20 m van de ondergrond bestaan uit de zandige afzettingen van de Formatie van Boxtel. Deze zandlagen vormen het freatische pakket. Daaronder bevind zich een dunne kleiige afzetting van de Formatie van Boxtel van ongeveer 1 meter dik. Na de klei laag volgen de zandige Formatie van Beegden (10 m) en Formatie van Sterksel (40 m) welke als eerste watervoerend pakket dienen. Dit watervoerend pakket wordt afgesloten door een kleilaag van de Formatie van Stramproy. Voor deze watertoets geldt deze kleilaag als geohydrologische basis.



Figuur 4 Geohydrologische doorsnede

Grondwaterstanden

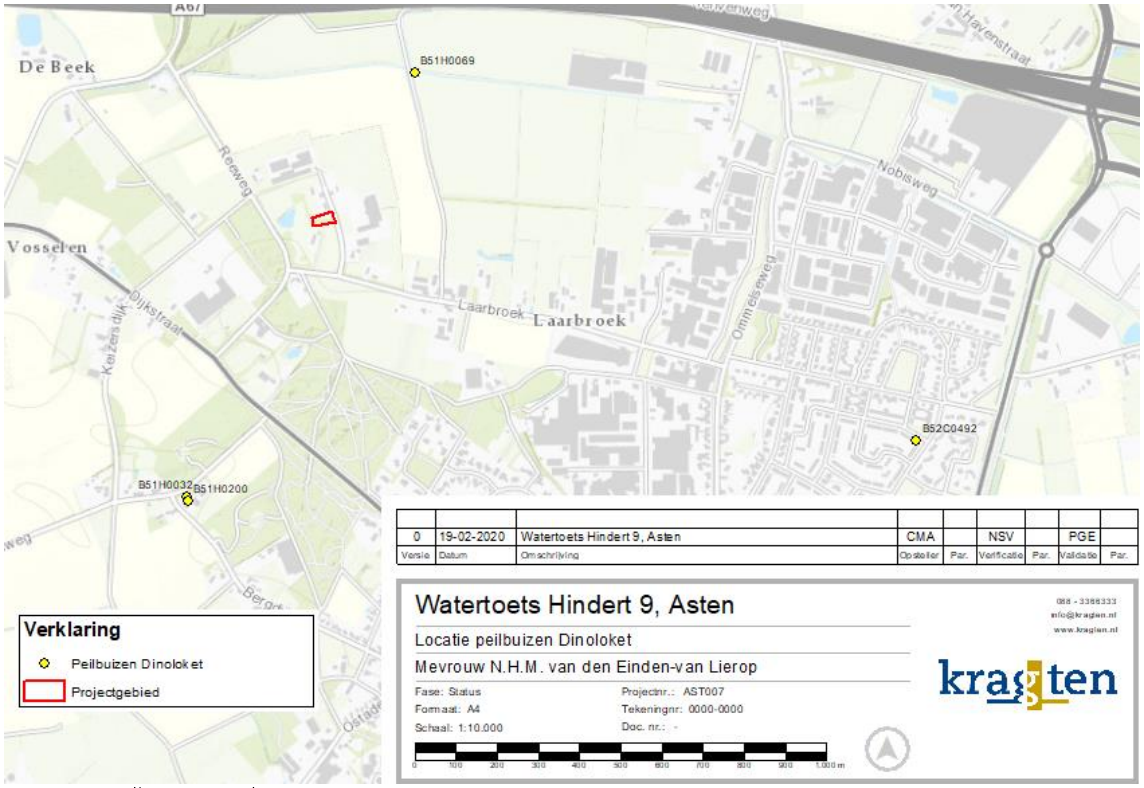
De Grondwaterkaart (TNO, 1974) geeft een algemeen beeld van de grondwaterstanden en –stromingsrichting. Op Figuur 5 is te zien dat de grondwaterstroming noordwestelijk is gericht. Bij de projectlocatie te Asten bevond zich de freatische grondwaterstand ten tijde van het opstellen van de kaart rond NAP +22,0 m.



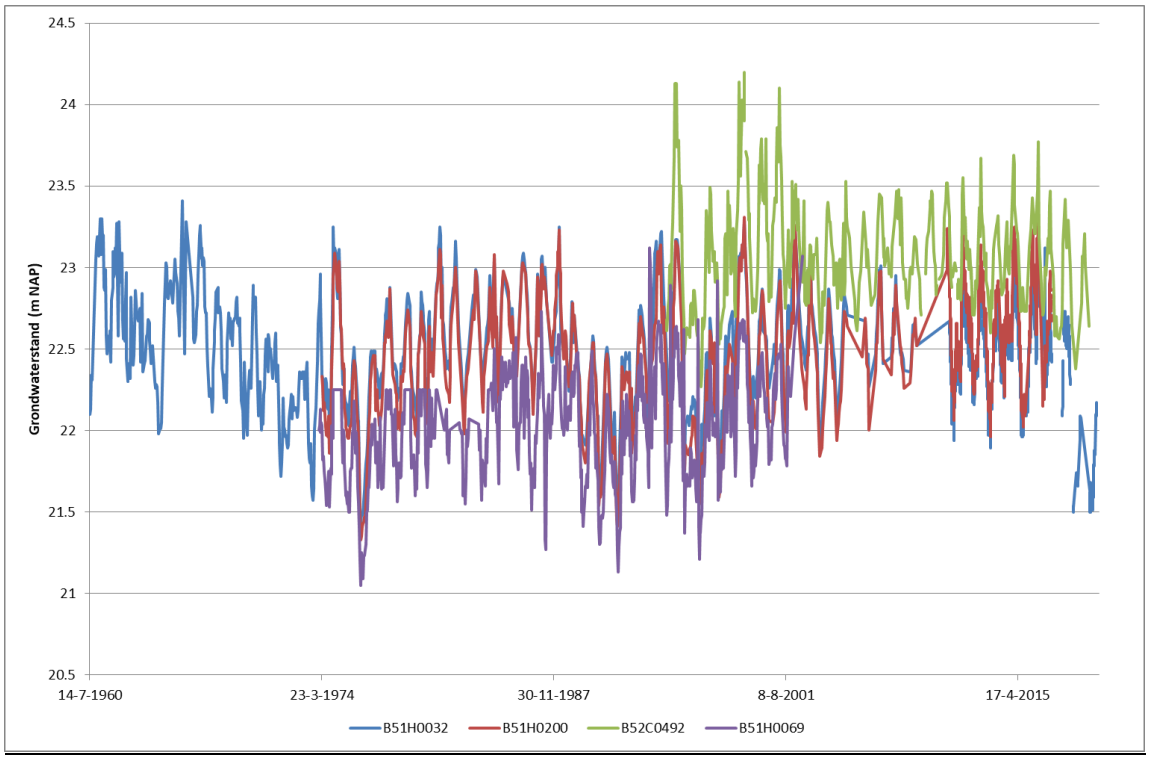
Figuur 5 Regionale grondwaterstroming (Grondwaterkaart, TNO, 1974)

Met behulp van Dinoloket is nagegaan waar zich in de omgeving peilbuizen bevinden die de actuele freatische grondwaterstand en de stijghoogte in het eerste watervoerende pakket meten. Deze locaties zijn weergegeven op Figuur 6. Het meest dichtbij gelegen (op ca. 400 m ten noord oosten van de projectlocatie) is peilbuis B51H0069. Iets verder weg liggen de peilbuizen B51H0032, B51H0200 en B52C0492. De gemeten grondwaterstanden in deze peilbuizen zijn opgenomen in Figuur 7.

Voor deze watertoets worden de grondwaterstanden van de afgelopen 15 jaar (sinds 2005) uit de omgeving beschouwd. In de grafiek is te zien dat de grondwaterstanden fluctueren tussen NAP +21,5 m en NAP +23,7 m. Aan de hand van de peilbuizen in de omgeving is de GHG bepaald voor het projectgebied. Deze GHG wordt geschat rond de NAP +23,1 m. Dat betekent dat de maximale ondergrens voor 'open' bergingsvoorzieningen niet dieper mag worden aangelegd dan respectievelijk 0,8 en 1,1 meter beneden maaiveld (uitgaande van de maaiveldhoogten van NAP +23,9 m en 24,2 m).



Figuur 6 Peilbuizen in de omgeving

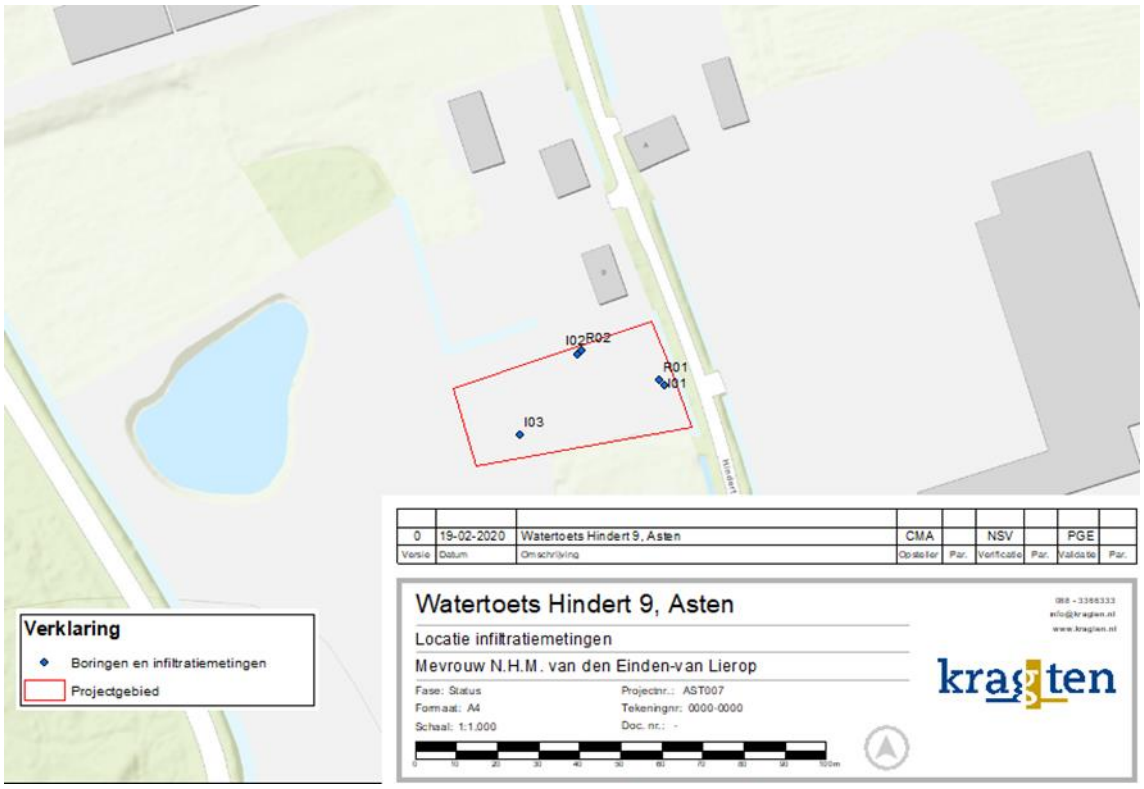


Figuur 7 Grondwaterstanden

Infiltratieonderzoek

Om de mogelijkheden voor de omgang met hemelwater te onderzoeken is op het terrein een infiltratieonderzoek uitgevoerd. Tijdens het onderzoek zijn op het terrein handmatig 3 boringen geplaatst. De locaties zijn weergegeven op Figuur 8. Aan de hand van de boringen is de bodemopbouw inzichtelijk gemaakt en de textuur uit de te onderscheiden horizonten geclassificeerd. De boorprofielen zijn opgenomen als bijlage bij deze notitie.

Uit de boringen is gebleken dat het bovenste deel van de ondergrond bestaat uit matig siltig fijn zand met een dikte tot 250 cm. De grondwaterstand bevond zich tijdens deze boringen op ongeveer 1 m onder het maaiveld. De volledige boorbeschrijvingen zijn te vinden in Bijlage 1.



Figuur 8 locaties boringen en infiltratiemetingen

De horizontale en verticale waterdoorlatendheid van de ondergrond is gemeten ter plaatse van de projectlocatie. Het meten van de horizontale waterdoorlatendheid is gedaan met behulp van de omgekeerde boorgatmethode. Bij deze methode worden de boorgaten (tijdelijk) afgewerkt met een meetbuis. Vervolgens is de meetbuis minimaal twee keer gevuld met water waarna de zaksnelheid is geregistreerd met behulp van een digitale drukopnemer (Diver-meetsysteem). Aan de hand van zaksnelheid van het water in de boringen is de horizontale waterdoorlatendheid herleid van het matig siltig fijne zand. De verticale doorlatendheid is gemeten met behulp van de infiltratiering-methode. De uitkomsten van dit onderzoek zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 1 resultaten infiltratieonderzoek

Locatie	Meting	K-waarde (m/dag)
I01	1	0,31
	2	0,28
I02	1	1,31
	2	1,08
	3	0,80
I03	1	2,89
	2	1,00
	3	0,81
R01	1	0,21
R02	1	0,22

Uit het infiltratieonderzoek is gebleken dat de doorlatendheid varieert. De gemiddelde k-waarde van de zandhorizonten bedraagt 0,8 m/d. Hierbij dient te worden vermeld dat de eerste meting in boring I03 buiten beschouwing is gelaten omdat de gemeten k-waarden naar verhouding veel hoger is dan de overige k-waarden. Om de rekenwaarde van de k-waarde te bepalen wordt conform het voorschrift van Stichting RioNED een factor 0,5 op de gemiddelde k-waarde toegepast. De k-waarde waarmee voor de voorzieningen rekening gehouden dient te worden wordt daardoor 0,40 m/d. Verder zijn er ook op het maaiveld 2 ring infiltratie onderzoeken uitgevoerd. Hieruit kwam naar voren dat de verticale doorlatendheid van de bovenlaag van de bodem gemiddeld 0,21 m/d is.

<u>Regenwatersysteem / omgang met hemelwater en afvalwater</u>
In het beleid van Waterschap Aa en Maas staat dat er geen compensatie maatregelen voor opvang van regenwater uitgevoerd moeten worden als het aan te leggen verhard oppervlak onder de 2.000 m^2 blijft. Het volledige perceel heeft een oppervlak van 1.205 m^2 waardoor het maximaal verharde oppervlak onder de grens van 2.000 m^2 zal blijven. Voor de gemeente Asten dient voor een perceel onder de 2.000 m^3 een waterbergingsvoorziening van 60 mm/m^2 gerealiseerd te worden als er sprake is van nieuwbouw van gebouwen, parkeerplaatsen, trottoirs en andere verhardingen. Voor dit perceel dient er dus voor het verhard oppervlak een waterbergingsvoorziening van 60 mm/m^2 gerealiseerd te worden.

Er is echter nog niet bekend wat de inrichting van het perceel gaat worden. Hierdoor is nog niet bekend hoeveel verhard oppervlak zal worden gerealiseerd. De exacte omvang van de benodigde berging is kortom nog niet te bepalen. Daarom is navolgend een indicatieve berekening gemaakt.

In het bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2016"is voor ruimte voor ruimte woningen aangegeven dat een woning met inbegrip van aangebouwde bijbehorende bouwwerken maximaal 1.000 m^3 mag bedragen. Daarnaast zal sprake zijn van overige verhardingen op het perceel. Uitgaande van een totaal verhard oppervlak van 400 m^2, zou dit neerkomen op een benodigde waterbergingsvoorziening van 400m^2 * 0,06 m (60 mm berging) = 24 m^3.

Aangezien de bodem geen hoge infiltratiewaarde heeft, wordt geadviseerd om een lange waterbergingsvoorziening te maken voorzien van lava (porositeit van 48 %) wat bij een sleuf van 0,80 m bij 0,8 m een inhoud geeft van 0,31 m^3 per strekkende meter. Bij een lengte van 77,4 meter geeft dit een berging van ongeveer 24 m^3. Een berging zoals deze mag ook in 2 sleuven van 38,7 meter aangelegd worden zolang de onderlinge afstand tussen de sleuven minimaal 1,6 meter bedraagt.

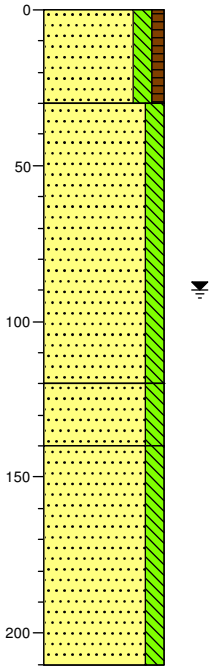
Voor de afvoer van afvalwater ligt het perceel op een te grote afstand van de bestaande pompput. Hierom moet er bij het perceel een nieuwe pompput geplaatst worden om het afvalwater af te kunnen voeren.

Bijlagen

1. boorprofielen

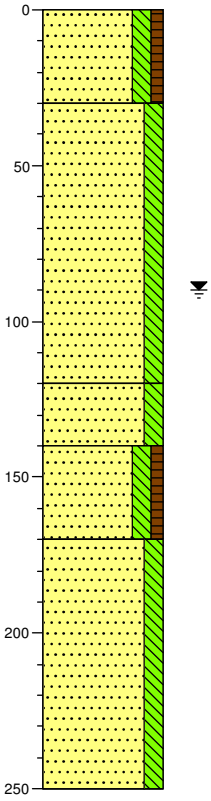
Bijlage 1

Boring: B01-



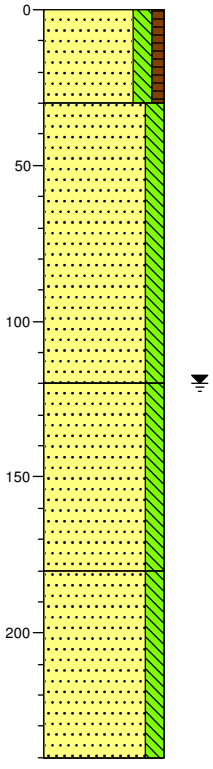
0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker zwartbruin
30
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalbruin
120
Zand, matig fijn, matig siltig, donker zwartbruin
140
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin
210

Boring: B02-



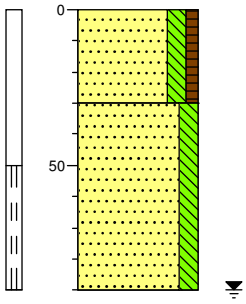
0 bosgrond
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker zwartbruin
30
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal grijsbruin
120
Zand, matig fijn, matig siltig, donker zwartbruin
140
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker bruingrijs
170
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal
250

Boring: B03-



0 bosgrond
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker zwartbruin
30
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal grijsbruin
120
Zand, matig fijn, matig siltig, donker zwartbruin
180
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin
240

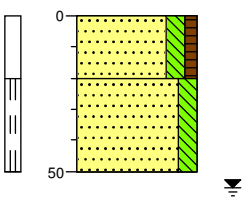
Boring: I01-



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker zwartbruin, boorgat 70mm, buis 32mm, diver P8830
30
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalbruin
90

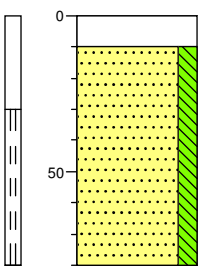
kragten ADVISEURS ONTWERPERS INGENIEURS		Projectcode: AST007
	Locatie: Asten	
		Schaal: 1: 25
	Boormeester: J. Scharnigg	Getekend volgens: NEN 5104

Boring: I02-



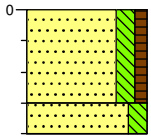
0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker zwartbruin, boorgat 70mm, buis 32mm, diver W1467
20	
	Zand, matig fijn, matig siltig, donkerbruin
50	

Boring: I03-



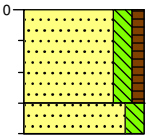
0	bosgrond
10	Donker zwartbruin, boorgat 70mm, buis 32mm, diver S0693
	Zand, matig fijn, matig siltig, donker grijsbruin
80	

Boring: R01-



0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donker zwartbruin
30	
40	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalbruin

Boring: R02-



0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donker zwartbruin
30	
40	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalbruin

kragten
ADVISEURS
ONTWERPERS
INGENIEURS

	Projectcode: AST007
Locatie: Asten	
	Schaal: 1: 25
Boormeester: J. Scharnigg	Getekend volgens: NEN 5104

B3 VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

BOUW WONING AAN DE HINDERT TE ASTEN

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Familie van Lierop
Projectnr:	AST007
Datum:	21 februari 2020

BOUW WONING AAN DE HINDERT TE ASTEN

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Familie van Lierop
Projectnr:	AST007
Rapportnr:	20200221-AST007-RAP-FF-verkennend onderzoek-1.0
Status:	Definitief
Datum:	21 februari 2020

Opsteller:
C. Teheux

Verificatie:
R. Janssen

Validatie:
B. Zonnenberg

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001 BUREAU VERITAS Certification

© 2014 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7
1.1 Aanleiding 7
1.2 Doelstelling 7
1.3 Leeswijzer 7

2 PROJECTGEGEVENS 9
2.1 Beschrijving plangebied 9
2.2 Voorgenomen plan 10

3 BESCHERMDE SOORTEN 11
3.1 Inventarisatie 11
3.1.1 Literatuuronderzoek 11
3.1.2 Veldbezoek 11
3.2 Interpretatie 12
3.2.1 Flora 12
3.2.2 Vogels 12
3.2.3 Vleermuizen 13
3.2.4 Grondgebonden zoogdieren 13
3.2.5 Amfibieën 13
3.2.6 Reptielen 13
3.2.7 Overige soorten 14

4 BESCHERMDE GEBIEDEN 15
4.1 Natura 2000-gebieden 15
4.2 Provinciale gebiedsbescherming 15
4.3 Houtopstanden 16

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN 17
5.1 Beschermde soorten 17
5.1.1 Flora 17
5.1.2 Vogels 17
5.1.3 Vleermuizen 17
5.1.4 Grondgebonden zoogdieren 18
5.1.5 Amfibieën 18
5.1.6 Reptielen 18
5.1.7 Overige soorten 18
5.2 Beschermde gebieden 18
5.2.1 Natura 2000-gebieden 18
5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming 18
5.2.3 Houtopstanden 18

6 CONCLUSIES 19
6.1 Beschermde soorten 19
6.1.1 Broedvogels - rekening houden met broedseizoen 19
6.1.2 Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën - rekening houden met de zorgplicht 19
6.1.3 Steenuil – werken buiten het broedseizoen 20
6.2 Beschermde gebieden 21
6.2.1 Houtopstanden – omgevingsvergunning nodig voor het kappen van bomen 21

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR 23

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING
B1.1 Wet natuurbescherming
B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten
B1.1.2 Bescherming natuurgebieden
B1.1.3 Bescherming houtopstanden
B1.2 Provinciale gebiedsbescherming
B2 BESCHERMDE SOORTEN
B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

TABELLEN

Tabel 1 Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020) 11
Tabel 2 Werkperioden steenuil. (rood: niet toegestaan, groen: wel toegestaan) 20
Tabel 3 Soorten Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn 2-1
Tabel 4 Andere soorten. 2-2

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1 Ligging van het plangebied, rood omlijnd (Bron:ESRI) 9
Afbeelding 2 Impressie van het plangebied 10
Afbeelding 3 Nestkast steenuil (gele cirkel) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd) 14
Afbeelding 4 Globale ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (bron: Natura 2000 Network Viewer). 15
Afbeelding 5 Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het NNN (gekleurde vlakken) (bron: Natuurbeheerplan Brabant) 16
Afbeelding 6 Straal van verstoringsgevoelige 50 meter rondom de nestkast 20

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Hindert 9 te Asten is men voornemens om een 'ruimte-voor-ruimte'-woning te realiseren. Een dergelijke ruimtelijke ingreep kan leiden tot negatieve effecten op potentieel aanwezige beschermde planten en diersoorten. Om mogelijk optredende negatieve effecten op beschermde natuurwaarden in kaart te brengen, is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is het verkrijgen van een indruk omtrent de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna binnen en in de nabijheid van het plangebied voor de geplande ontwikkeling. Daarnaast wordt nagegaan of ter plaatse van het plangebied of de directe omgeving sprake is van gebiedsbescherming.

Binnen het onderzoek wordt beoordeeld of de groene wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, provinciale verordening/beleidsregel en provinciale gebiedsbescherming) de uitvoering van het project in de weg kan staan. Indien dit het geval is, wordt aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om het project doorgang te kunnen laten vinden.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

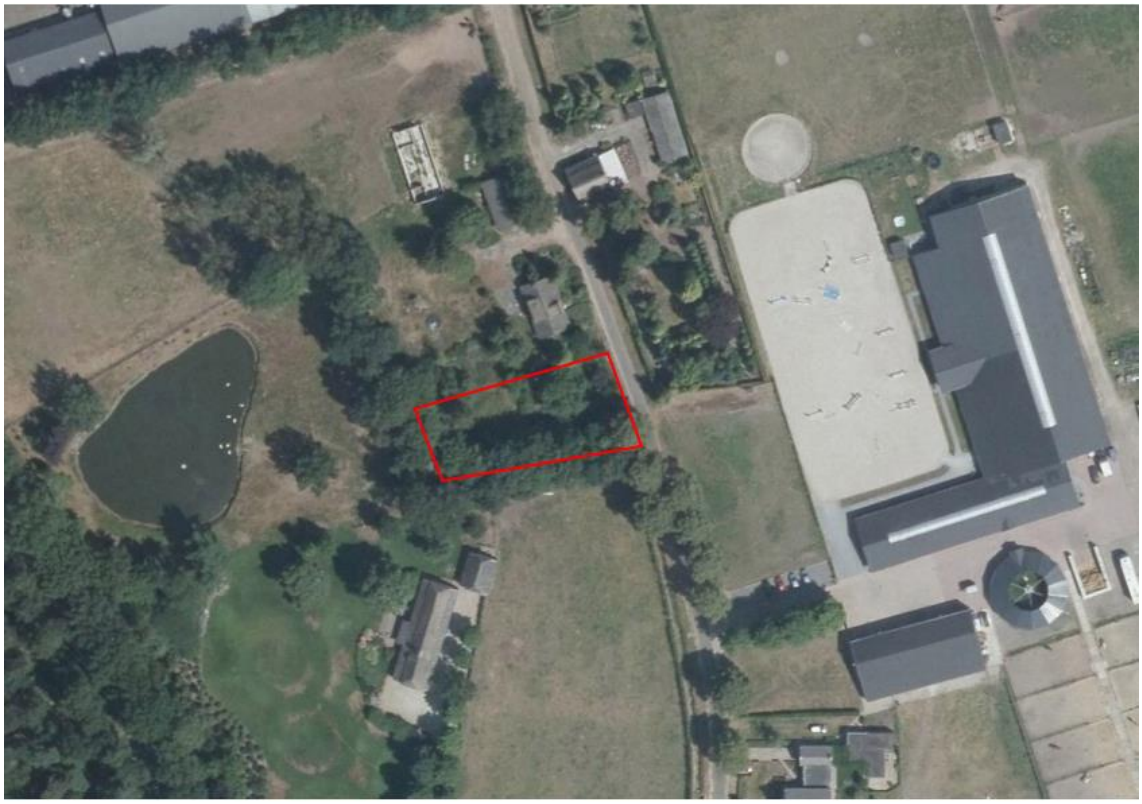
- *Hoofdstuk 2 Projectgegevens.* De gegevens van het plangebied, zoals de geografische ligging en het huidig gebruik, zijn beschreven in hoofdstuk 2. Ook wordt hier ingegaan op de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.
- *Hoofdstuk 3 Beschermde soorten.* Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de verzamelde gegevens ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten binnen en nabij het plangebied. Dit overzicht is verkregen op basis van literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek. Voor de in de literatuur vermelde soorten en de waargenomen soorten tijdens het veldbezoek wordt aangegeven welke functie het plangebied zal of kan vervullen.
- *Hoofdstuk 4 Beschermde gebieden.* In hoofdstuk 4 wordt voor het plangebied en de directe omgeving nagegaan of sprake is van gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland). Ook wordt aangegeven of beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied.
- *Hoofdstuk 5 Effecten voorgenomen ingrepen.* Per soortgroep wordt aangegeven welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden zullen optreden.
- *Hoofdstuk 6 Conclusies en aanbevelingen.* Aangegeven wordt of de groene wet- en regelgeving extra inspanning vereist voor de uitvoering van het voorgenomen project. Daarbij worden, voor zover mogelijk, aanbevelingen gedaan om negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden te kunnen voorkomen, zodat het project doorgang kan vinden.
- *Bijlage Natuurbescherming.* Deze bijlage geeft een korte toelichting op de voor dit project relevante natuurbescherming, waaronder de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregel.

2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidig gebruik van het plangebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied kort beschreven.

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Asten ten noordwesten van de dorpskern. Het gebied is omgeven door enkele weilanden, bosschages, boerenbedrijven en paardenhouderijen. Het plangebied zelf is gelegen ter plaatse van een tuin ten zuiden van de woning aan Hindert 9. Het gebied is omgeven door een variatie aan boom- en stuikvormers. Daartussen ligt een gazon met enkele algemeen voorkomende kruidensoorten. In afbeelding 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Afbeelding 2 geeft een impressie van het plangebied.



Afbeelding 1 Ligging van het plangebied, rood omlijnd (Bron:ESRI).



Afbeelding 2 Impressie van het plangebied

2.2 Voorgenomen plan

Het voornemen is om ter plaatse van het plangebied een 'ruimte-voor-ruimte'-woning te realiseren. De exacte plaatsbepaling en afmetingen zijn nog niet bekend. Voor dit onderzoek is daarom uitgegaan van een worst case scenario waarbij al het hoger opgaand groen en de overige beplanting wordt verwijderd.

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te krijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waar online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 – 2020 (maximaal vijf jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen in de nabijheid van het plangebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of functies (verblijfplaatsen, foerageergebied, etc.) voor de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1 Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vogels			
Buizerd	*Buteo buteo*	Wnb-vrl	
Gierzwaluw	*Apus apus*	Wnb-vrl	
Kerkuil	*Tyto alba*	Wnb-vrl	
Ooievaar	*Ciconia ciconia*	Wnb-vrl	
Roek	*Corvus frugilegus*	Wnb-vrl	
Sperwer	*Accipiter nisus*	Wnb-vrl	
Zoogdieren - grondgebonden zoogdieren			
Bunzing	*Mustela putorius*	Wnb-andere soorten	
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*	Wnb-andere soorten	
Haas	*Lepus europaeus*	Wnb-andere soorten	
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	Wnb-andere soorten	
Zoogdieren - vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*	Wnb-hrl	

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 6 februari 2020 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door C. Teheux, ecoloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij 6°C, bewolkt en windkracht 2 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachte soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het plangebied en welke functie het plangebied mogelijk vervult voor deze soorten.

3.2.1 Flora

Het plangebied bestaat grotendeels uit een gazon met enkele algemeen voorkomende kruidensoorten zoals, vingerhoedskruid, paarse dovenetel, fluitenkruid en paardenbloem. Aan de randen en in het midden van het plangebied staat een grote verscheidenheid aan bomen en struikensoorten met hier en daar een ondergroei van kleine maagdenpalm. In de omgeving van het plangebied zijn in de literatuur geen beschermde plantensoorten gemeld. Het plangebied betreft een intensief beheerd/gebruikt gebied waar geen geschikte biotopen voor beschermde soorten aanwezig zijn. Het voorkomen van beschermde flora is daarom uitgesloten.

Voorkomen beschermde plantensoorten:

- Het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied is uitgesloten.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de algemeen voorkomende vogelsoorten merel, houtduif en staartmees binnen het plangebied waargenomen. De bomen en struiken aan de rand van het plangebied bieden geschikt broedbiotoop voor deze soorten. Daarnaast is de pimpelmees in het plangebied waargenomen. Ook voor deze soort biedt het plangebied geschikt broedbiotoop. De pimpelmees is een zogenoemde omgevingsscansoort. Voor omgevingsscansoorten geldt dat nesten als jaarrond beschermd beschouwd dienen te worden, wanneer de kap van een boom leidt tot onvoldoende geschikte nestplaatsen in de omgeving. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor deze soort. Geschikte nestplaatsen zijn niet aangetroffen. In de omgeving van het plangebied zijn diverse houtopstanden aanwezig die ruim voldoende alternatief foerageergebied bieden voor deze soort. Eventueel aanwezige nestplaatsen in de omgeving, hoeven derhalve niet als jaarrond beschermd beschouwd te worden en behoeven dezelfde bescherming als van de overige algemeen voorkomende soorten.

In de literatuur zijn zes vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de literatuur gemeld. Dit betreffen onder andere de in gebouwen en nestkasten/-palen nestelende gierzwaluw, kerkuil en ooievaar. Binnen het plangebied komen geen gebouwen of nestkasten/-palen voor deze soorten voor. Woningen in de directe omgeving zijn voor de gierzwaluw in potentie wel geschikt als nestlocatie. Gierzwaluwen foerageren op hoge hoogte, waardoor het plangebied voor deze soort geen functie heeft. Nestkasten voor de kerkuil of broedplaatsen voor de ooievaar zijn niet waargenomen in de directe omgeving. Deze twee soorten worden dan ook niet binnen het plangebied verwacht. De sperwer en roek broeden beide in bomen. Van deze twee soorten zijn zowel in het plangebied als in de directe omgeving geen (oude) nesten waargenomen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat deze twee soorten niet in het plangebied voorkomen. Daarnaast is ten westen van het plangebied een steenuilennestkast waargenomen in een boom (zie afbeelding 3). Deze nestkast hangt op circa 25 meter afstand van het plangebied. Het plangebied vormt door de aanwezigheid van grasland wat aan de oostzijde begrenst wordt door weidepaaltjes in potentie een onderdeel van het foerageergebied van de steenuil. Tijdens het veldbezoek werd echter een oud hondenhok en oude omheining aangetroffen in de achterste helft van het plangebied. Hieruit kan worden opgemaakt dat er voorheen sprake was van verstoring door honden en mensen in het plangebied. Het naburige perceel is nog steeds in gebruik als tuin. Ook hier waren in het huis twee honden aanwezig tijdens het veldbezoek.

Voorkomen beschermde vogelsoorten:

- De bomen en struiken in het plangebied vormen geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten.
- Op circa 25 meter ten westen van het plangebied hangt een steenuilennestkast, het plangebied vormt potentieel leefgebied voor deze soort.

3.2.3 Vleermuizen

In de omgeving van het plangebied is één vleermuissoort in de literatuur gemeld (tabel1). Dit betreft de gewone dwergvleermuis. Deze soort verblijft in gebouwen en is voor zijn leefgebied gebonden aan kleinschalige landschappen en bosgebieden. In het plangebied zelf komen geen gebouwen voor. De huizen in de omgeving zijn wel geschikt als potentiële verblijfplaats voor deze soort. Het plangebied is door de beschutting van de bomen geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Lijnvormige elementen die kunnen dienen als vliegroute zijn in het plangebied niet aanwezig.

Voorkomen beschermde vleermuizen:

- De huizen in de omgeving functioneren mogelijk als verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis.
- Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.

3.2.4 Grondgebonden zoogdieren

In de literatuur zijn vier grondgebonden zoogdieren in de omgeving van het plangebied gemeld. Dit betreffen onder andere de algemeen voorkomende haas en konijn. Het plangebied biedt door de variatie aan open en gesloten vegetatie een geschikt onderdeel van het leefgebied voor deze en andere kleine algemeen voorkomende zoogdiersoorten. Er zijn echter geen sporen van deze twee soorten aangetroffen in het plangebied.

Daarnaast worden ook de zeldzamer voorkomende bunzing en eekhoorn in het literatuuronderzoek genoemd. De eekhoorn leeft in bomenrijk gebied waar voldoende voedsel te vinden is. Het plangebied is door de aanwezigheid van hoge bomen met een variatie aan soorten potentieel geschikt als leefgebied voor de eekhoorn. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten of individuen waargenomen waardoor momenteel geen verblijfplaats in het plangebied wordt verwacht. Mogelijk vormt het plangebied wel een onderdeel van het foerageergebied van de eekhoorn. Een verblijfplaats van de bunzing wordt door de ligging in een tuin met beperkte beschutting en de hoge mate van verstoring door mensen en honden niet verwacht in het plangebied. Wel is het mogelijk dat de tuin een onderdeel vormt van het foerageergebied.

Voorkomen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten:

- Het plangebied is geschikt als leefgebied voor in de omgeving levende kleine algemeen voorkomende zoogdiersoorten.
- Het plangebied vormt mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van de eekhoorn en bunzing.

3.2.5 Amfibieën

In de literatuur worden in de omgeving van het plangebied geen beschermde amfibiesoorten vernoemd. Het plangebied is potentieel wel geschikt als landhabitat voor algemeen voorkomende amfibieën. Het plangebied zelf bevat geen oppervlaktewater maar in de omgeving zijn wel geschikte voortplantingswateren voor algemeen voorkomende soorten aanwezig. Aan de voorzijde van het plangebied is een zaksloot aanwezig die ten tijde van het veldbezoek droog stond. Mogelijk biedt deze sloot in tijde van hoge regenval wel geschikt voorplantingswater voor soorten als de bruine kikker. Aan de westzijde van het plangebied is daarnaast een vijver aanwezig. Deze vijver bevat weinig oeverbegroeiing en heeft relatief steile oevers. Hierdoor is hij niet optimaal geschikt als voortplantingswater, echter kan het niet uitgesloten dat een algemene soort als de bastaardkikker dit water gebruikt voor de voortplanting. Geschikt voortplantingswater voor zeldzamer voorkomende amfibiesoorten is niet aanwezig in de omgeving van het plangebied.

Voorkomen beschermde amfibiesoorten:

- Het plangebied is geschikt als landhabitat voor algemeen voorkomende amfibieën.

3.2.6 Reptielen

In de literatuur zijn geen beschermde reptielsoorten in de omgeving van het plangebied vermeld. Het plangebied is door de ligging in een voormalige tuin met veel verstoring door mensen en honden, en het ontbreken van geschikt biotoop ongeschikt als leefgebied voor beschermde reptielsoorten.

Voorkomen beschermde amfibiesoorten:

- Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen.

3.2.7 Overige soorten

In de omgeving van het plangebied zijn geen overige beschermde soorten in de literatuur vermeld. Geschikte specifieke biotopen voor insecten, vissen of overige ongewervelden zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Doordat in de omgeving geen beschermde overige soorten voorkomen en het plangebied geen geschikt leefgebied voor deze soorten biedt, kan op voorhand worden uitgesloten dat overige beschermde soorten voorkomen binnen het plangebied.

Voorkomen overig beschermde soorten:

- Geschikt leefgebied voor overige beschermde soorten is niet aanwezig binnen het plangebied



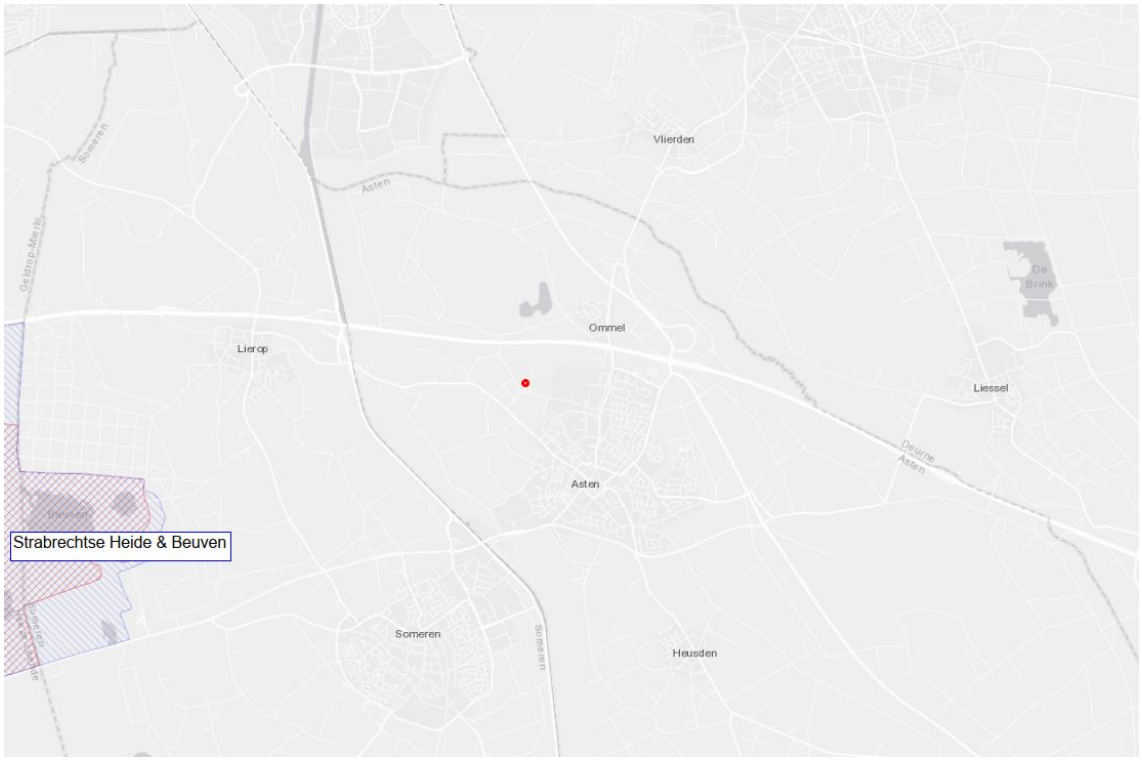
Afbeelding 3 Nestkast steenuil (gele cirkel) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd).

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het plangebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Asten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied betreft het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven, gelegen op ruim 5 kilometer afstand ten westen van het plangebied. Overige gebieden zijn op meer dan 8 kilometer afstand van het plangebied af gelegen.



Afbeelding 4 Globale ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (bron: Natura 2000 Network Viewer).

4.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen of direct aangrenzend aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in Noord-Brabant aangeduid als NNB (Natuurnetwerk Brabant)). Het meest nabij gelegen deel van het NNN is op circa 150 meter ten zuidwesten van het plangebied gelegen en betreft een bosgebied met het natuurbeheertype N16.03 Droog bos met productie. In afbeelding 5 is de ligging van het NNN ten opzichte van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 5 Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het NNN (gekleurde vlakken) (bron: Natuurbeheerplan Brabant).

4.3 Houtopstanden

Houtopstanden kunnen beschermd zijn op grond van de Wnb of de APV van de gemeente Asten. Wanneer kapwerkzaamheden plaatsvinden buiten de bebouwde kom, binnen een houtopstand groter dan 10 are (1.000 m^2) of een bomenrij met meer dan 20 bomen, zijn deze bomen beschermd onder de Wnb. Binnen het plangebied zijn dergelijke houtopstanden niet aanwezig.
Binnen de gemeente Asten is het verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand van één of meerdere bomen te vellen.

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen voor de beschermde gebieden.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken, dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Flora

Zoals beschreven in paragraaf 3.2.1. zijn beschermde plantensoorten op basis van de aanwezige biotopen niet te verwachten binnen het plangebied.

5.1.2 Vogels

De bomen en het struweel in het plangebied bieden geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten (Wnb-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten). Voor de herinrichting van het plangebied worden mogelijk de bomen en struiken verwijderd. In de directe omgeving blijft voor deze soorten ruim voldoende geschikt leefgebied aanwezig. Permanente effecten op algemene broedvogels kunnen hiermee worden uitgesloten. Wanneer er kapwerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli), treden mogelijk wel negatieve effecten op broedvogels op. Broedende vogels worden mogelijk gedood, nesten verstoord en eieren gaan mogelijk verloren.

Vogelnesten met een jaarronde bescherming zijn dankzij het ontbreken van gebouwen, nestkasten en geschikte nestbomen afwezig binnen het plangebied. Wel hangt er op 25 meter afstand van het plangebied een nestkast van de steenuil. Het plangebied vormt hierdoor potentieel een onderdeel van het jachtgebied van de steenuil. Ook voor deze soort geld dat er in de omgeving, met name ter hoogte van de vele weilanden een ruime hoeveelheid geschikt foerageergebied aanwezig is. Hierdoor wordt van het verloren gaan van een klein deel aan potentieel foerageergebied geen negatief effect verwacht op de steenuil. Doordat er reeds meerdere woningen op korte afstand van de nestkast staan, wordt tevens van het gebruik van het toekomstige woonhuis geen verstorende effecten verwacht. Wel dient er bij de werkzaamheden tijdens de realisatie rekening te worden gehouden met de steenuil. Om verstoring van een broedende steenuil te voorkomen dienen verstorende werkzaamheden, op de achterste helft (westelijke helft) van het plangebied binnen een straal van 50 meter rondom de nestkast te worden uitgevoerd tussen begin augustus en eind januari, buiten het broedseizoen van de steenuil. Verstorende werkzaamheden betreffen het rooien van bomen en struweel, werkzaamheden met een sterke geluidsverstoring of kans op het veroorzaken van trillingen. Daarnaast dient bij het eventuele gebruik van bouwverlichting voorkomen te worden dat er een directe straling van de armatuur op de nestkast ontstaat. Indien deze aanbevelingen worden opgevolgd kan een verstoring van de nestkast voorkomen worden. Met name het behoud van de bomen en struiken aan de westzijde van het plangebied kan verstoring van de nestkast voorkomen, doordat een directe zichtlijn tussen de nestkast en de bouw doorbroken wordt. In dit geval kunnen bepaalde werkzaamheden ook plaatsvinden binnen de kwetsbare periode van de steenuil.
Mocht het niet mogelijk zijn om eventueel verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen van de steenuil uit te voeren dan dient aanvullend onderzoek naar de steenuil plaats te vinden.

5.1.3 Vleermuizen

De huizen rondom het plangebied vormen potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen (Wnb-beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten). Het plangebied is door de aanwezigheid van hoger opgaand groen mogelijk in gebruik als foerageergebied door vleermuizen. In de omgeving komen echter meerder houtopstanden voor die potentieel geschikt zijn als foerageergebied. Door het beperkte oppervlak van de ingreep en de groene omgeving worden van de eventuele kap van bomen geen negatieve effecten verwacht op vleermuizen. Ook van het gebruik van de woning worden door de ligging in een voormalige tuin tussen enkele andere gebouwen geen

verstorende effecten verwacht. Het mag daarnaast verwacht worden dat de toekomstige erfbeplanting in deze omgeving weer foerageergebied voor vleermuizen biedt.

5.1.4 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende kleine zoogdiersoorten en geschikt foerageergebied voor de eekhoorn en bunzing (allen Wnb-beschermingsregime andere soorten). Het plangebied betreft een zeer kleinschalig gebied met reeds aanwezige verstoring door mensen en honden. In de omgeving is voldoende geschikt alternatief leefgebied voor bovengenoemde soorten aanwezig. Door de beperkte omvang van de ingreep en de aanwezigheid van bosschages van hogere kwaliteit in de directe omgeving zijn permanente negatieve effecten op deze soorten uitgesloten. Tijdens de werkzaamheden kunnen mogelijk wel individuen van kleine algemeen voorkomende zoogdiersoorten worden gedood. Tijdens de uitvoering dient derhalve rekening te worden gehouden met de zorgplicht (Wnb artikel 1.11), zie hiervoor paragraaf 6.1.2.

5.1.5 Amfibieën

Het plangebied is geschikt als landhabitat voor algemeen voorkomende amfibieën. Als gevolg van de herinrichting wordt het plangebied mogelijk ongeschikt voor deze soorten. In de omgeving komt echter ruim voldoende geschikt leefgebied voor deze algemeen voorkomende soorten voor. Permanente negatieve effecten op algemeen voorkomende amfibieën zijn daardoor uitgesloten. Tijdens de werkzaamheden dient wel rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van individuen in het plangebied. Daarom dient ook voor algemeen voorkomende amfibieën tijdens de uitvoering rekening te worden gehouden met de zorgplicht (Wnb artikel 1.11), zie hiervoor paragraaf 6.1.2.

5.1.6 Reptielen

Zoals beschreven in paragraaf 3.2.6 worden reptielen, door het ontbreken van geschikt habitat, niet verwacht binnen het plangebied.

5.1.7 Overige soorten

Tot slot biedt het gebied geen geschikt leefgebied voor overige beschermde soorten zoals geleedpotigen, weekdieren en vissen (zie paragraaf 3.2.7).

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4 beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied bevindt zich op ruim 5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Directe effecten van de ingreep op Natura 2000-gebieden zijn hierdoor op voorhand uit te sluiten. De ingreep betreft de bouw en het gebruik van een enkele woning. Gezien de kleinschaligheid en aard van de ingreep en de grote afstand tot Natura 2000-gebieden worden indirecte negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet verwacht.

5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op 150 meter van het plangebied in het buitengebied van Asten. Door de aard en kleinschaligheid van de ingreep worden negatieve effecten op in de omgeving voorkomende delen van het NNN niet verwacht.

5.2.3 Houtopstanden

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom. De bomen binnen de planbegrenzing maken echter geen deel uit van een rijbeplanting of een houtopstand groter dan 10 are. Een melding van de kap bij het bevoegd gezag (provincie Noord-Brabant) is daarom niet noodzakelijk.
De bomen zijn wel beschermd onder de APV van de gemeente Asten. Voor de eventuele kap van bomen dient daarom bij de gemeente Asten een vergunning te worden aangevraagd.

6 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek, blijkt dat de bouw van een woning aan de Hindert te Asten mogelijk negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde diersoorten. Voor de verschillende soort(groep)en wordt onderstaand beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming mogelijk worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor de voorgenomen ontwikkeling.

6.1 Beschermde soorten

Als gevolg van de bouw van het woonhuis, ontstaat het risico op een negatief effect op beschermde diersoorten. Werkzaamheden leiden mogelijk tot een negatief effect op algemeen voorkomende zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Daarnaast dient tijdens de werkzaamheden herinrichting rekening te worden gehouden met de steenuil.

6.1.1 Broedvogels - rekening houden met broedseizoen

De herinrichting van het plangebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1 lid1) en het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1 lid 2). Het is hiernaast mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1 lid 4). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogelsoorten binnen het plangebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden. De kapwerkzaamheden dienen daarom uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van in de omgeving voorkomende broedvogels. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli. Deze periode is echter afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort, waardoor het mogelijk kan zijn dat vogelsoorten eerder tot broeden komen binnen het plangebied of langer broeden dan half juli. Als broedtijd van vogels wordt de periode tussen de bouw van het nest en het uitvliegen van de kuikens beschouwd.

Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in het plangebied.
Indien nesten afwezig zijn, kunnen deze locaties vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

6.1.2 Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën - rekening houden met de zorgplicht

Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met in het plangebied levende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Het is mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden algemeen beschermde zoogdier- of amfibiesoorten worden gedood (Wnb artikel 3.10 lid 1).

De te verwachten algemeen voorkomende soorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Noord-Brabant vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het verjagen of vangen, met het oog op het verplaatsen van de soort, is daarentegen wel vrijgesteld van ontheffing. Het is slechts toegestaan om dieren te vangen wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven. De dieren dienen vrijgelaten te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden. Door middel van zorgvuldig handelen wanneer er algemeen voorkomende diersoorten worden aangetroffen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden.

6.1.3 Steenuil – werken buiten het broedseizoen

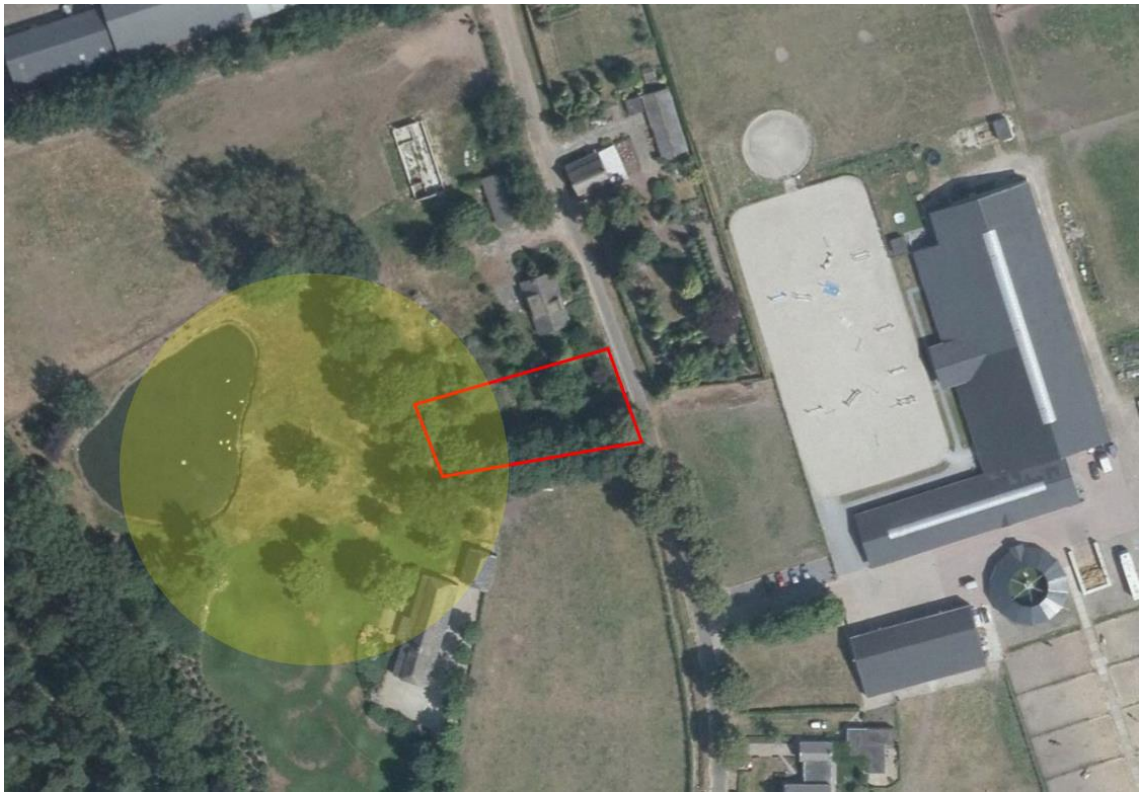
Ten westen van het plangebied is een steenuilenkast in een boom aanwezig die mogelijk in gebruik is als broedlocatie. Hierover kon het verkennend flora- en faunaonderzoek geen uitsluitsel geven. Er wordt derhalve van uitgegaan dat dit een bezette nestlocatie betreft. Indien er werkzaamheden plaatsvinden gedurende het broedseizoen ontstaat het risico op het verstoren van een broedende steenuil waardoor mogelijk een broedsel verloren gaat (Wnb artikel 3.1 lid 4). Nader onderzoek naar de nestlocatie is niet noodzakelijk, wanneer er gewerkt wordt middels een aangepaste werkwijze, waarmee verstoring van de nestkast van de steenuil voorkomen wordt. Het betreft de volgende maatregelen:

- De bomen en struiken aan de westzijde van het perceel dienen behouden te blijven bij de ontwikkeling van het perceel, zodat er geen directe zichtlijn ontstaat tussen de werkzaamheden en de nestkast.
- Indien dit niet mogelijk is, dienen verstorende werkzaamheden op de achterste helft van het plangebied (westelijke zijde) binnen een straal van 50 meter rondom de nestkast uitgevoerd te worden tussen begin augustus en eind januari, buiten het broedseizoen van de steenuil (afbeelding 6). Verstorende werkzaamheden betreffen het rooien van bomen en struweel, werkzaamheden met een sterke geluidsverstoring of kans op het veroorzaken van trillingen.
- Daarnaast dient bij het eventuele gebruik van bouwverlichting voorkomen te worden dat er een directe straling van de armatuur op de nestkast ontstaat.
- Het wordt aanbevolen om een deel van de bomen en struiken binnen het plangebied ook op langere termijn te behouden, zodat de steenuil gebruik van deze elementen kan blijven maken om te foerageren.

Indien het niet mogelijk is om op deze manier verstoring van de nestkast te voorkomen, dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden om het gebruik van de nestkast door de steenuil vast te stellen. Op basis van het onderzoek kan beoordeeld worden of werkzaamheden tijdens het broedseizoen van de steenuil zijn toegestaan.

Tabel 2 Werkperioden steenuil. (rood: niet toegestaan, groen: wel toegestaan)

Jan.	Feb.	Mrt.	Apr.	Mei	Jun.	Jul	Aug.	Sep.	Okt.	Nov.	Dec.



Afbeelding 6 Straal van verstoringsgevoelige 50 meter rondom de nestkast.

6.2 Beschermde gebieden

Zoals beschreven in paragraaf 5.2 worden negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en het NNN niet verwacht.

6.2.1 Houtopstanden – omgevingsvergunning nodig voor het kappen van bomen

Zoals aangegeven in paragraaf 5.2.3 is voor de kap van bomen binnen het plangebied een omgevingsvergunning vereist.

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bij12 (2017), Steenuil Athene Nocutua, Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017

Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn

Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist

Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag

Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker , 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna
gegevensexport op 05-02-2020

Websites
www.asten.nl
www.bij12.nl
www.floron.nl
www.minez.nederlandsesoorten.nl
www.overheid.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuis.net
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

Kort wordt in deze bijlage ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten en natuurgebieden krachtens de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregels. Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het plangebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van natuurgebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van de wet. De provincies hebben hun bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels, die per provincie verschillen. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben in de wet de bevoegdheid gekregen voor het verlenen van vrijstellingen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (onder anderen) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten
Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is (Dienst Regelingen, 2009). Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

Habitatrichtlijnsoorten
De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn (zie bijlage 2).
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opstellen vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten
Tot slot is een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. Om welke soorten het gaat, is aangegeven in bijlage 2. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.

- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.
- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (onder andere):
- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dat betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Noord-Brabant voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Noord-Brabant heeft de Verordening natuurbescherming vastgesteld. In hoofdstuk 3 van deze verordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde soorten.
Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten (zie bijlage 3) verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Deze vrijstellingen gelden alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De verordening stelt daarnaast dat het opzettelijk verontrusten van overwinterende ganzen in door GS aangewezen ganzenrust- en foerageergebieden moet worden beschouwd als van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de ganzensoort.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde "passende beoordeling" in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied bewaard blijft.

Voor het vaststellen van plannen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen geldt eveneens dat een passende beoordeling moet worden opgesteld. Vaststelling van het plan vindt pas plaats, wanneer is aangetoond dat geen aantasting plaatsvindt van de instandhoudingsdoelstellingen of wanneer wordt voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassaproductie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De gevelde houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland dat globaal is aangewezen in het Structuurschema Groene Ruimte, is op provinciaal niveau uitgewerkt en exact begrensd. Binnen de provincie Noord-Brabant is deze begrenzing uitgewerkt in Verordening Ruimte 2014.

Het ruimtelijk beleid voor het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor het NNN het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

B2 BESCHERMDE SOORTEN

Naast de bescherming van Vogelrichtlijnsoorten, bevat de Wet natuurbescherming verbodsbepalingen voor de soorten opgenomen in Bijlage IV onderdeel a en b van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het verdrag van Bonn. De betreffende soorten zijn in de onderstaande tabel opgenomen. De nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in de tweede tabel in deze bijlage.

Tabel 3 Soorten Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Baardvleermuis	*Myotis mystacinus*
Bechsteins vleermuis	*Myotis bechsteini*
Bever	*Castor fiber*
Bosvleermuis	*Nyctalus leisleri*
Brandts vleermuis	*Myotis brandti*
Bruinvis	*Phocoena phocoena*
Bultrug	*Megaptera novaeangliae*
Butskop	*Hyperoodon ampullatus*
Dwergpotvis	*Kogia breviceps*
Dwergvinvis	*Balaenoptera acutorostrata*
Franjestaart	*Myotis nattereri*
Gestreepte dolfijn	*Stenella coeruleoalba*
Gewone dolfijn	*Delphinus delphis*
Gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*
Gewone grootoorvleermuis	*Pletocus auritus*
Grijze grootoorvleermuis	*Plecotus austriacus*
Grote hoefijzerneus	*Rhinolophus ferrumequinum*
Grote rosse vleermuis	*Nyctalus lasiopterus*
Gewone spitsdolfijn	*Mesoplodon bidens*
Gewone vinvis	*Balaenoptera physalus*
Griend	*Globicephala melas*
Grijze dolfijn	*Grampus griseus*
Hamster	*Cricetus crisetus*
Hazelmuis	*Muscardinus avellanarius*
Ingekorven vleermuis	*Myotis emarginatus*
Kleine hoefijzerneus	*Rhinolophus hipposideros*
Kleine zwaardwalvis	*Pseudorca crassidens*
Laatvlieger	*Eptesicus serotinus*
Lynx	*Lynx lynx*
Meervleermuis	*Myotis dasycneme*
Mopsvleermuis	*Barbastella barbastellus*
Narwal	*Monodon monoceros*
Noordse vleermuis	*Eptesicus nilssoni*
Noordse woelmuis	*Microtus oeconomus*
Noordse vinvis	*Balaenoptera borealis*
Orca	*Orcinus orca*
Otter	*Lutra lutra*
Potvis	*Physeter catodon*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Ruige dwergvleermuis	*Pipistrellus nathusii*
Spitsdolfijn van Gray	*Mesoplodon grayi*
Tuimelaar	*Tursiops truncatus*
Tweekleurige vleermuis	*Vespertilio murinus*
Vale vleermuis	*Myotis myotis*
Watervleermuis	*Myotis daubentoni*
Walrus	*Odobenus rosmarus*
Witflankdolfijn	*Lagenorhynchus acutus*
Witsnuitdolfijn	*Lagenorhynchus albirostris*
Witte dolfijn	*Delphinapterus leucas*
Wolf	*Canis lupus*
Amfibieën	
Boomkikker	*Hyla arborea*
Geelbuikvuurpad	*Bombina variegata*
Heikikker	*Rana arvalis*
Kamsalamander	*Triturus cristatus*
Knoflookpad	*Pelobates fuscus*
Poelkikker	*Rana lessonae*
Rugstreeppad	*Bufo calamita*
Vroedmeesterpad	*Alytes obstetricans*
Reptielen	
Dikkopschildpad	*Caretta caretta*
Gladde slang	*Coronella austriaca*
Kemp's zeeschildpad	*Lepidochelys kempii*
Lederschildpad	*Dermochelys coriacea*
Muurhagedis	*Podarcis muralis*
Soepschildpad	*Chelonia mydas*
Zandhagedis	*Lacerta agilis*
Vissen	
Houting	*Coregonus oxyrinchus*
Steur	*Acipenser sturio*
Dagvlinders	
Apollovlinder	*Parnassius apollo*
Boszandoog	*Lopinga achine*
Donker pimpernelblauwtje	*Phengaris nausithous*
Grote vuurvlinder	*Lycaena dispar*
Moerasparelmoervlinder	*Euphydryas aurinia*
Pimpernelblauwtje	*Phengaris teleius*
Tijmblauwtje	*Maculinea arion*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Rosse vleermuis	*Nyctalus noctula*
Libellen	
Bronslibel	*Oxygastra curtisii*
Gaffellibel	*Ophiogomphus cecilia*
Gevlekte witsnuitlibel	*Leucorrhinia pectoralis*
Groene glazenmaker	*Aeshna viridis*
Mercuurwaterjuffer	*Coenagrion mercuriale*
Noordse winterjuffer	*Sympecma annulata*
Oostelijke witsnuitlibel	*Leucorrhinia albifrons*
Sierlijke witsnuitlibel	*Leucorrhinia caudalis*
Rivierrombout	*Gomphus flavipes*
Kevers	
Brede geelrandwaterroofkever	*Dytuscus latissimus*
Gestreepte waterroofkever	*Graphoderus bilineatus*
Juchtleerkever	*Osmoderma eremita*
Vermiljoenkever	*Cucujus cinnaberinus*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zilverstreephooibeestje	*Coenonympha hero*
Planten	
Drijvende waterweegbree	*Luronium natans*
Geel schorpioenmos	*Hamatocaulis vernicosus*
Groenknolorchis	*Liparis loeselli*
Kleine vlotvaren	*Salvinia natans*
Kruipend moerasscherm	*Apium repens*
Liggende raket	*Sisymbrium supinum*
Tonghaarmuts	*Orthotrichum rogeri*
Zomerschroeforchis	*Spiranthes aestivalis*
Overige soorten	
Bataafse stroommossel	*Unio crassus*
Oeveraas	*Palingenia longicauda*
Platte schijfhoren	*Anisus vorticulus*
Teunisbloempijlstaart	*Proserpinus proserpina*

Tabel 4 Andere soorten.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	*Microtus agrestis*
Boommarter	*Martes martes*
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*
Bunzing	*Mustela putorius*
Damhert	*Dama dama*
Das	*Meles meles*
Dwergmuis	*Micromys minutus*
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*
Edelhert	*Cervus elaphus*
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*
Egel	*Erinaceus europaeus*
Eikelmuis	*Eliomys quercinus*
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*
Gewone zeehond	*Phoca vitulina*
Grote bosmuis	*Apodemus flavicollis*
Grijze zeehond	*Halichoerus grypus*
Haas	*Lepus eauropaeus*
Hermelijn	*Mustela erminea*
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*
Molmuis	*Arvicola scherman*
Ondergrondse woelmuis	*Microtus subterraneus*
Ree	*Capreolus capreolus*
Rosse woelmuis	*Myodes glareolus*
Steenmarter	*Martes foina*
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*
Veldmuis	*Microtus arvalis*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Woelrat	*Arvicola amphibius*
Amfibieën	
Alpenwatersalamander	*Triturus alpestris*
Bruine kikker	*Rana temporaria*
Gewone pad	*Bufo bufo*
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*
Meerkikker	*Rana ridibunda*
Middelste groene kikker	*Rana klepton esculentus*
Vinpootsalamander	*Lissotriton helveticus*
Vuursalamander	*Salamandra salamandra*
Reptielen	
Adder	*Vipera berus*
Hazelworm	*Anguis fragilis*
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*
Ringslang	*Natrix natrix*
Vissen	
Beekdonderpad	*Cottus rhenanus*
Beekprik	*Lampetra planeri*
Elrits	*Phoxinus phoxinus*
Gestippelde alver	*Alburnoides bipunctatus*
Grote modderkruiper	*Misgurus fossilis*
Kwabaal	*Lota lota*
Dagvlinders	
Aardbeivlinder	*Pyrgus malvae*
Bosparelmoervlinder	*Melitaea athalia*
Bruin dikkopje	*Erynnis tages*
Bruine eikenpage	*Satyrium ilicis*
Donker pimpernelblauwtje	*Phengaris nausithous*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Veldspitsmuis	*Crocidura leucodon*
Vos	*Vulpes vulpes*
Waterspitsmuis	*Neomys fodiens*
Wezel	*Mustela nivalis*
Wild zwijn	*Sus scrofa*
Grote weerschijnvlinder	*Apatura iris*
Iepenpage	*Satyrium w-album*
Kleine heivlinder	*Hipparchia statilinus*
Kleine ijsvogelvlinder	*Limenitis camilla*
Kommavlinder	*Hesperia comma*
Pimpernelblauwtje	*Phengaris teleius*
Sleedoornpage	*Thecla betulea*
Spiegeldikkopje	*Heteropterus morpheus*
Veenbesblauwtje	*Plebejus optilete*
Veenbesparelmoervlinder	*Boloria aquilonaris*
Zilveren maan	*Boloria selene*
Libellen	
Beekrombout	*Gomphus vulgatissimus*
Bosbeekjuffer	*Calopteryx virgo*
Donkere waterjuffer	*Coenagrion armatum*
Gevlekte glanslibel	*Somatochlora flavomaculata*
Gewone bronlibel	*Cordulegaster boltonii*
Hoogveenglanslibel	*Somatochlora arctica*
Kempische heidelibel	*Sympetrum depressiusculum*
Speerwaterjuffer	*Coenagrion hastulatum*
Kevers	
Vliegend hert	*Lucanus cervus*
Planten	
Akkerboterbloem	*Ranunculus arvensis*
Akkerdoornzaad	*Torilis arvensis*
Akkerogentroost	*Odentites vernus*
Beklierde ogentroost	*Euphrasia officinalis*
Berggamader	*Teucrium montanum*
Bergnachtorchis	*Platanthera montana*
Blaasvaren	*Cystopteris fragilis*
Blauw guichelheil	*Anagallis arvensis*
Bokkenorchis	*Himantoglossum hircinum*
Bosboterbloem	*Ranunculus polyanthemos*
Bosdravik	*Bromopsis ramosa*
Brave hendrik	*Chenopodium bonus-henricus*
Brede wolfsmelk	*Euphorbia platyphyllos*
Breed wollegras	*Eriophorum latifolium*
Bruinrode wespenorchis	*Epipactis atrorubens*
Dennenorchis	*Goodyera repens*
Dreps	*Bromus secalinus*
Echte gamander	*Teucrium chamaedrys*
Franjegentiaan	*Gentianopsis ciliata*
Geelgroene wespenorchis	*Epipactis muelleri*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Duinparelmoervlinder	*Argynnis niobe*
Gentiaanblauwtje	*Phengaris alcon*
Grote parelmoervlinder	*Argynnis aglaja*
Grote vos	*Nymphalis polychloris*
Grote vuurvlinder	*Lycaena dispar*
Groensteel	*Asplenium viride*
Groot spiegelklokje	*Legousia speculum-veneris*
Grote bosaardbei	*Fragaria moschata*
Grote leeuwenklauw	*Aphanes arvensis*
Honingorchis	*Herminium monorchis*
Kalkboterbloem	*Ranunculus polyanthemos*
Kalketrip	*Centaurea calcitrapa*
Karthuizer anjer	*Dianthus carthusianorum*
Karwijselie	*Selinum carvifolia*
Kleine ereprijs	*Veronica verna*
Kleine schorseneer	*Scorzonera humilis*
Kleine wolfsmelk	*Euphorbia exigua*
Kluwenklokje	*Campanula glomerata*
Knollathyrus	*Lathyrus linifolius*
Knolspirea	*Filipendula vulgaris*
Korensla	*Arnoseris minima*
Kranskarwij	*Carum verticillatum*
Kruiptijm	*Thymus serphyllum*
Lange zonnedauw	*Drosera anglica*
Liggende ereprijs	*Veronica prostrata*
Moerasgamander	*Teucrium scordium*
Muurbloem	*Erysimum cheiri*
Naakte lathyrus	*Lathyrus aphaca*
Naaldenkervel	*Scanix pecten-veneris*
Pijlscheefkelk	*Arabis hirsuta*
Roggelelie	*Lilium bulbiferum*
Rood peperboompje	*Daphne mezereum*
Rozenkransje	*Antennaria dioica*
Ruw parelzaad	*Lithospermum arvense*
Scherpkruid	*Asperugo procumbens*
Schubvaren	*Asplenium ceterach*
Schubzegge	*Carex lepidocarpa*
Smalle raai	*Galeopsis angustifolia*
Spits havikskruid	*Hieracium lactucella*
Steenbraam	*Rubus saxatilis*
Stijve wolfsmelk	*Euphorbia stricta*
Stofzaad	*Monotropa hypopitys*
Tengere distel	*Carduus tenuiflorus*
Tengere veldmuur	*Minuartia hybrida*
Trosgamander	*Teucrium botrys*
Veenbloembies	*Scheuchzeria palustris*
Vliegenorchis	*Ophrys insectifera*
Vroege ereprijs	*Veronica praecox*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Geplooide vrouwenmantel	*Alchemilla subcrenata*
Getande veldsla	*Valerianella dentata*
Gevlekt zonneroosje	*Tuberaria guttata*
Glad biggenkruid	*Hypochaeris glabra*
Gladde zegge	*Carex laevigata*
Groene nachtorchis	*Dactylorhiza viridis*
Zweedse kornoelje	*Cornus suecica*

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Wilde averuit	*Artemisia campestris*
Wilde ridderspoor	*Consolida regalis*
Wilde weit	*Melampyrum arvense*
Wolfskers	*Atropa belladonna*
Zandwolfsmelk	*Euphorbia seguieriana*
Zinkviooltje	*Viola lutea calaminaria*
Overige soorten	
Europese rivierkreeft	*Astacus astacus*

B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft de provincie Noord-Brabant een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Periode vrijstelling
Zoogdieren		
Aardmuis	*Microtus agrestis*	Onbeperkt
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*	Onbeperkt
Dwergmuis	*Micromys minutus*	Onbeperkt
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	Onbeperkt
Egel	*Erinaceus europaeus*	Onbeperkt
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	Onbeperkt
Haas	*Lepus eauropaeus*	Onbeperkt
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*	Onbeperkt
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	Onbeperkt
Ondergrondse woelmuis	*Microtus subterraneus*	Onbeperkt
Ree	*Capreolus capreolus*	Onbeperkt
Rosse woelmuis	*Myodes glareolus*	Onbeperkt
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	Onbeperkt
Veldmuis	*Microtus arvalis*	Onbeperkt
Vos	*Vulpes vulpes*	Onbeperkt
Wild zwijn	*Sus scrofa*	Onbeperkt
Woelrat	*Arvicola amphibius*	Onbeperkt
Amfibieën		
Bruine kikker	*Rana temporaria*	Onbeperkt
Gewone pad	*Bufo bufo*	Onbeperkt
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	Onbeperkt
Meerkikker	*Rana ridibunda*	Onbeperkt
Middelste groene kikker	*Rana esculenta*	Onbeperkt

B4 AKOESTISCH ONDERZOEK

ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

BOUW WONING HINDERT ASTEN

Opdrachtgever:	Familie van Lierop
Projectnr:	AST007-0001
Datum:	20 februari 2020

ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

BOUW WONING HINDERT ASTEN

Opdrachtgever:	Familie van Lierop
Projectnr:	AST007-0001
Rapportnr:	20200220-AST007-RAP-AKO-VL-1.0
Status:	Definitief
Datum:	20 februari 2020

Opsteller:
J. Schuddeboom

Verificatie:
D. van der Moere

Validatie:
W. Veenhuizen

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2020 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

kragten

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 UITGANGSPUNTEN 9
2.1 Situering 9
2.2 Onderzoeksopzet 10
2.3 Verkeersgegevens 10
2.4 Rekenmethode 11

3 TOETSINGSKADER 13
3.1 Wet geluidhinder 13
3.1.1 Algemeen 13
3.1.2 Wegverkeerslawaai 13
3.1.3 Cumulatie 14
3.2 Gemeentelijk geluidbeleid 14
3.3 Bouwbesluit 14

4 REKENRESULTATEN EN TOETSING 15
4.1 Wet geluidhinder 15
4.1.1 Wegverkeer 15
4.1.2 Cumulatie 15

5 CONCLUSIE 17

BIJLAGEN

B1 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

B2 REKENRESULTATEN

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1 Globale ligging van het plangebied (rood kader) 9
Afbeelding 2 Begrenzingen van het plangebied (perceel kadastraal bekend onder ATN, sectie M nr. 2198) 10
Afbeelding 3 Verkeersintensiteiten omgeving plangebied (mvt/etmaal; uitsnede van het verkeersmodel prognosejaar 2030) met naam wegen en globale ligging plangebied (rood kader) 11

1 INLEIDING

In opdracht van Familie van Lierop is door Kragten een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer uitgevoerd. Aanleiding is het voornemen om een ruimte-voor-ruimte woning aan de Hindert 9 in Asten te realiseren.

In verband met de realisatie van de woning wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Conform het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van de zoneringsplichtige (spoor)wegen waarvan de zone het plangebied overlapt. Het plan is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van meerdere wegen.

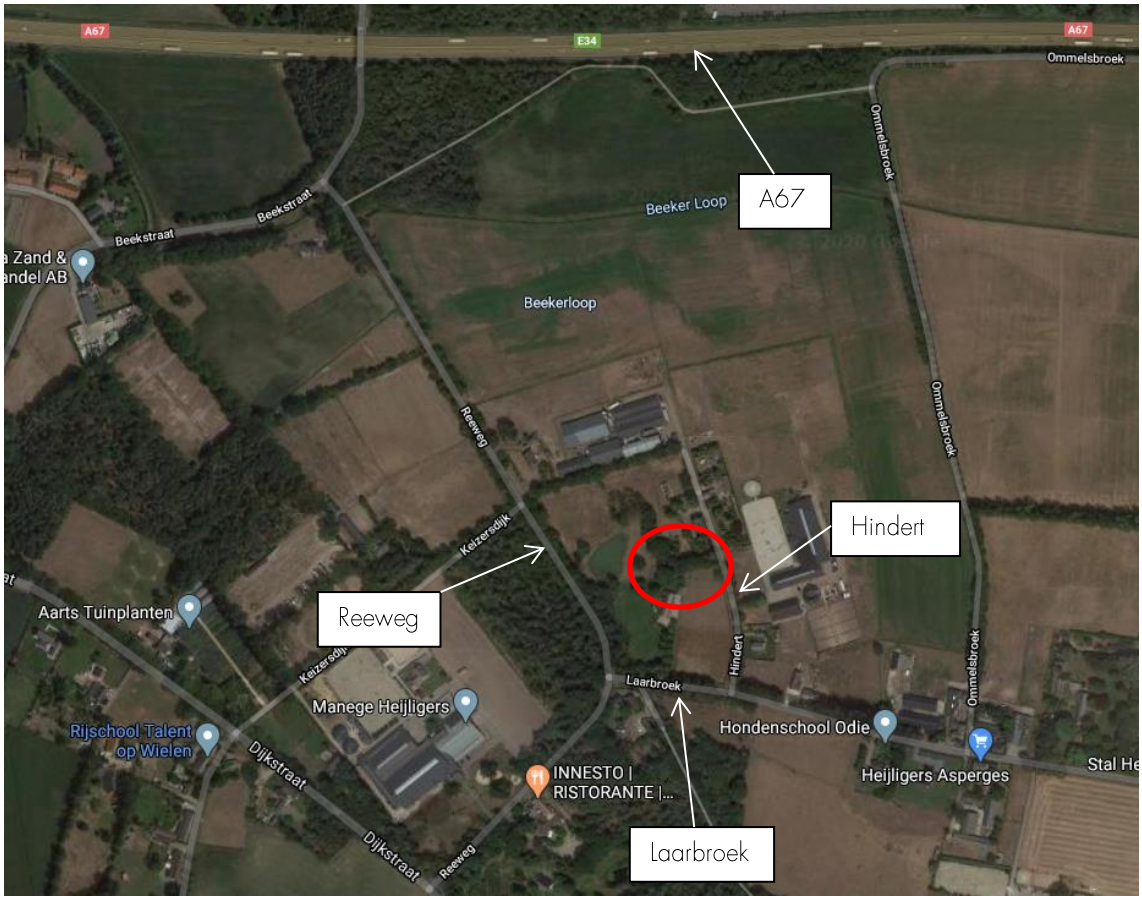
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 waarbij de geluidbelastingen zijn getoetst aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten, rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

2 UITGANGSPUNTEN

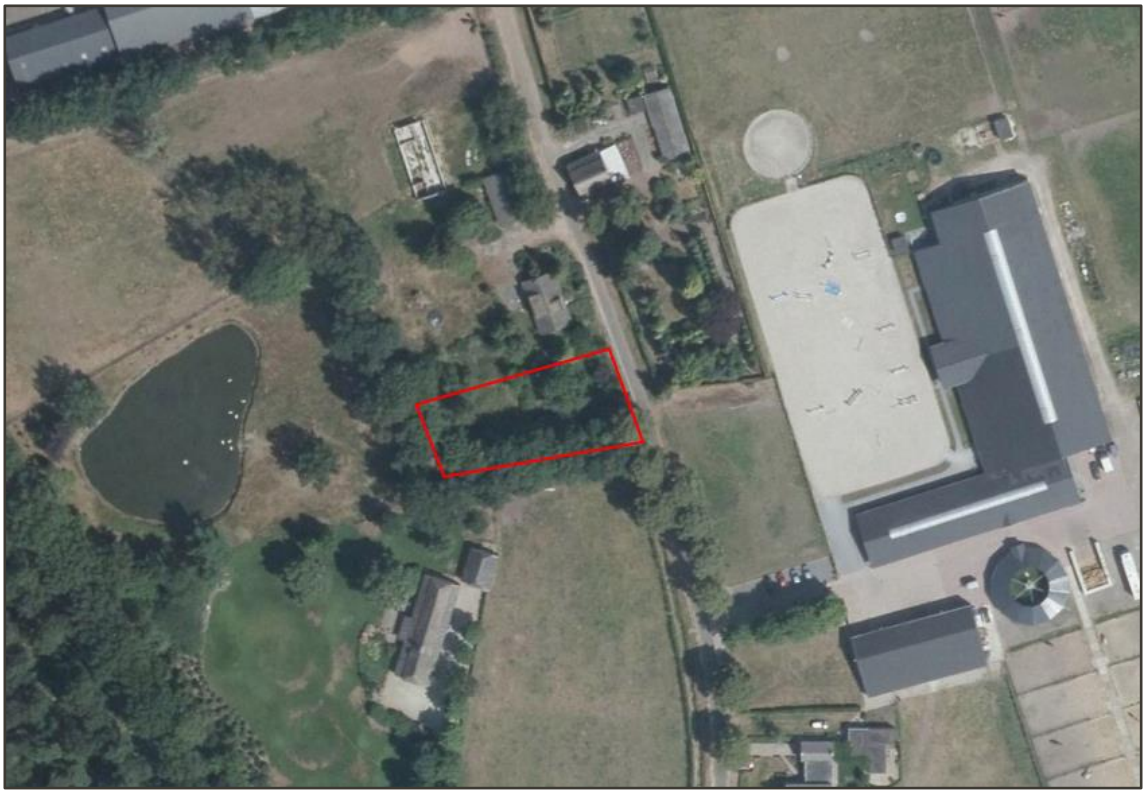
2.1 Situering

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Asten ten noordwesten van de kern van Asten. De ligging hiervan is weergegeven in afbeelding 1.



Afbeelding 1 Globale ligging van het plangebied (rood kader)

Het voornemen is om ter plaatse van het plangebied een ruimte-voor-ruimte woning te realiseren. De exacte plaatsbepaling en afmetingen zijn nog niet bekend. Voor dit onderzoek is daarom uitgegaan van een worst case scenario. De begrenzingen van het plangebied (perceel kadastraal bekend onder ATN, sectie M nr. 2198) zijn weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2 Begrenzingen van het plangebied (perceel kadastraal bekend onder ATN, sectie M nr. 2198)

2.2 Onderzoeksopzet

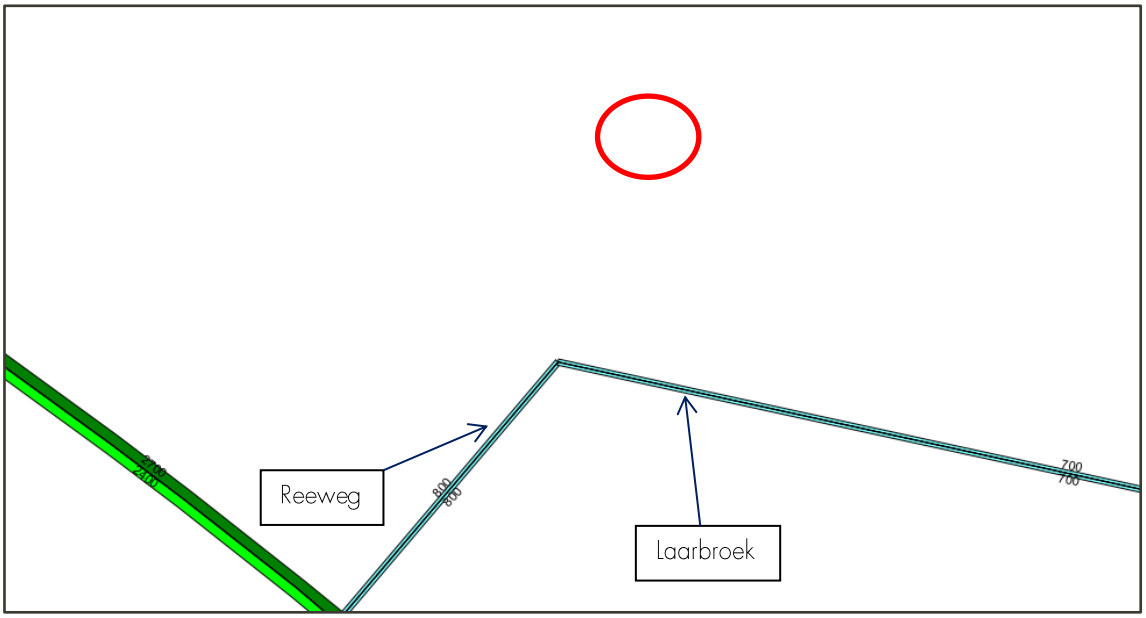
Wegverkeer

Volgens artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder dient bij het nieuwe planologische regime, waarin woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt binnen de zones van wegen, een akoestisch onderzoek worden verricht. De geluidbelastingen ter plaatse van de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen vanwege de zoneringsplichtige wegen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder

In de omgeving van het plangebied zijn diverse wegen gelegen, waaronder de (doodlopende) Hindert, de Ommelsbroek (ten oosten van het plangebied), de Laarbroek (zuiden van het plangebied), de Reeweg en Keizersdijk (beide ten westen van het plangebied) en de rijksweg A67 (ten noorden van het plangebied). Deze wegen, uitgezonderd de Ommelsbroek en de rijksweg A67, hebben een wettelijk vastgestelde geluidzone (zie paragraaf 3.2.1) die tot over het plangebied reikt.

2.3 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de relevante wegen zijn aangeleverd door de gemeente Asten. Het betreffen prognosegegevens uit het verkeersmodel (2030). De verkeersgegevens zijn in afbeelding 3 weergegeven.



Afbeelding 3 Verkeersintensiteiten omgeving plangebied (mvt/etmaal; uitsnede van het verkeersmodel prognosejaar 2030) met naam wegen en globale ligging plangebied (rood kader)

De in het akoestisch onderzoek gehanteerde gegevens zijn in navolgende tabel samengevat.

Tabel 1 Verkeersgegevens (2030)

Wegvak	Etmaalintensiteit [mvt/etm]	Type wegdek	Rijsnelheid [km/uur]
Laarbroek	1.400	SMA	60
Reeweg	1.600	SMA	60

Van de Hindert, de Keizersdijk en een deel van de Reeweg zijn geen verkeersgegevens beschikbaar. De intensiteit op deze wegen zal minimaal (doodlopende weg Hindert) danwel vergelijkbaar met die op de Laarbroek. Aan de hand van een berekening is bepaald bij welke intensiteit op deze wegen er sprake is van een geluidbelasting op de woning in het plan Hindert 9 die de voorkeursgrenswaarde niet overschrijdt, danwel er nog sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

De gemeente beschikt uitsluitend over modelgegevens. Er is geen directe informatie over de verdelingen per periode (dag/avond/nacht) en per voertuigcategorie specifiek voor deze wegen beschikbaar. Gebruik is gemaakt van de applicatie VI-Lucht en Geluid, zoals ontwikkeld door Goudappel Coffeng BV, in opdracht van het toenmalige ministerie van VROM (versie januari 2016).

Voor een volledig overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens in het rekenmodel wordt verwezen naar bijlage B1.

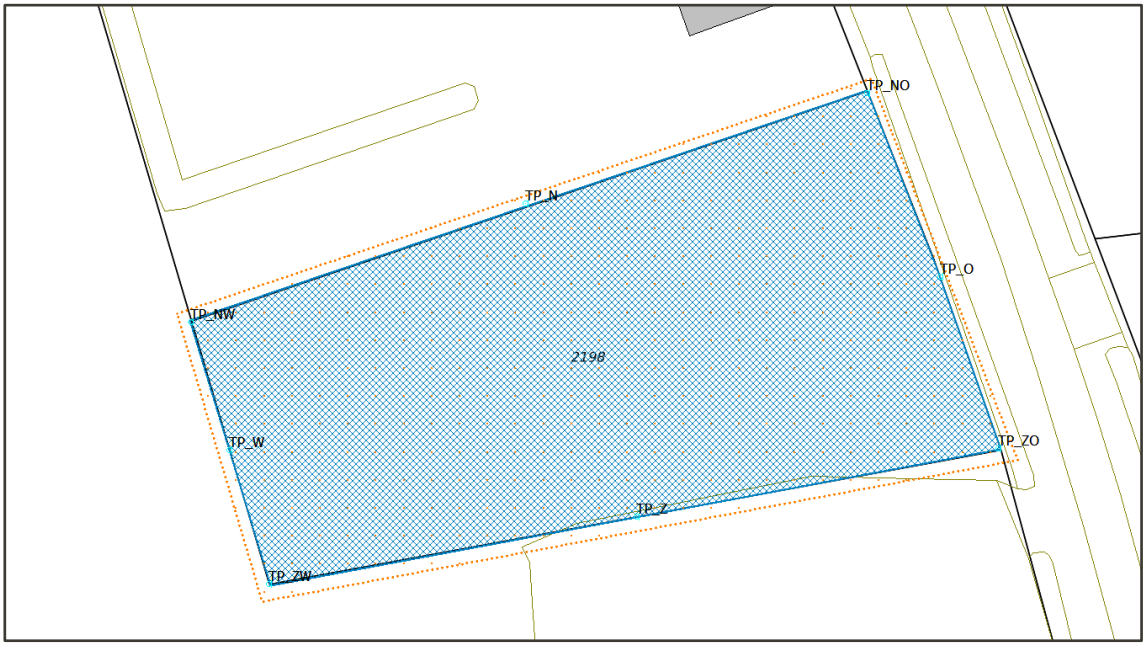
2.4 Rekenmethode

De te verwachten geluidbelastingen zijn bepaald conform Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu, versie 5.21.

De omgeving van het plan is gemodelleerd overeenkomstig de aangeleverde tekeningen en kadastrale ondergronden. De omgevingsparameters, zoals bodemverharding en gebouwen, zijn bepaald aan de hand van de hiervoor genoemde tekeningen, de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) en het Actueel Hoogte Bestand Nederland (AHN2). Groenstroken zijn ingevoerd als zacht (Bodemfactor = 1) en erven/tuinen (vanwege

de combinatie van aanwezige beplanting en bestrating) als half hard (Bodemfactor = 0,5). Buiten de opgegeven bodemgebieden wordt gerekend met een bodemfactor van 0,0 (akoestisch volledig reflecterend).

Uitgegaan is van een woning met maximaal 3 bouwlagen[1]. De geluidbelastingen zijn bepaald ter plaatse van het gehele perceel (contouren) en op de grenzen van het perceel (discrete rekenpunten). In afbeelding 4 is de ligging van de toetspunten weergegeven.



Afbeelding 4 Ligging toetspunten rekenmodel

Voor een volledig overzicht van de invoergegevens van het rekenmodel wordt verwezen naar bijlage B1.

[1] Maximale bouwhoogte 10 meter conform bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016

3 TOETSINGSKADER

3.1 Wet geluidhinder

3.1.1 Algemeen

Conform de Wet geluidhinder dient overeenkomstig het gestelde in artikel 1 van deze Wet met betrekking tot de geluidbelasting van een (spoor)weg de Europese dosismaat L day-evening-night (L_{den}) in dB te worden bepaald bij geluidgevoelige objecten. De Wet geluidhinder geeft grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen (waaronder woningen) gelegen binnen de geluidzone.

3.1.2 Wegverkeerslawaai

Geluidzones

Overeenkomstig artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft een weg een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg. De breedte van de zone wordt, overeenkomstig artikel 75 van de Wet, aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. De ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone van de weg. Een weg is niet zoneplichtig indien deze is gelegen binnen een woonerf (artikel 74 lid 2a Wgh) of als voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt (artikel 74 lid 2b Wgh).

De breedte van de geluidzone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de stedelijke of buitenstedelijke ligging van de weg. Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt. Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, evenals het bovengenoemde uitgezonderd gebied binnen de bebouwde kom aangemerkt. De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 1.

Tabel 2 Breedte geluidzones aan weerszijden van de weg in meters

Gebied	Aantal rijstroken	Breedte geluidzones in meter (art. 74)
Stedelijk	1 of 2 rijstroken 3 of meer rijstroken	200 350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken 3 of 4 rijstroken 5 of meer rijstroken	250 400 600

Op de Ommelsbroek, de Hindert, de Laarbroek, de Reeweg en de Keizersdijk geldt een maximumsnelheid van 60 km/uur. Deze wegen zijn buitenstedelijk gelegen en hebben allen niet meer dan 2 rijstroken, waardoor de zonebreedte 250 meter bedraagt.

Voorkeursgrenswaarde en ontheffingswaarde

In onderhavige situatie is sprake van een nieuwe woning in buitenstedelijk gebied. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel van woningen bedraagt 48 dB (art. 82 Wgh). Onder bepaalde voorwaarden kunnen door het bevoegd gezag hogere waarden worden vastgesteld. De maximale ontheffingswaarde bedraagt 53 dB in buitenstedelijk gebied (art. 83, lid 1 Wgh).

Indien niet aan de maximale ontheffingswaarde kan worden voldaan en maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de maximale ontheffingswaarde onvoldoende doeltreffend zijn of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, is het mogelijk om woningen te realiseren door het toepassen van dove gevels of gevels van geluidwerende schermen te voorzien.

Wettelijke aftrek

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluidreducerende maatregelen aan de motorvoertuigen is te verwachten dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is. Binnen de Wet geluidhinder is in artikel 110g juncto artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek bedraagt:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting (zonder toepassing van artikel 110g Wgh) niet 56 of 57 dB bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij de bepaling van de geluidwering van de gevel.

De snelheid op alle relevante wegen bedraagt minder dan 70 km/h, waardoor de aftrek 5 dB bedraagt.

3.1.3 Cumulatie

Artikel 110f van de Wet geluidhinder schrijft voor dat bij het vaststellen van hogere waarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere geluidbronnen en/of lawaaisoorten. De wijze waarop de cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald, is opgenomen in artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Volgens het gestelde in het genoemde voorschrift wordt deze rekenmethode toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door meerdere bronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeursgrenswaarde van die onderscheiden bronnen wordt overschreden. In dit geval berekent de methode de gecumuleerde geluidbelasting rekening houdend met de verschillen in hinderbeleving van de verschillende geluidbronnen.

3.2 Gemeentelijk geluidbeleid

Het gemeentelijk geluidbeleid wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website of op de overheidswebsite voor lokale wet- en regelgeving (www.overheid.nl). Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

3.3 Bouwbesluit

Overeenkomstig artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 geldt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wgh of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3 van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg.

4 REKENRESULTATEN EN TOETSING

4.1 Wet geluidhinder

4.1.1 Wegverkeer

De (maximale) geluidbelastingen per weg zijn samengevat in tabel 3. In bijlage B2 is een volledig overzicht van de rekenresultaten uit het rekenmodel opgenomen.

Tabel 3 Maatgevende geluidbelastingen wegverkeer (L_{den}, inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

	Geluidbelasting [dB]	
Locatie	LB	RW
Plangebied	< 48 [max 36]	< 48 [max 43]
LB: Laarbroek; RW: Reeweg; CUM: cumulatie		

De geluidbelasting inclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder vanwege wegverkeer op de Laarbroek en op de Reeweg bedraagt minder dan 48 dB.

Overige omliggende wegen

Uit berekeningen volgt dat bij een intensiteit van 10.000 motorvoertuigen per etmaal op de Keizersdijk de geluidbelasting inclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder ter plaatse van de westzijde van het perceel circa 41 dB bedraagt. Gezien de intensiteiten op de Laarbroek en de Reeweg zal de intensiteit op de Keizersdijk relatief laag zijn (≤ 1.000 motorvoertuigen per etmaal). De geluidbelasting zal, uitgaande van deze intensiteit, minder dan 40 dB bedragen

De Hindert is een doodlopende weg waarop de intensiteit relatief laag zijn (≤ 100 motorvoertuigen per etmaal). De geluidbelasting zal, uitgaande van deze intensiteit, minder dan 48 dB bedragen.

4.1.2 Cumulatie

Er is in deze situatie enkel sprake van wegverkeerslawaai. Daarmee is er geen sprake van cumulatie in de zin van de Wet geluidhinder.

5 CONCLUSIE

In opdracht van Familie van Lierop is door Kragten een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer uitgevoerd. Aanleiding is het voornemen om een ruimte-voor-ruimte woning aan de Hindert 9 in Asten te realiseren.

In verband met de realisatie van de woning wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Conform het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van de zoneringsplichtige (spoor)wegen waarvan de zone het plangebied overlapt. Het plan is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van meerdere wegen.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 waarbij de geluidbelastingen zijn getoetst aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

De geluidbelasting inclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder vanwege wegverkeer op de Laarbroek en op de Reeweg bedraagt minder dan 48 dB. Vanwege de overige wegen in de directe omgeving is geen relevante geluidbelasting te verwachten.

De voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder wordt gerespecteerd. Er hoeft geen hogere waarde aangevraagd te worden.

Het aspect geluid vormt vanwege de omliggende wegen geen belemmering voor de realisatie van het plan.

BIJLAGEN

B1 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

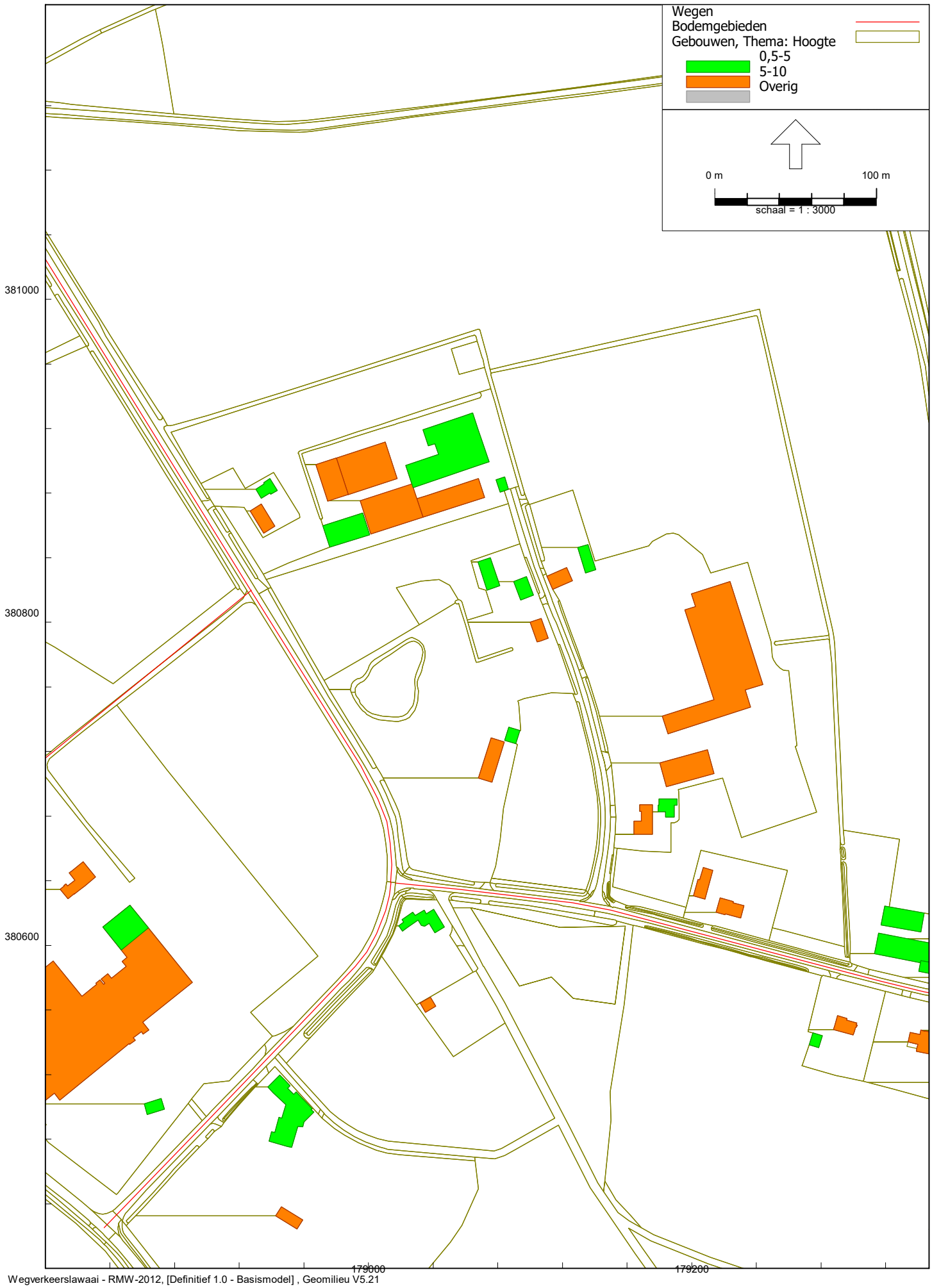

Wegen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen
Hulpvlakken
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
381000
380800
380600
179000
179200

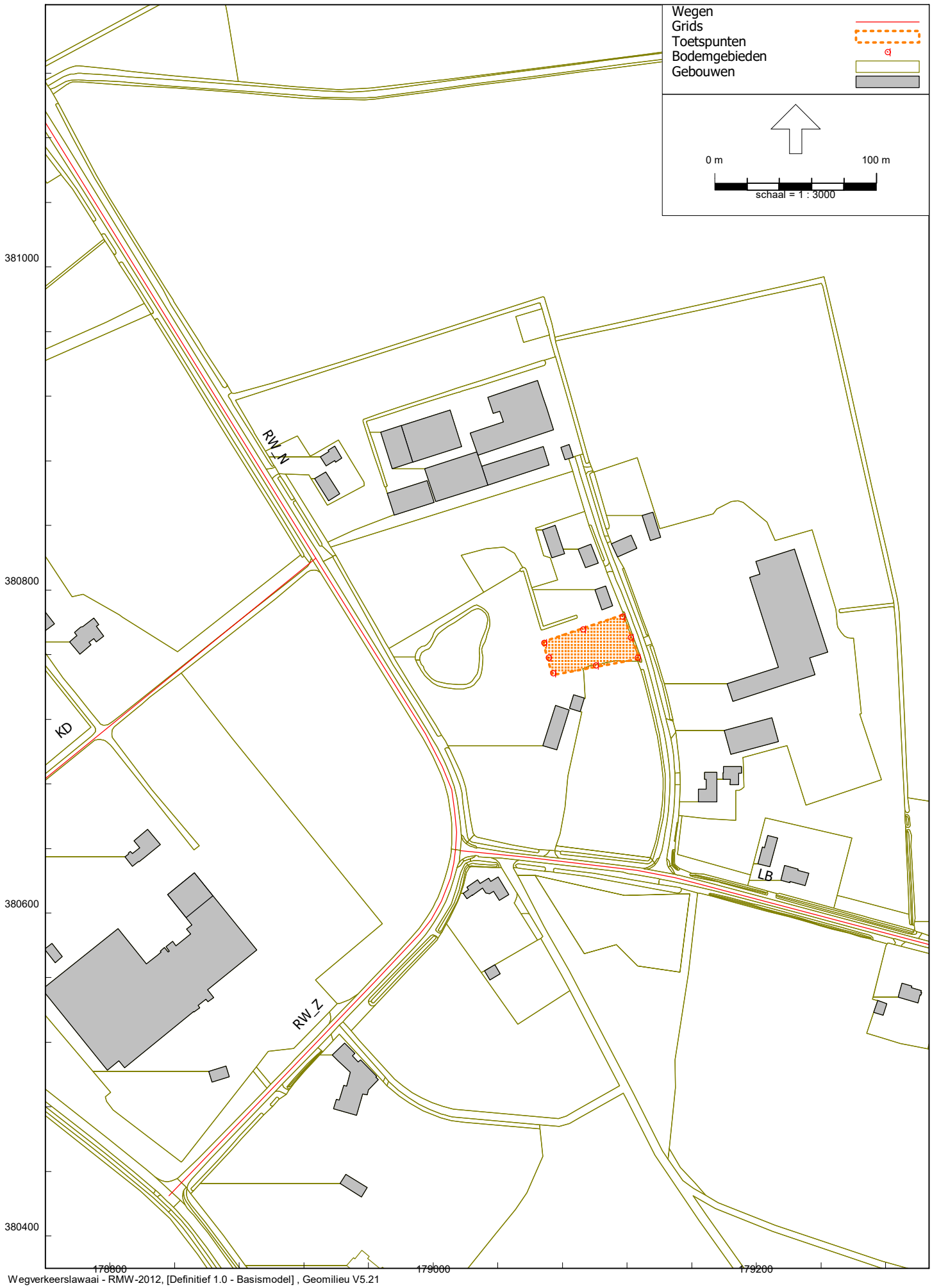
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Basismodel

Model eigenschap	
Omschrijving	Basismodel
Verantwoordelijke	jschu
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	jschu op 17-2-2020
Laatst ingezien door	jschu op 20-2-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar


Wegen
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
1
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
381000
380800
380600
179000
179200


Wegen
Bodemgebieden
Gebouwen, Thema: Hoogte
0,5-5
5-10
Overig
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
381000
380800
380600
179000
179200


Wegen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
381000
380800
380600
380400
178800
179000
179200
RW_N
RW_Z
KD
LB

VI-Lucht & Geluid 17-2-2020 15:21:39

Invoer algemeen

gemeente	Asten (pc4: 5721, stedelijkheidsgraad 5)
straat	Hindert
wegcategorie	Buiten de bebouwde kom; 1x2; snelheid max. 80 km/h; zonder fietsvoorzien

Invoer huidige situatie

databron	verkeersmodel
naam van het model	SRE 3.0
basisjaar	2010
periode van de dag	etmaal weekdag
vrachtverkeer apart geteld	vrachtverkeer onbekend
aantal motorvoertuigen (model)	1.400
etmaalfactor motorvoertuigen	1,0
geschat aantal autobussen per etmaal (twee richtingen)	0
aanvullende vragen:	
is de weg onderdeel van de aan/afvoerroute van een bedrijventerrein ?	nee
is de weg onderdeel van een voorkeurroute voor vrachtverkeer ?	nee
ligt de weg in een gebied waarvoor venstertijden gelden ?	nee
ligt de weg in een gebied waar een nachtelijk parkeerverbod voor vrachtverkeer geldt ?	nee

Invoer toekomstige situatie

naam van het model	SRE 3.0
prognosejaar	2020
periode van de dag	etmaal weekdag
vrachtverkeer apart geteld	vrachtverkeer onbekend
aantal motorvoertuigen	0
etmaalfactor motorvoertuigen	1,0
geschat aantal autobussen per etmaal (twee richtingen) in 2020	0
aanvullende vragen:	
wordt de weg onderdeel van de aan/afvoerroute van een bedrijventerrein ?	nee
wordt de weg onderdeel van een voorkeurroute voor vrachtverkeer ?	nee
ligt de weg in een gebied waarvoor venstertijden gaan gelden ?	nee
ligt de weg in een gebied waar een nachtelijk parkeerverbod voor vrachtverkeer gaat gelden ?	nee

jaarlijks autonoom groeipercentage intensiteit (uit model)	-100,0%
jaarlijks autonoom groeipercentage voor fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,0%
jaarlijks autonoom groeipercentage voor fractie zwaar vrachtverkeer	0,0%

Uitvoer

	2010			
Grootheid	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	1.288	83	43	15
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	72	5	1	1
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	40	2	1	1
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	1.400	90	45	17
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		0,065	0,032	0,012
Fractie personenauto's	0,920	0,919	0,947	0,887
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,052	0,054	0,030	0,066
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,028	0,027	0,023	0,047
Fractie bus	0,000			

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1
LB	Laarbroek	179017,01	380638,59	179384,18	380564,32	0,00	0,00	25,50
RW_Z	Reeweg (zuidelijk deel)	178836,35	380425,04	179013,90	380638,88	0,00	0,00	24,66
RW_N	Reeweg (noordelijk deel)	179013,75	380638,73	178744,39	381114,53	0,00	0,00	25,50
KD	Keizersdijk	178927,51	380819,85	178636,44	380582,66	0,00	0,00	24,50

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	M-n	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)
LB	24,90	0	W4a	SMA-NL5	60	60	60	1400,00	6,50	3,20	1,20	91,90
RW_Z	25,50	0	W4a	SMA-NL5	60	60	60	1600,00	6,50	3,20	1,20	91,90
RW_N	25,00	0	W4a	SMA-NL5	60	60	60	1600,00	6,50	3,20	1,20	91,90
KD	0,00	0	W4a	SMA-NL5	60	60	60	10000,00	6,50	3,20	1,20	91,90

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
LB	94,70	88,70	5,40	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70
RW_Z	94,70	88,70	5,40	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70
RW_N	94,70	88,70	5,40	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70
KD	94,70	88,70	5,40	3,00	6,60	2,70	2,30	4,70


Wegen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
30 m
schaal = 1 : 700
380850
380800
380750
380700
179050
179100
179150
TP_NO
TP_N
TP_O
TP_NW
C_H5
TP_W
TP_ZO
TP_Z
TP_ZW

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
C_H5	Contour - rekenhoogte 5 meter	5,00	24,18	2	2

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
TP_NW	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	24,19	1,50	4,50	7,50	--
TP_N	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	24,00	1,50	4,50	7,50	--
TP_NO	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	24,00	1,50	4,50	7,50	--
TP_O	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	24,00	1,50	4,50	7,50	--
TP_ZO	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	24,00	1,50	4,50	7,50	--
TP_Z	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	24,04	1,50	4,50	7,50	--
TP_ZW	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	24,52	1,50	4,50	7,50	--
TP_W	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	24,39	1,50	4,50	7,50	--

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP_NW	--	--	Ja
TP_N	--	--	Ja
TP_NO	--	--	Ja
TP_O	--	--	Ja
TP_ZO	--	--	Ja
TP_Z	--	--	Ja
TP_ZW	--	--	Ja
TP_W	--	--	Ja

Rapport: Groepenbeheer
Model: Basismodel
Definitief 1.0 - Wegverkeer - Omgeving Hindert 9 Asten
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
Keizersdijk	Weg	KD	Keizersdijk
Laarbroek	Weg	LB	Laarbroek
Reeweg	Weg	RW_N	Reeweg (noordelijk deel)
Reeweg	Weg	RW_Z	Reeweg (zuidelijk deel)

Rapport: Groepsreducties
Model: Basismodel

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Bodem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nieuw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hoogte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Snelheid < 70 km/uur	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Keizersdijk	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Laarbroek	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Reeweg	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Snelheid 70 km/uur of meer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

B2 REKENRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Laarbroek
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP_N_A	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	1,50	30,82	27,44	23,96	32,37
TP_N_B	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	4,50	32,15	28,77	25,29	33,70
TP_N_C	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	7,50	32,54	29,16	25,68	34,09
TP_NO_A	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	1,50	30,79	27,41	23,93	32,34
TP_NO_B	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	4,50	32,45	29,08	25,59	34,00
TP_NO_C	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	7,50	32,37	28,99	25,51	33,92
TP_NW_A	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	1,50	30,44	27,06	23,58	31,99
TP_NW_B	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	4,50	32,07	28,69	25,22	33,62
TP_NW_C	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	7,50	33,18	29,80	26,33	34,73
TP_O_A	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	1,50	32,06	28,69	25,20	33,61
TP_O_B	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	4,50	33,63	30,25	26,77	35,18
TP_O_C	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	7,50	33,67	30,29	26,81	35,22
TP_W_A	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	1,50	30,82	27,44	23,96	32,37
TP_W_B	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	4,50	32,40	29,02	25,55	33,95
TP_W_C	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	7,50	34,15	30,77	27,29	35,70
TP_Z_A	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	1,50	31,71	28,33	24,84	33,26
TP_Z_B	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	4,50	33,31	29,93	26,45	34,86
TP_Z_C	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	7,50	34,72	31,34	27,86	36,27
TP_ZO_A	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	1,50	32,91	29,54	26,05	34,46
TP_ZO_B	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	4,50	34,38	31,00	27,51	35,93
TP_ZO_C	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	7,50	34,65	31,26	27,79	36,20
TP_ZW_A	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	1,50	30,53	27,15	23,68	32,08
TP_ZW_B	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	4,50	32,58	29,20	25,73	34,13
TP_ZW_C	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	7,50	34,96	31,58	28,10	36,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Reeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP_N_A	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	1,50	37,11	33,73	30,25	38,66
TP_N_B	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	4,50	38,52	35,14	31,67	40,07
TP_N_C	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	7,50	38,73	35,35	31,89	40,29
TP_NO_A	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	1,50	34,96	31,59	28,10	36,51
TP_NO_B	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	4,50	35,87	32,49	29,03	37,43
TP_NO_C	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	7,50	36,85	33,47	30,00	38,40
TP_NW_A	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	1,50	39,35	35,97	32,49	40,90
TP_NW_B	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	4,50	40,67	37,28	33,82	42,22
TP_NW_C	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	7,50	41,05	37,67	34,21	42,61
TP_O_A	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	1,50	34,49	31,11	27,63	36,04
TP_O_B	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	4,50	35,61	32,23	28,76	37,16
TP_O_C	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	7,50	36,62	33,24	29,77	38,17
TP_W_A	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	1,50	39,55	36,17	32,69	41,10
TP_W_B	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	4,50	40,81	37,43	33,96	42,36
TP_W_C	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	7,50	40,97	37,58	34,13	42,53
TP_Z_A	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	1,50	35,59	32,21	28,73	37,14
TP_Z_B	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	4,50	37,30	33,92	30,44	38,85
TP_Z_C	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	7,50	38,36	34,98	31,51	39,91
TP_ZO_A	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	1,50	34,94	31,57	28,08	36,49
TP_ZO_B	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	4,50	36,18	32,80	29,33	37,73
TP_ZO_C	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	7,50	36,51	33,12	29,66	38,06
TP_ZW_A	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	1,50	39,69	36,32	32,84	41,25
TP_ZW_B	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	4,50	40,93	37,54	34,08	42,48
TP_ZW_C	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	7,50	40,93	37,54	34,09	42,49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Keizersdijk
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP_N_A	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	1,50	37,36	33,98	30,49	38,91
TP_N_B	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	4,50	37,96	34,58	31,11	39,51
TP_N_C	Toetspunt grens perceel N	179092,72	380775,81	7,50	37,54	34,15	30,68	39,09
TP_NO_A	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	1,50	36,16	32,78	29,29	37,71
TP_NO_B	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	4,50	36,31	32,93	29,46	37,86
TP_NO_C	Toetspunt grens perceel NO	179117,15	380783,72	7,50	36,43	33,04	29,57	37,98
TP_NW_A	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	1,50	39,00	35,62	32,13	40,55
TP_NW_B	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	4,50	39,39	36,00	32,53	40,94
TP_NW_C	Toetspunt grens perceel NW	179068,73	380767,31	7,50	38,82	35,43	31,96	40,37
TP_O_A	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	1,50	36,27	32,89	29,41	37,82
TP_O_B	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	4,50	36,34	32,96	29,48	37,89
TP_O_C	Toetspunt grens perceel O	179122,37	380770,58	7,50	36,19	32,80	29,34	37,74
TP_W_A	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	1,50	38,51	35,13	31,65	40,06
TP_W_B	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	4,50	38,67	35,28	31,82	40,22
TP_W_C	Toetspunt grens perceel W	179071,50	380758,16	7,50	38,58	35,19	31,72	40,13
TP_Z_A	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	1,50	36,83	33,45	29,96	38,38
TP_Z_B	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	4,50	37,19	33,81	30,34	38,74
TP_Z_C	Toetspunt grens perceel Z	179100,64	380753,40	7,50	36,92	33,53	30,06	38,47
TP_ZO_A	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	1,50	36,19	32,81	29,32	37,74
TP_ZO_B	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	4,50	36,38	33,00	29,52	37,93
TP_ZO_C	Toetspunt grens perceel ZO	179126,58	380758,29	7,50	35,92	32,53	29,07	37,47
TP_ZW_A	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	1,50	38,18	34,80	31,32	39,73
TP_ZW_B	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	4,50	38,28	34,90	31,42	39,83
TP_ZW_C	Toetspunt grens perceel ZW	179074,33	380748,58	7,50	38,31	34,92	31,45	39,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

B5 GEURHINDERONDERZOEK EN LUCHTKWALITEITSONDERZOEK

Erven van Lierop
Hindert 9
5721 WK Asten

uw kenmerk	***doorkiesnummer***	***behandeld door***
	06-52600712	J. Schellekens
ons kenmerk	***faxnummer***	
EX.19.1412	088-4882102	

Betreft: Beoordeling leefbaarheid mogelijk te bouwen woning op locatie naast bestaande woning Hindert 9 te Asten

Oss, 18-05-2020

Geachte Erven Van Lierop,

Op uw verzoek ontvang u hierbij een toelichting op het toetsen van de leefbaarheid op de locatie onbebouwd perceel, gelegen links van de bestaande woning Hindert 9 te Asten.
U bent voornemens om voor deze locatie een principeverzoek in te dienen bij de gemeente Asten voor het mogen realiseren van een nieuw te bouwen woning.
Om dit mogelijk te maken dient er te worden getoetst of de leefbaarheid op deze beoogde bouwlocatie wel voldoet aan de gestelde eisen hiervoor.
In deze brief wordt aangegeven wat de huidige situatie hiervan is, getoetst op de geurbelasting, gezondheid, geluidsbelasting en luchtkwaliteit.
Hierna wordt deze per onderdeel nader toegelicht. Als informatiebron is hiervoor gebruikt de beschikking op de aanvraag omgevingsvergunning van 15 oktober 2018 voor de locatie fokzeugenbedrijf v.d. Mortel C.V., Hindert 11 te Asten.
In bijlage 1 is te zien hoe de beoogde bouwlocatie is gelegen ten opzichte van het varkensbedrijf.

Geur
De aanvraag is getoetst aan de Wgv, de Rgv en de Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2016, 5 juli 2016 (geurverordening). De berekening van de geurbelasting is gemaakt met het verspreidingsmodel ‘V-Stacks vergunning’ voor de voorgrondbelasting. Uit deze berekening blijkt dat voor de woning Hindert 9 wordt voldaan aan de normen uit de geurverordening. Omdat de beoogde locatie verder van de geurbronnen is afgelegen, betekent dit dat hiervoor ook wordt voldaan aan de

maximale norm van 10 OUe per m^3 lucht uit de geurverordening (zie blz. 37 van de hiervoor genoemde beschikking).

Gezondheid
Bij het verlenen van een beschikking voor een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderijbedrijf mee te nemen bij de besluitvorming. Met andere woorden, indien door het in werking zijn van de hiervoor genoemde inrichting aan de Hindert 11 c.q. door de emissie van stoffen uit de dierverblijven risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling worden betrokken. Hierbij is gekeken naar de blootstelling aan endotoxine en de verspreiding van besmettelijke dierziekten. In de beschikking is opgenomen dat uit o.a. VGO-onderzoek is gebleken dat voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan de bestaande normen voor fijn stof en geur, ook de emissie van endotoxinen beperken.
Op 12 september 2017 is door de gemeente Asten de beleidsregel 'Omgaan met fijnstof bij vergunningverlening pluimvee- en varkensbedrijven' vastgesteld. De aanvraag voor Hindert 11 is hieraan getoetst.
Met behulp van de afstandsgrafiek is vastgesteld dat alleen de woning Hindert 4 is gelegen binnen de adviesafstand van minimaal 99 meter afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt 9 (zie blz. 42 van de beschikking). Hiermee is te stellen dat de beoogde locatie op een grotere afstand ligt en dus aan deze minimale afstand voldoet.
De verspreiding van besmettelijke dierziekten wordt naast het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens ook tegen gegaan doordat de stallen 1, 2 (deels), 4, 7 en 9 worden voorzien van chemische luchtwassers. Hierdoor wordt volgens de beschikking naast de emissie van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijnstof), ook de emissie van zoönosen uit deze stallen voorkomen of zeer sterk beperkt.

Geluid
Uit het geluidrapport is gebleken dat in de representatieve bedrijfssituatie voldaan kan worden aan de richtwaarden conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening horende bij landelijk gebied (blz. 46 van de beschikking). Hierbij is getoetst op de woning Hindert 4. Omdat de beoogde locatie op een grotere afstand is gelegen van de geluidsbronnen t.o.v. Hindert 4, zullen de geluidswaarden nog lager zijn dan de gestelde normen.

Luchtkwaliteit
De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op de zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). Door de toepassing van chemische luchtwassers wordt ook de emissie van fijnstof verlaagd. Uit verspreidingsberekeningen (volgens rekenmodel ISL3a, versie 2017-1) blijkt dat de bovengrens van 40 µg/m^3 met 20,47 µg/m^3 op de woning Hindert 4 ruimschoots beneden deze norm blijft (blz. 50 van de beschikking). Bij een grotere afstand is deze nog lager, dus voldoet nog beter hieraan.

Conclusie
Op basis van de toetsing in de beschikking, is te stellen dat voor de beoogde bouwlocatie ruimschoots wordt voldaan aan de voorwaarden voor een goede leefbaarheid voor bewoners.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Agrifirm Exlan



J. Schellekens.

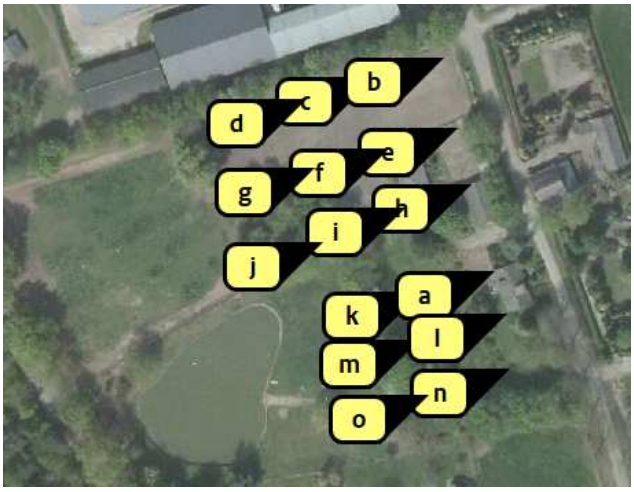
Bijlage 1. Luchtfoto van ligging beoogde bouwlocatie (blauwe vlak t.o.v. varkensbedrijf Hindert 11 te Asten



Achtergrond geurberekening Hindert 9 Asten
Uitkomst berekening

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]	
1100	179104.0	380769.0	20.000	7.583	n
1101	179103.0	380786.0	20.000	9.228	l



Invoer V-stacks gebied

Berekende ruwheid: 0,47 m
Meteo station: Eindhoven
Rekenuren: 20 %

Rasterpunt linksonder x: 177104 m
Rasterpunt linksonder y: 378769 m
Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 11
Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 11

Bronbestand

idnr	X	Y	ST-hoogte	GemGebH	ST-bindiar	ST-uittree	E-vergund	E-MaxVerg					
1001	179048	380902	6	6	0.5	4	28882	28882	Asten	Hindert	11	5721WK	ASTEN
1002	179478	380352	6	6	0.5	4	136	136	Asten	Keskesweg	20	5721WS	ASTEN
1003	179791	380521	6	6	0.5	4	50146	50146	Asten	Laarbroek	43557	5721WL	ASTEN
1004	178273	380655	6	6	0.5	4	37178	37178	Asten	Dijkstraat	51	5721AN	ASTEN
1005	180053	381149	6	6	0.5	4	44349	44349	Asten	Ommelsbr	8	5724AA	OMMEL
1006	178100	380979	6	6	0.5	4	74283	74283	Asten	Busselsew	3	5721PB	ASTEN
1007	180093	381046	6	6	0.5	4	86646	86646	Asten	Ommelsbr	12	5724AA	OMMEL
1008	178869	379346	6	6	0.5	4	7761	7761	Asten	Ostaderstr	36	5721WC	ASTEN
1009	177610	380838	6	6	0.5	4	22526	22526	Asten	Dijkstraat	56	5721AR	ASTEN
1010	177607	380549	6	6	0.5	4	43162	43162	Asten	Hoekstraat	4	5721AT	ASTEN
1011	178789	379281	6	6	0.5	4	7761	7761	Asten	Weivelden	2	5721WD	ASTEN
1012	180454	381493	6	6	0.5	4	14264	14264	Asten	Jan van Ha	21	5724AT	OMMEL
1013	177478	380721	6	6	0.5	4	30912	30912	Asten	Dijkstraat	66	5721AR	ASTEN
1014	177876	381890	6	6	0.5	4	19730	19730	Asten	Diesdonke	21	5724PE	OMMEL
1015	180300	382109	6	6	0.5	4	49951	49951	Asten	Ommelse E	2	5724AZ	OMMEL

Voorgrond geurberekening Hindert 11 Asten

Naam van de berekening: Nog niet bekend
Gemaakt op: 18-05-2020 11:46:35
Rekentijd: 0:00:05
Naam van het bedrijf: Lierop Hindert 11 Asten 2020

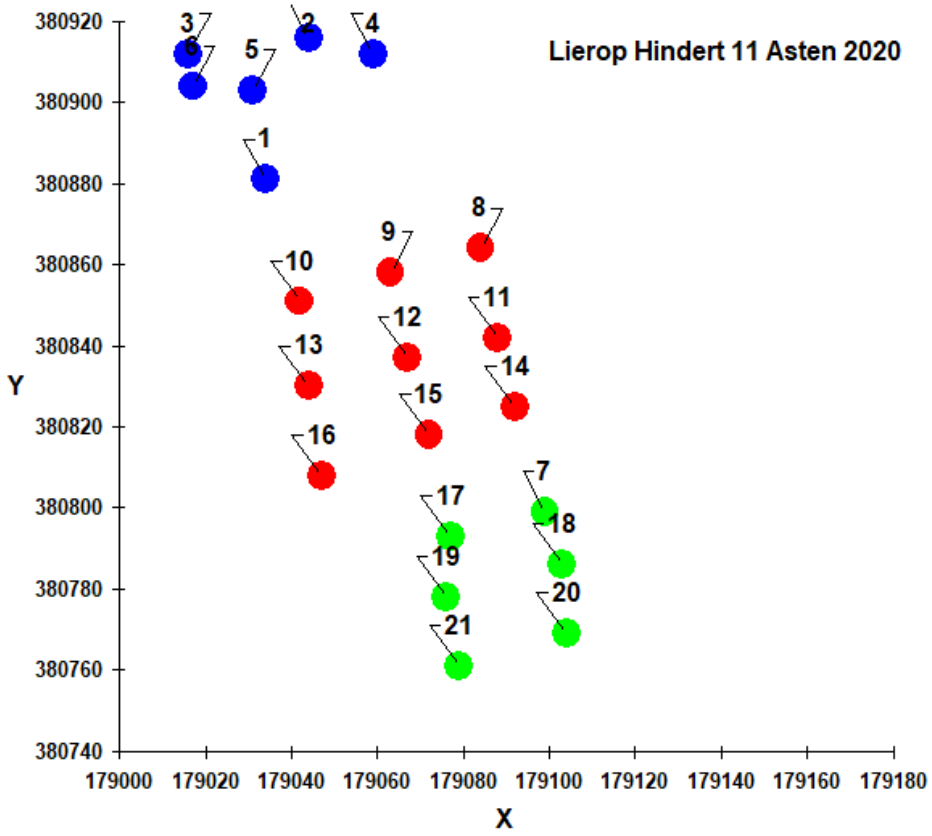
Berekende ruwheid: 0,41 m
Meteo station: Eindhoven

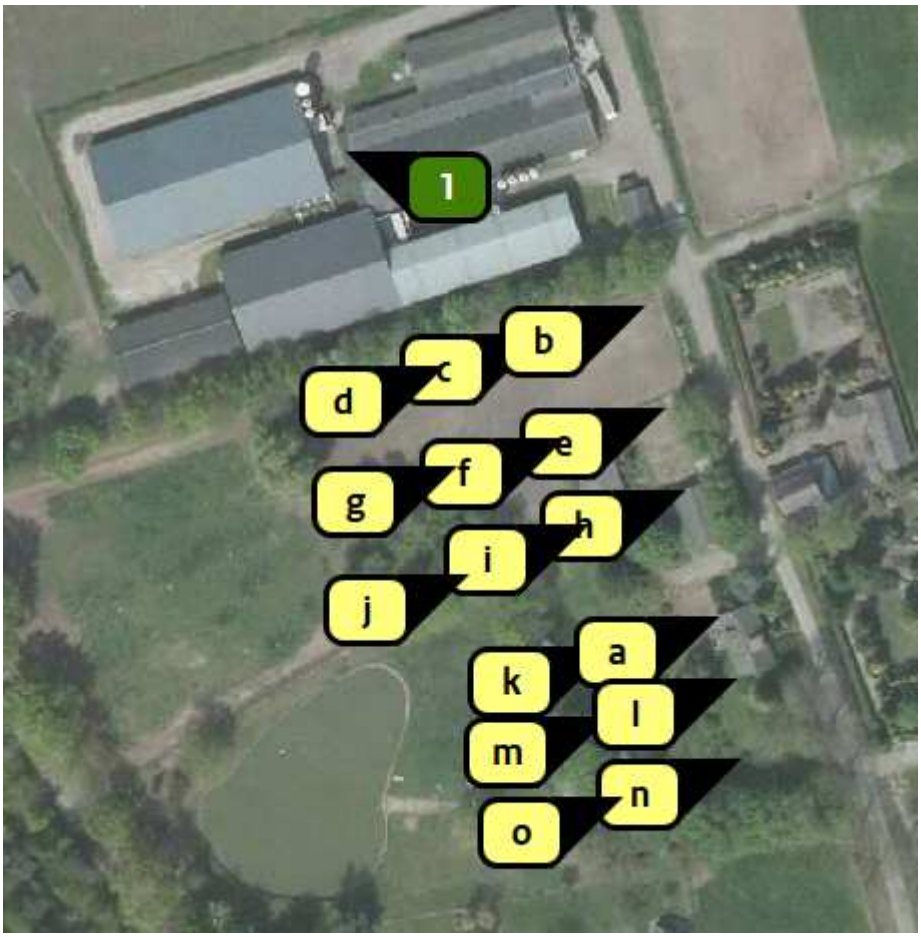
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1+4+9	179 034	380 881	2,9	4,7	2,28	2,97	12 119
2	Stal 2	179 044	380 916	4,8	3,2	0,63	7,06	5 148
3	Stal 2 LW	179 016	380 912	2,9	3,2	1,47	1,31	3 652
4	Stal 3	179 059	380 912	4,2	3,1	0,35	4,00	2 808
5	Stal 5	179 031	380 903	4,0	3,1	0,35	4,00	1 879
6	Stal 7	179 017	380 904	2,9	5,7	1,38	2,33	3 276

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Hindert 9	179 099	380 799	10,0	9,2
8	b	179 084	380 864	10,0	22,3
9	c	179 063	380 858	10,0	31,3
10	d	179 042	380 851	10,0	37,5
11	e	179 088	380 842	10,0	16,6
12	f	179 067	380 837	10,0	19,7
13	g	179 044	380 830	10,0	21,2
14	h	179 092	380 825	10,0	12,7
15	i	179 072	380 818	10,0	14,4
16	j	179 047	380 808	10,0	13,9
17	k	179 077	380 793	10,0	9,7
18	l	179 103	380 786	10,0	8,2
19	m	179 076	380 778	10,0	8,1
20	n	179 104	380 769	10,0	6,8
21	o	179 079	380 761	10,0	6,4


Lierop Hindert 11 Asten 2020
Y
X
380920
380900
380880
380860
380840
380820
380800
380780
380760
380740
179000
179020
179040
179060
179080
179100
179120
179140
179160
179180
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21


1
a
b
c
d
e
f
g
h
i
j
k
l
m
n
o

Endotoxine toetsingkader 1.0

Voor het endotoxinetoetsingskader 1.0 is een afstand nodig van 99 m ten opzichte van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf aan de Hindert 11 te Asten. Dit is weergegeven in onderstaand figuur.



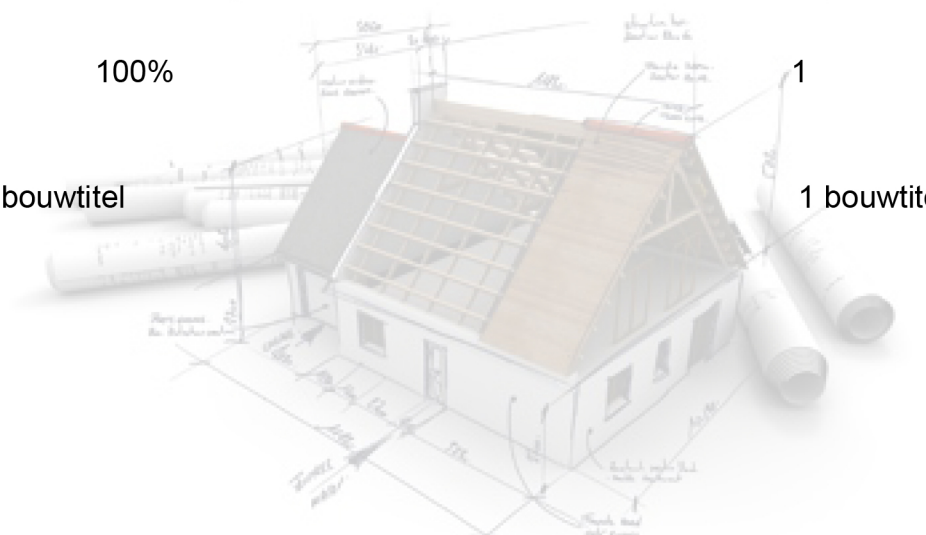
Datum : 26 november 2020

Certificaatnr : 903

Locatie : Locatie Hindert bijna nr. 9 te Asten (kadastraal bekend als Asten sectie M nummer 2198)

Certificaat Bouwtitel

Titelnummer	Percentage	Ingebrachte bouwtitel
20170317	100%	1
Totaal ingebrachte bouwtitel		1 bouwtitel



Dit certificaat is verleend door de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte II CV op grond van de Verordening Ruimte van de Provincie Noord-Brabant. Ruimte voor Ruimte II CV ontwikkelt bouwkavels in het kader van de zogeheten Ruimte voor Ruimte regeling van het Rijk. Dit certificaat geeft aan dat is voldaan aan de voorwaarden voor verkrijging van een Ruimte voor Ruimte bouwtitel. Het bouwrecht voor bovengenoemde locatie wordt verkregen na planologische goedkeuring door provincie en gemeente

Directie Ruimte voor Ruimte II CV,
Voor deze Ruimte voor Ruimte Beheer BV

Dhr. W. van de Kerkhof, Algemeen Directeur

ruimte voor ruimte