Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst van: 21 juni 2022

Nr. **Onderwerp**

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter opent de vergadering.
2.	**Informerend blok – herinrichting winkelstraten**	Er wordt een presentatie gegeven over de plannen voor de herinrichting van de winkelstraten. Er worden veel verduidelijkende vragen gesteld n.a.v. de presentatie. Informatie toegezegd over participatie in dit proces.
3.	**Omgevingsvergunning uitbreiding Trafostation Zeijerveen**	Op 20 januari jl. heeft de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven voor de uitbreiding van dit trafostation. Er is hierop één zienswijze ingediend. Voorgesteld wordt om een verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van het trafostation af te geven. Op dit agendapunt voeren twee insprekers het woord. De heer Bakker en de heer Maijenburg. Beide insprekers geven aan geluidshinder te ervaren van het trafostation, en vragen de raad om bij Tennet en Enexis aan te dringen op meer geluid reducerende maatregelen. Een aantal raadsleden heeft een bezoek gebracht aan het betreffende trafostation en geeft aan dit als waardevol te hebben ervaren. De uitbreiding van het trafostation wordt door een aantal fracties als noodzakelijk geacht. Er wordt door de fractie van de ChristenUnie gevraagd naar de VNG richtlijn. De vraag hierbij is wat precies de impact van deze richtlijn zou kunnen zijn op dit plan. Er is een planschadeovereenkomst opgesteld. De fractie van Stadspartij PLOP geeft aan dat in dit geval de overeenkomst met twee partijen is gesloten, namelijk Tennet en Enexis. De vraag die binnen de fractie van Stadspartij PLOP ontstaat is; is deze voldoende juridisch dicht om bij geschillen van nut te zijn? Het participatietraject, dat is uitgevoerd door Tennet en Enexis, is voor een aantal fracties erg belangrijk. Een aantal inwoners geeft aan hier niet tevreden over te zijn. De fractie van Assen Centraal geeft aan dit onderwerp graag als bespreekpunt geagendeerd te willen zien tijdens de vergadering van 30 juni.

		Wethouder Staal reageert op de bijdragen van de insprekers en raadsleden. Hij geeft aan dat de VNG richtlijn niet van toepassing is op de bestaande situaties, zoals waar het hier om gaat. Hierdoor is de gemeente verplicht te toetsen aan de wet geluidshinder. De wethouder geeft aan ervanuit te gaan dat de planschadeovereenkomst voldoende dekkend is. Er is één overeenkomst gesloten met beide partijen omdat beide partijen gezamenlijk een vergunningaanvraag hebben gedaan. Verwachtingen management t.a.v. participatietrajecten acht de wethouder ook van belang. In dit geval is de gemeente niet de partij die hierop de communicatie verzorgd, maar de gemeente kan natuurlijk wel aandringen op het belang van participatie hierin. In de tweede termijn vraagt de heer Bakker aan welke geluidswaarden de gemeente Assen toetst t.a.v. de aanvraag. Ook vraagt de inspreker, de heer Maijenburg, waarom de gemeente niet zou kunnen aandringen op het inpakken van de derde trafo. De wethouder reageert hierop dat het toetsingskader vanuit de wet geluidshinder getoetst wordt. In de vergunning zijn vervolgens wel lagere geluidswaarden opgenomen dan vanuit deze wet noodzakelijk zijn. De derde trafo zou wel ingepakt kunnen worden, maar dat dit kan door de gemeente niet afgedwongen worden. Dit agendapunt wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 30 juni.
4.	**Bestemmingsplan Acmesa terrein**	Op 18 november 2021 heeft de raad besloten het ontwerpbestemmingsplan Voormalig Acmesaterrein met de bijbehorende stukken vrij te geven voor terinzagelegging en een financiële bijdrage aan Actium verstrekt als bijdrage aan de onrendabele top van de te bouwen sociale huurwoningen in het gebied. Dat heeft tot 20 zienswijzen geleid. In het voorliggende voorstel wordt voorgesteld om deze ingediende zienswijzen te beantwoorden en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Ook ligt het beeldkwaliteitsplan Acmesa Assens als toetsingskader voor en wordt besloten om geen exploitatieplan vast te stellen. Namens de buurtvereniging Oranjestraat e.o. wordt op dit onderwerp ingesproken. De inspreker stelt vragen over de

		speeltuin in het plan die ook zal dienen als water opslag, hij vraagt hierbij waarom er van de VNG norm wordt afgeweken hierin. Ook wordt er gevraagd naar het heien, dit is volgens de buurtvereniging niet mogelijk zonder schade aan panden te realiseren. Bouwverkeer van en naar het bouwverkeer zijn ook een zorg van de buurtvereniging, evenals de parkeergelegenheid voor bewoners en de ontsluiting van het verkeer. De fractie van de PvdA geeft aan dat de meer dan 30 procent sociale huurwoningen die in de plan gerealiseerd worden niet uitgeruild zouden mogen worden voor minder sociale huur in andere wijken. Ook andere fracties geven aan tevreden te zijn over de hoeveelheid sociale huurwoningen die hier gerealiseerd zullen worden. Vanuit verschillende fracties worden zorgen geuit ten aanzien van het heien en de eventuele schade die dit zou kunnen opleveren aan bestaande woningen. Er wordt dan ook aan de wethouder gevraagd hoe dit heien in dit project zo vormgegeven kan worden dat dit niet tot schade zal leiden aan bestaande panden. Ook zijn er vragen over de parkeer en speelvoorzieningen. De wethouder geeft aan de hoeveelheid sociale huurwoningen niet te gaan uitruilen voor sociale huurwoningen in andere wijken. Er is juist extra geïnvesteerd om deze hoeveelheid sociale huurwoningen te realiseren. Verder maakt de wethouder onderscheid tussen bouwschade; hiervoor is de bouwer aansprakelijk en hiervoor is ook een 0-meting aangevraagd en planschade; hiervoor is een overeenkomst opgesteld, deze eventuele kosten komen voor rekening van de ontwikkelaar. Ten aanzien van de speeltuin geeft de wethouder aan dat de speeltuin in samenspraak met de inwoners/buurt ontworpen zal worden volgens de door de raad vastgestelde BOSS visie. De ontwikkelaar van het plan draagt de kosten voor de ontwikkeling van de speeltuin. N.a.v. de vragen over het heien geeft de wethouder aan dat er niet altijd afgedwongen kan worden dat er niet geheid zal worden. Als de bouwer voldoet aan de vergunning kan dit niet zomaar afgedwongen worden. Er moeten in dit plan houten palen gebruikt worden. De woningbouwer heeft toegezegd dat dit trillingvrij/trilling arm zal gebeuren, er zal dus afgezien worden van

		traditioneel heien. In samenspraak met de vereniging zal een plan gemaakt worden t.a.v. het bouwverkeer. De hoeveelheid parkeerplaatsen er gerealiseerd zouden moeten worden is nog niet bekend omdat het bouwplan nog niet opgesteld is. Het agendapunt wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 30 juni.
5.	**Plan van aanpak altijd-goed maatregelen**	Mede naar aanleiding van een toezegging inzake energiearmoede is er gewerkt aan dit plan van aanpak. De kosten voor uitvoering van het plan van aanpak zijn voor het eerste jaar naar schatting iets meer dan € 2,1 miljoen. Voor het eerste jaar zijn voldoende middelen beschikbaar. Voorgesteld wordt om in te stemmen met dit plan van aanpak. Er wordt overwegend positief gereageerd op dit plan van aanpak. Vanuit de fractie van 50PLUS wordt de suggestie gedaan om proactief inwoners te benaderen voor de zogenoemde 'fix brigade'. Er wordt door de fractie van Groen Links extra aandacht gevraagd voor de lage en lage-middeninkomens. Ook wordt er aandacht gevraagd voor het laagdrempelig meenemen van inwoners in de ontwikkelingen. Er wordt gevraagd naar de rol van de energieadviseurs met name in de grote verduurzamende maatregelen die je aan je woning kunt toepassen. De wethouder reageert dat dit uitvoeringplan past binnen de plannen van dit nieuwe college. Er wordt gericht op het informeren, adviseren en motiveren en het mede realiseren. De tips die vanuit de raad zijn aangedragen worden meegenomen door de wethouder. Bij de altijd-goed-maatregelen gaat het om de kleinere maatregelen die je eenvoudig zou kunnen toepassen in woningen. Vanuit de fractie van de SP wordt gevraagd of er ook gekeken wordt naar de afgewezen aanvragen voor energietoeslagen. Dit moet de wethouder nog beoordelen. In de tweede termijn geeft de fractie van GroenLinks mee dat wat hen betreft het belang van isoleren groter is dan het verlagen van de temperatuur van de CV. Ook de werkwijze van de energiecoaches wordt besproken. Er wordt gevraagd of er ook gesprekken gevoerd worden met

		andere woningbouwcorporaties. De wethouder reageert op de gestelde vragen en opmerkingen. Hij geeft hierbij aan dat dit plan inzet op zowel isoleren als besparen. De wethouder is het met de opmerking eens dat er ook naar de particuliere verhuurders gekeken moet worden. Hij geeft aan dat de energieadviseurs op een goede manier opgeleid moeten zijn. Dit agendapunt wordt als bespreekstuk voor de raadsvergadering geagendeerd van 30 juni. In het presidium zal besloten worden of hier nog woordvoering op gevoerd zal worden.
6.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 21 juni.2022.

De griffier, De voorzitter,

VERSLAG

CRB 2022

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	X
Dhr. A. Roggen	Stadspartij PLOP	X
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	X
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	Vz.
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	X
Mw. J. van der Mark-Leijssenaar	ChrUnie	X
Dhr. J.N. Setz	ChrUnie	X
Dhr. S.J. van Luijk	ChrUnie	X
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	X
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	X
Mw. A. de Rijke-Criens	Assen Centraal	X
	Assen Centraal	
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	X
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Dhr. O. Omar	PvdA	X
Dhr. W. Bouwmeester	PvdA	X
Dhr. B. Homan	VVD	X
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	X
Mw. S. Alberts	VVD	X
Dhr. S. Bakker	GrLinks	X
Mw. H.T. Haan	GrLinks	X
Dhr. P.R. van der Kolk	GrLinks	X
Dhr. R.E. Witteman	CDA	X
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Mw. D.J. van de Kant	D66	X
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	X
Dhr. R. Witteman	CDA	X
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	SP	X
Dhr. C.H.M. Otto	50Plus	X
Dhr. A. Zwikker	50PLUS	

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Mw. H. Heeling-Wichers	50PLUS	X
Dhr. B.C. Ananias	SP	x
Dhr. S.J. Bakker	PvdA	
Dhr. B. Schaaphok	VVD	
Dhr. W.J.N.M. de Jong	D66	X
Dhr. H. Holwerda	CU	X
	Assen Centraal	
Dhr. G.B.F. Verhaaf	GroenLinks	X
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	X
Mevr. M. Oenema	Raadsadviseur	Grf.
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	
Dhr. B.J. ten Oever	wethouder	X
Dhr. C.J. Staal	wethouder	X
Dhr. A. Smit	wethouder	
Dhr. M.F. Rasker	wethouder	X
Dhr. J. Broekema	wethouder	x
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	X
Ambtenaren/Insprekers		