

Dank voor de mogelijkheid om in te spreken deze avond.

Ik heb mij wel verbaasd dat dit onderwerp op de agenda staat, aangezien de toekomst van de spreidingswet ongewis is en er geen drang of dwang vanuit de landelijke overheid te verwachten valt.

Een taak van de raad, onze volksvertegenwoordigers, is dat u opkomt voor onze belangen.

Ik heb vraagtekens bij het belang van een AZC voor de inwoners van onze gemeente.

Participatie, want daar gaat het vanavond over:

Ik vind het belangrijk dat wij, als inwoners, een actieve betrokkenheid hebben bij het besluitvormingsproces, waarbij wij ons gehoord willen voelen en er ook wat met onze input wordt gedaan en dat ook zichtbaar is.

Mijn voorstel zou zijn om:

1. Een referendum te organiseren onder de inwoners en hun mening te peilen over:

- Ten eerste de vraag of er überhaupt wel draagvlak is voor een AZC binnen of direct buiten onze gemeente grenzen; Dat lijkt mij belangrijk en ook wel een actuele vraag, als ik de opkomst zo zie.
- En daarnaast kunnen de meningen gepeild worden over diverse onderwerpen, zoals een klein of groot AZC
- Maar ook uitvraag te doen naar het maximaal aantal personen die opgevangen kunnen worden. Want MINIMAAL 300 personen, betekent dat dit er ook 1000 kunnen zijn of nog meer?

Dit referendum zou op allerlei manieren kunnen worden afgenomen; afgestemd op de inwoner. Dus voor zowel jong als oud, kan het fysiek, digitaal per post, etc.

=====

Als tweede punt zou ik een KLANKBORDGROEP organiseren.

2. Met als doel: om problemen, zorgen, signalen te bespreken en oplossingen kunnen worden aangedragen.

In een klankbordgroep kunnen meerdere bewoners zitten, ondernemers, een raadslid, iemand van het COA.

PUNT 3: Tijdige, transparante, eerlijke en integere informatie deling:

Ik hoor op diverse social media over dit onderwerp in onze gemeente, dat het oneerlijk gaat, dat “ze” (de raad / de gemeente) al lang een keuze heeft gemaakt.

Mij bekruipt die gedachte ook een beetje wanneer ik de raadstukken lees en ik lees dat er “na verwachting tijdens de 1e raadv vergadering na de zomer, er een besluit kan worden genomen over de participatie én de opvangvarianten”. Er staat niet bij dat er een besluit wordt genomen OF het AZC er überhaupt komt of niet. Is dat besluit al genomen en zo nee, wanneer wordt dat besluit dan genomen?

Daarom vind ik het belangrijk dat de informatie die er is, snel en transparant wordt gedeeld. Dus ook onder de inwoners.

Dat kan op verschillende manieren, maar belangrijk is dat dit alle inwoners worden bereikt; jong en oud.

Advies voor de raad:

Onderzoek de ervaringen van andere gemeenten: hoewel het COA verantwoordelijk is voor het beheer van de AZC's, zijn er diverse gemeenten die aanzienlijke uitdagingen ondervinden op gebied van veiligheid, handhaving en maatschappelijke rust.

Ik heb zorgen omtrent situaties die betrekking hebben mensenhandel/prostitutie, ondermijning, mishandelingen, een eigen rechtsstaat op het AZC, diefstallen, het ronselen van jongeren en mensen die opeens spoorloos zijn. Dit komt voor op een AZC.

Deze ervaring heb ik ook opgedaan vanuit mijn eigen professie. En ik weet dat dit ook drukt op de gemeente (jeugdconsulenten, veiligheidshuis etc).

Bij dit soort situaties zal de inzet van de politie ook groot worden en onder druk komen te staan, die in onze regio toch al niet ruim in haar jasje zit. Er zijn AZC's waarbij de politie niet meer op elke melding kan reageren. "een beetje AZC moe noemen ze dat". Wat inhoudt dat de onveilige situatie voortduurt of zich buiten de grenzen van het AZC voortzet, waardoor ook inwoners met deze zaken te maken krijgen.

Ik weet niet of het een onderwerp is voor participatie, maar ik ben wel benieuwd hoe de gemeente Heerde de veiligheid van haar inwoners gaat borgen. We trekken immers niet zomaar een blik agenten open.

Tot slot: ik zou de raad willen adviseren om, wanneer zij tóch besluiten om een AZC naar Heerde of omgeving te halen, zoals de gemeente Moerdijk heeft gedaan, in de overeenkomst met het COA vast te leggen dat het AZC gesloten kan worden bij langdurige overlast. Ik hoop dat de raad in dit hele proces ook aandacht besteedt aan de komst van een AZC gedragen wordt door de inwoners, want dit onderwerp vind ik nergens terug.

Aanvulling: Raadslid mw. Kwekkeboom gaf aan dat de raad op 20 mei het gaat hebben over het participatietraject. Zij stelde mij de vraag wat ik niet transparant vond. Antw:

- de summiere berichtgeving in het begin van het traject. Het verschil met nu is heel groot. Nu staat er een halve pagina aan informatie over dit onderwerp in de krant, maar in het begin stond er een heel klein artikeltje, waardoor het leek alsof de intentie was dat er niet te veel aandacht naar uit moest gaan;
- Ik mis de vraag aan de inwoner of er een AZC moest komen, zeker met de berichtgeving over het intrekken van de wet in de toekomst en dat er geen acties vanuit Den Haag verwacht worden wanneer gemeenten geen plaats bieden voor asielzoekers. Dat deze vraag niet gesteld is, vind ik bijzonder.

Ik begrijp dat de raad de wet moet opvolgen en haar verantwoordelijkheid moet nemen, maar in dit geval: een AZC brengt allerlei problematieken met zich mee (onrust onder inwoners, hoge kosten, kans op verhoging van delicten in omgeving, extra druk op gemeente en politie) en dus vraag ik mij af of de komst van een AZC voor de Heerder inwoners in hun belang is. En zeker omdat het verplichtende karakter van de wet er nu af lijkt te zijn. Juist daarom had ik die vraag verwacht.

- Ik weet dat er gedachten zijn om op 'Samenwerkenaanheerde' de informatie te delen. Dat is denk ik een hele mooie manier om inwoners te informeren, maar voor nu en de afgelopen tijd, is het lastig om op de hoogte te zijn van alle nieuwtjes omtrent dit onderwerp. Het is nu speuren naar informatie, terwijl het een onderwerp is waar veel interesse voor is. Het was wellicht een idee geweest om 1 pagina op de site van de gemeente Heerde er aan te wijden, waar alle informatie op stond die tot nu toe bekend is (een soort journaal). Het is nu best speuren naar informatie.