[redacted]

Aan het College van B en W en de gemeenteraad van Assen

via de griffier dhr. mr. de Jonge

Postbus 30018 - Noordersingel 33,

9401 RA Assen

Betreft: bezwaar op Besluit van de Transitievisie Warmte

Geachte college en raadsleden van de gemeente Assen,

Hierbij tekenen wij binnen de daarvoor gestelde termijn van 6 weken bezwaar aan tegen de door uw raad op 18 maart jl. vastgestelde transitievisie warmte.

Waar richt ons bezwaar zich op?

In deze visie wordt behalve een deel van de wijk Lariks, de wijk Kloosterveen genoemd om in 2030 “gasloos” te zijn. Op die wijze denkt de gemeente haar aandeel (ca 5000 woningen) te leveren aan het landelijk streven om in 2030 1,5 miljoen woningen gasloos te hebben.

Om dit te realiseren binnen deze (zo korte) termijn van 9 jaar, is de stelling betrokken dat de bewoners van Kloosterveen dan maar één alternatief hebben en dat is “100% elektrisch”. Verwarming met een warmtepomp dus.

Deze stelling wordt door de gemeente als haalbaar en betaalbaar onderbouwd, omdat de relatief jonge wijk bestaat uit doorgaans goed geïsoleerde huizen. De kosten per woning worden door de wethouder van dit dossier geschat tussen de 5000 en 15000 euro.

Onze bezwaren

De gemeente had bij het opstellen van deze visie met de wijk Kloosterveen in gesprek moeten gaan (ref RES, maar ook als onderdeel van behoorlijk bestuur). Pas sinds enkele maanden is het de wijkbewoners bekend geworden wat de gemeente met hun wijk van plan is. Kortom, het heeft aan goede communicatie volledig ontbroken.

De berekeningen van wat deze transitie voor de individuele wijkbewoner zouden betekenen, zijn niet correct. Die berekeningen zijn mogelijk van toepassing op heel jonge woningen die na 2010 zijn gebouwd, maar zeker niet voor de meeste woningen na die datum. Meer dan 80% van de woningen Van Kloosterveen is voor die datum gebouwd! Voor die woningen dient het hele bestaande verwarmingssysteem van de woning te worden aangepast van hoge temperatuur verwarming naar

lage temperatuurverwarming! Kosten 35000 maar soms nog veel hoger tot zelfs 80000 euro per woning! Bovendien vervroegde afschrijvingen, van keukenapparatuur tot de vloer.

In de visie wordt verwezen naar de zgn. doorzettingsmacht. In de verdediging van deze visie in uw Raad heeft de wethouder weliswaar gesteld dat zij geen dwang kan toepassen, maar als de landelijke politiek wetgeving in die richting voor die tijd heeft ontwikkeld, dan kan de gemeente die dwang wel gaan toepassen. Voor de bewoners maakt het niet uit van wie of hoe die dwang wordt toegepast! Door het in deze visie zo op te nemen, sorteert de gemeente er echter wel op voor! De woningeigenaren van Kloosterveen verzetten zich met klem op deze wijze van bestuur.

Het verzet tegen dit plan in de wijk is zeer groot. Getuige de resultaten van de enquête die in de raadsvergadering van 18 maart door vertegenwoordigers van de wijk Kloosterveen is overhandigd: inmiddels meer dan 1000 bezorgde bewoners! Het niet ontvankelijk stellen van dit bezwaarschrift betekent ons inziens akkoord gaan met een kostbare en frustrerende route tussen gemeentebestuur en wijk, een route die welzeker gaat doodlopen: de wethouder belast met dit dossier zal immers geen gehoor krijgen voor haar plan. Kortom, een verkwisting van middelen om onze stad in 2050 CO2 vrij te krijgen!

Ons alternatief

Op voorhand: wij verzetten ons niet tegen de doelstelling om Nederland in 2050 aardgasvrij te zijn.

Maar we verzetten ons wel tegen de datum van 2030 met daar aan gekoppeld de oplossing van 100% elektrisch als ook de nu nog impliciete maar straks reële dwang achter dat plan met onze wijk. Wij wensen net zoals het gros van de Nederlanders een transitie verspreidt over 30 jaar. Wij voorspellen een waterstofeconomie of een groen gasnet waarmee onze woningen gewoon op een hoge temperatuur warmte systeem kunnen blijven functioneren. 30 jaar is nog ver weg: door verhuizing en een grote revisie aan een huis in die periode kunnen systemen eenvoudiger voor de toekomst worden aangepast, hetzij als tussenoplossing op weg naar aardgasvrij hetzij als de definitieve oplossing.

Hoogachtend,

[redacted]