Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Korte weergave Raadsplein Bespreekronde Ia

Datum: 24 juni 2021
Tijd: 19:30 -22.05
Locatie: Grote Zaal vergadercentrum Schepenmakersdijk 16 Edam
Voorzitter: de heer A. de Jong (CDA)
Griffier: Mevrouw mr. M. van Essen
Aanwezig: De dames E.A.M. Bond (LijstKRAS), E.M. de Koekkoek (VVD), en T.M.C. van Raaij (VVD), Q. van der Zee (GroenLinks)
De heren D. Dijkshoorn (Zeevangs Belang), J.V.M. Kluessien (GroenLinks), L.T. Kras (LijstKRAS), C.T.C. Maurer (LijstKRAS), S.J.L.M. Rikkers (Volendam|80), L.J.T. Schilder (CDA), J.W.A. Schokker (CDA), M. Slotboom (PvdA), J.J. Surie (VVD), R.J.A. Tol (Volendam|80), S. Tol (GroenLinks), W.J.M. Visscher (Volendam|80).
Wethouders: De heer H. Schütt (Zeevangs Belang)
de heer mr. W.P.L.M. Runderkamp (VVD)
Inspreker: mevrouw M. Tol

1. **Opening**
   Zie het video verslag http://ibabsonline.eu/Kalender.aspx?site=edamvolendam voor de complete bespreking van deze vergadering

2. **Spreekrecht burgers**
   Er is spreekrecht aangevraagd door mevrouw M. Tol inzake de bereikbaarheidsproblemen van de ondernemers op het Noordeinde en Haven.

3. **Vaststelling agenda en voordracht hamerpunten**
   De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
   Voordracht hamerpunten: wordt geen gebruik van gemaakt.

4. **Voorstel tot beschikbaar stellen krediet tbv reconstructie deel Seevancksweg in Oosthuizen**
   De voorzitter geeft een toelichting.
   LijstKras: stemt in met het voorstel.
   Zeevangs Belang: stemt in met het voorstel.
   Er is afgesproken dat de gemeente voor ontsluiting zorgt. Zeevangs Belang vraagt aan het college te praten over de gewenste ontsluiting tijdens de fusiebesprekingen.
   PvdA: vraagt wie gaat opdraaien voor de kosten van het herstel van de weg waar nu zwaar bouwverkeer over rijdt? Wanneer gaan we € 400.000 uitgeven en wanneer krijgen we € 377.000 teruggestort? Wordt er gewacht met uitvoeren tot de laatste wijk ook is afgebouwd?
   Volendam|80: wanneer komen de toegezegde gelden van het Bouwfonds terug? Voor welk bedrag is er bij de Vervoersregio subsidie aangevraagd? Gaat dat geld naar de gemeente of naar het Bouwfonds.

VVD: er moet nog heel veel bouwverkeer over de weg. VVD maakt zich daar zorgen over, wie gaat die kosten betalen? Hoogheemraadschap komt er met een koopje vanaf. Zij betalen een klein bedrag, terwijl wij wel een weg overnemen waar zij geen onderhoud meer aan hoeven te doen. Hoe is de prijs voor het Hoogheemraadschap tot stand gekomen?
CDA: stemt in met het voorstel. Zijn de genoemde bedragen ex BTW?
GroenLinks: stemt in met het voorstel.
Wethouder Runderkamp: de zorgen worden gedeeld door het college. Daarom gaan we afspraken maken met de ontwikkelaar. De weg is ingericht als een weg buiten de bebouwde kom. Het Hoogheemraadschap heeft dat ook zo ingericht. Binnen de bebouwde kom is onze zorg. Wij als gemeente vinden het niet nodig om met de herinrichting van deze weg te wachten, omdat de woningbouw ver gevorderd is. Het is daarom ook logisch dat wij als gemeente die investering doen want wij willen die weg straks anders gaan inrichten. Voor het Hoogheemraadschap ligt die weg er goed bij. We stellen eisen in verband met overname van de wegen, die discussie moet nog gevoerd worden. Na de zomer gaan we daarmee beginnen. De toegezegde bijdragen komen er ook aan. De hoogte van de subsidie is nog niet bekend en wordt toegewezen aan de gemeente. De bedragen zijn exclusief BTW.

Conclusie: Het voorstel wordt unaniem aangenomen en gaat als hamerstuk naar de raad
Bespreekpunt: nee
Hamerpunt: ja
Toezeggingen: geen

5. Voorstel tot vaststellen Havenbeheersverordening en de verordening tot 2e wijziging van de APV Edam-Volendam 2016

De voorzitter geeft een toelichting
PvdA: verzoekt de brief die naar de woonbootbewoners is gegaan, met daarin uitleg van de procedure en wat er gaat gebeuren, ook naar de raadsleden te sturen. De brief geeft veel duidelijkheid. PvdA stemt in met het voorstel.
CDA: stemt in met het voorstel.
VVD: stemt in met het voorstel. VVD mist alleen een ingangsdatum? Als er door de woonbooteigenaren een vergunning moet worden aangevraagd, hoe hoog zijn de leges of is dit gratis?
Zeevangs Belang: stemt in met het voorstel.
GroenLinks: Blij dat de bewoners een brief hebben ontvangen over de stand van zaken. Wanneer is de integrale herziening van het bestemmingsplan klaar?
Wanneer kunnen de nutsvoorzieningen worden aangelegd na aanvraag van de bewoners?
Weet de wethouder een uitweg voor de woonbooteigenaren. Zij krijgen pas geld van de bank als de woonboot onder andere aansluiting heeft op nutsvoorzieningen en als deze een vaste ligplaats heeft. Om deze nutsvoorzieningen aan te laten leggen, hebben ze geld nodig van de bank.
Volendam|80: stemt in met het voorstel.
LijstKras: stemt in met het voorstel.
Wethouder Runderkamp: de vragen, wanneer komt het bestemmingsplan en wanneer komen de nutsvoorzieningen, kunnen niet concreet beantwoord worden met een datum. De bewoners moeten op een lijn komen te zitten. Ze moeten eerst worden verplaatst voordat de voorzieningen kunnen worden aangelegd. Daarvoor moeten bij het Hoogheemraadschap vergunningen worden aangevraagd. Er zijn

nog diverse andere partijen bij betrokken waar wij geen invloed op hebben. Er is een uitweg, we weten de volgorde en we weten allemaal wat we moeten doen en iedereen zit daarover op een lijn.
Met betrekking tot het verkrijgen van leningen voor de bewoners: we hebben in de APV een vergunningenstelstel opgenomen omdat banken weigeren leningen te geven. We hebben nu goede hoop dat het op relatief korte termijn opgelost wordt.
Wethouder Schütt: het antwoord op de vraag over de aanvraag van vergunningen en de hoogte van leges zal schriftelijk worden gegeven.

Conclusie: het voorstel wordt unaniem aangenomen en gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering
Bespreekpunt: nee
Hamerpunt: ja
Toezeggingen: de brief die naar de woonbooteigenaren is gezonden, wordt in ibabs gezet zodat alle raadsleden deze kunnen inzien. De wethouder zegt toe de vragen over de aanvraag van de vergunningen en de hoogte van de leges schriftelijk te beantwoorden.

6. Voorstel tot instemmen met de RES 1.0 NHZ

De voorzitter geeft een toelichting
Volendam|80 maakt zich zorgen over of we de ambitie wel waar kunnen maken? Is het financieel haalbaar? Kan de wethouder iets meer inzicht geven van wat is haalbaar en wat niet? In hoeverre past dat binnen de RES? Ook wil Volendam|80 horen van de wethouder of er alternatieven zijn.
Stel dat de raad tot de conclusie komt dat de gemeente Edam-Volendam marginaal gaat bijdragen aan het duurzaam opwekken van energie. In hoeverre kunnen we daarmee wegkomen? Want stel dat andere gemeentes er ook zo over denken, wat gebeurt er dan?
Er zijn particuliere initiatieven in Volendam met betrekking tot zonnepanelen (Coöperatie ZOEV). Hierin kunnen particulieren beleggen. Wat is de betrokkenheid van de gemeente hierin?
VVD: houden de buurgemeenten zich aan de minimale afstand van 600 meter tot onze gemeentegrens voor wat betreft het plaatsen van de biomassacentrales en windturbines? VVD vindt het merkwaardig dat de biomassacentrale in Purmerend geen CO2 afvanginstallatie gaat plaatsen en dus kennelijk wel CO2 en stikstof mag uitstoten, ook over ons natura 2000 gebied. In de RES en het verstedelijkingsconcept MRA versie 2, is opgenomen dat de CO2- en stikstofuitstoot als gevolg van ruimtegebruik in de omgeving van natura 2000 en veengebieden moet worden teruggedrongen.
Betekent dat, dat de biomassacentrale dan wél een CO2 afvanginstallatie gaat plaatsen? VVD wil dat dit aspect meegenomen wordt bij de verdere uitwerking van de RES 1.0.
De provincie Noord-Holland heeft de minimale afstandsgrens van 600 meter uit haar omgevingsverordening gehaald. Hierop is fel kritiek geleverd, ook door de VVD.
Naar aanleiding van het recent advies van de RIVM is er recent een motie aangenomen in de Tweede Kamer om op korte termijn een onderzoek in te stellen naar de effecten van de windmolens op de gezondheid en het leefklimaat van de omwonenden bij de verschillende afstandsnormen. VVD ondersteunt deze motie en ook de resultaten van dat onderzoek worden meegenomen in de verdere uitwerking van de RES.
Het valt de VVD op dat de RES 1.0 niet past binnen het huidige elektriciteitsnetwerk. Het elektriciteitsnetwerk moet worden versterkt en uitgebreid om dit aanbod in de toekomst aan te kunnen.

VVD maakt zich zorgen of alle aanpassingen op tijd gerealiseerd kunnen worden en of de ruimte voor die nieuwe stations kan worden gevonden. Ook maakt de VVD zich zorgen over waar en hoe die 380 KV leidingen en die andere energie-infrastructuur worden uitgevoerd.
In de raadsvergadering van 1 juli a.s. wil de VVD een motie indienen.
Wij willen vragen wat de indicatie is van de mogelijke uitvoeringskosten voor onze gemeente en hoe de gemeente dat gaat betalen? Door nu akkoord te gaan met het voorliggende RES-voorstel zonder inzicht te hebben in de kosten, gegeven wij in onze beleving een blanco check af. Daar heeft de VVD veel moeite mee. Wij willen daarom voor de raadsvergadering van 1juli a.s. een kostenoverzicht ontvangen, zodat er helderheid is.
Betekent instemming met de RES 1.0 dat wij eind dit jaar nog tegen de uitwerkingsplannen en de financiële consequenties kunnen stemmen?
VVD vraagt actie te ondernemen over de hoogspanningskabels want ziet niet graag de kabels over ons grondgebied lopen.
CDA: houdt vast aan de minimale grens voor windturbines en zonneparken en zijn geen voorstander van biomassacentrales op het industrieterrein Baanstede Noord, de gemeentegrens Purmerend/Edam-Volendam. CDA stemt in met het voorstel.
CDA wil aangeven dat zij hebben vernomen dat de Stadsverwarming Purmerend een HVC-opsporingsvergunning voor geothermie heeft aangevraagd binnen onze gemeentegrenzen. Daarvoor wil het CDA een waarschuwing afgeven. Het toepassen van geothermie brengt risico's met zich mee.
Wat is het standpunt van de wethouder met betrekking tot het afgeven van deze vergunning?
LijstKras: vindt haar standpunten terug in het voorstel. De uitvoering zal over een paar jaar heel spannend worden. LijstKras stemt in met het voorstel.
Zeevangs Belang: er worden allerlei bestuurlijke keuzes gemaakt zonder de juiste kennis. Wij kunnen alleen maar signalen afgegeven. Zeevangs Belang is voorstander van natura 2000.
Er zijn 2 technische opties en die gaan veel geld kosten. Er komen straks gedwongen keuzes. Het wordt kiezen voor de minst slechte. Zeevangs Belang is voor, onze punten zijn goed behandeld en hopen dat de andere gemeentes ook doorgaan met wat ze voorgesteld hebben. Een grote zorg is de hoogspanningslijn in Noord Holland. Zeevangs Belang stemt in met het voorstel
PvdA: stemt in met het voorstel.
GroenLinks: als we niets doen, zijn de gevolgen groot. Daarom is er de RES. Onze gemeente laat andere gemeentes de klus klaren. Blij dat de gemeente gebruik wil maken van het ondernemersklimaat en de regionale initiatieven. We moeten de naar voren gebrachte ideeën gebruiken. Het is niet een vraag of maar van wanneer. We moeten wel, door Internationale Verdragen, door Europa maar ook voor onze eigen toekomst. Als gemeente moeten we voorop lopen en niet ergens achteraan. Kijk naar lokale uitvinders, lokale ondernemers, lokale wetenschappers, zij hebben allemaal creatieve oplossingen voor energieopslag. Zij kunnen ons helpen. Goede participatie is van groot belang. GroenLinks stelt een burgerforum voor, samengesteld door loting. Zij kunnen zelf bepalen wat ze wel en niet willen. Burgers willen meedenken en meepraten. RES 1.0 is een prachtig voorstel. GroenLinks juicht het doel van dit voorstel toe. De gemeente doet echter te weinig.
GroenLinks zal in de raadsvergadering van volgende week via een aantal moties voorstellen doen om deze woorden om te zetten in daden. GroenLinks stemt in met het voorstel.
Wethouder Runderkamp: het meeste wat er gezegd wordt, zijn meningen, standpunten en waarschuwingen. Daar hebben we weinig invloed en zeggenschap over. We kunnen niet besluiten over dingen waar we niet over gaan. We kiezen voor realistisch, zonnepanelen op daken, zonnepanelen op parkeerplaatsen. We stemmen in met een Regionale Energie Strategie. We vragen geen geld. We zitten

nog niet in de uitvoeringsfase. Als we plannen gaan uitvoeren, dan komt daar een financiële onderbouwing bij en een opbrengst. We gaan ook niet alles zelf doen, wij zijn niet de trekker en de initiatiefnemer. Wij zijn wel de overheid die de regie voor de gemeente moet voeren. Dit stopt niet bij de gemeentegrens. We moeten er actief mee aan de slag gaan en de route blijven volgen die we ingeslagen zijn. Over de eerder aangenomen motie over de minimale afstand van windmolens: die motie is uitgevoerd en ter sprake gebracht bij het wethoudersoverleg Duurzaamheid in Zaanstreek-Waterland. Daarin is afgesproken dat alle initiatieven -niet alleen binnen die afstand - tot gemeentegrenzen met elkaar worden gedeeld. Daar is niet afgesproken dat er een veto is van buurgemeentes. Uiteindelijk is iedere gemeente autonoom. Er wordt in ieder geval wel met elkaar afgestemd.
De vraag over de opsporingsvergunningen, het college weet dat daar risico's aan zitten. Als gemeente zijn wij niet in staat om de risico's te overzien. Daarom worden dat soort vergunningen van rijkswege afgegeven. De rijksoverheid vraagt een mening en zienswijze aan de betreffende provincie. De provincie vraagt aan de gemeenten wat die ervan vinden. De gemeenten wijzen dan vooral op de risico's.
Voor de themaraad later dit jaar zijn mensen van de Stadsverwarming Purmerend uitgenodigd met betrekking tot het onderwerp CO2-afvangcentrale. Wij hebben als college/gemeente geen bevoegdheid om hier iets van te vinden. We kunnen wel onze mening hierover geven en dat hebben we ook gedaan aan de gemeente Purmerend.
Wij zetten in op zonnepanelen op daken en parkeerterreinen. Wij willen een evenredige bijdrage leveren naar rato van onze mogelijkheden. We willen niet voorop lopen. Men kan ons niet dwingen.
Voor de locaties van de panelen, verwijzen we naar de documenten.
Er is overleg geweest met die coöperatie (ZOEV).

Conclusie: In de raadsvergadering van 1 juli zullen diverse moties worden ingediend.
Bespreekpunt: ja
Hamerpunt: nee
Toezeggingen: geen

7. Voorstel inzake regionale uitvoeringsagenda ruimtelijke klimaatadaptatie.

De voorzitter geeft een toelichting.
GroenLinks: het is van belang dat we blijven strijden om onze maatschappij zo snel mogelijk te verduurzamen. Dat blijft de makkelijkste, veiligste en goedkoopste route uit deze crisis. GroenLinks wil de maatregelen aangrijpen waar dat kan om Edam-Volendam groener en duurzamer te maken. Een goed voorbeeld is het planten van meer bomen en groene daken. GroenLinks hoopt dat er bij gemeentelijke projecten aandacht is om verharding in de openbare ruimten tegen te gaan. Het succes hangt af van de uitvoering. Veel maatregelen betreffen verbinden, communiceren en benaderen. De coördinator klimaatadaptatie heeft een flink takenpakket, maar wordt slechts 1 dag per week ingehuurd. Dit zal er waarschijnlijk toe leiden dat veel werk blijft liggen. GroenLinks ziet graag dat dit punt wordt meegenomen in de evaluatie.
In Volendam kiezen veel inwoners voor verharde tuin. Veel gemeenten geven subsidie voor groene tuinen. GroenLinks is voornemens een motie voor deze subsidieregeling in de raadsvergadering in te dienen. Kunnen wij als gemeente gaan handhaven met betrekking tot "betonnen" straten, of kunnen we het bestemmingsplan aanpassen?
LijstKras: de agenda is een goede stap. Het adaptatieplan is nog niet klaar. Wat wordt er specifiek in het plan beschreven? Is er zicht op wanneer de kosten inzichtelijk zijn?

PvdA: het besluit gaat over de regionale uitvoeringsagenda. De bijlage betreft het regionale uitvoeringsplan, op pagina 40 t/m 44 staat de agenda. Gaan we nu alleen de pagina's 40 t/m 44 vaststellen of moet het besluit anders geformuleerd worden voor de vergadering van volgende week? De punten die genoemd zijn, zijn logische punten. Wij begrijpen dat er nog een uitvoeringsplan komt met de daadwerkelijke invulling. PvdA kan hiermee instemmen.
CDA: stemt in met het voorstel. CDA ziet graag de vertaling naar het lokale plan tegemoet zodat we kunnen zien wat de consequenties zijn voor onze eigen gemeente en hoe zich dat gaat vormen.
Zeevangs Belang: stemt in met het voorstel en Zeevangs Belang is het er ook mee eens dat er meer bomen moeten komen. We moeten meer gaan nadenken hoe we met onze bomen en ons groen moeten omgaan.
Volendam|80: stemt in met het voorstel en ziet het lokale adaptatieplan tegemoet. Ook is Volendam|80 erg benieuwd naar het tijdsplan en de vervolgstappen daarin.
VVD: het lokale plan en de financiële duidelijkheid is nog niet beschikbaar. Daar zitten we mee. We zeggen ja tegen een regionaal plan waar we nog de lokale uitwerking van moeten krijgen met de financiële consequenties? Hoeveel vrijheid is daarmee of wordt alles nu vastgelegd door dit plan? Heeft de gemeente daar nog veel vrijheid in? Hoever leggen we ons nu vast op lokale klimaatadaptatie?
Wethouder Runderkamp: over de subsidie, we moeten kiezen wat we doen en wat we laten. We besteden liever het geld en onze tijd aan de maatregelen die de veiligheid het meest raken, daar waar de risico's het grootste zijn en die ook het meeste rendement hebben. Op dit moment hebben we het geld en de tijd niet voor "tuinen" subsidies. Het is wel een goed idee, maar je moet prioriteiten stellen.
De ruimtelijke klimaatadaptatie zal uiteindelijk invloed hebben op de inhoud van andere beleidsplannen, zoals planologisch-, groen-, duurzaamheidsbeleid. Het is daarom belangrijk om als regio van dezelfde uitgangspunten en principes uit te gaan.
PvdA had gelijk. Het besluit moet anders worden geformuleerd. We stemmen in met het hele document. Het is de agenda waar we mee aan de slag gaan. Regionaal is van belang, omdat we niet andere keuzes willen maken dan onze buurgemeenten. In het lokale plan gaan we kijken wat het meest urgent is en wat voor maatregelen we kunnen nemen. De hoop is uiterlijk einde dit jaar met het lokaal adaptatieplan, inclusief het financiële gedeelte, te komen. Dan kunnen we discussiëren over welke prioriteiten we gaan stellen. Op regionaal niveau hebben we de agenda. Op lokaal niveau gaan we nog een plan maken. Er is binnen dit document veel vrijheid. Per project kunnen dan afwegingen gemaakt worden, die worden nu ook al gemaakt. Dit soort documenten helpen om bepaalde beslissingen aan te kunnen toetsen.
Met betrekking tot de vergunningen voor "betonnen" voorstraten: het is niet verboden. Voor de toekomst zou je je kunnen afvragen of je het volledig verharden, in welke vorm dan ook, toe wilt blijven staan. Voor bouwen kun je wel eisen stellen maar voor betegelen ligt het meer gecompliceerd.

VVD: denkt na over het indienen van een amendement volgende week in de raadsvergadering.
Conclusie: volgende week in de raadsvergadering behandelen we alleen de door GroenLinks ingediende motie en het eventueel in te dienen amendement van de VVD.
Bespreekpunt: ja, de motie (en eventueel het amendement) zal worden besproken.
Hamerpunt: nee
Toezeggingen: geen

8. Sluiting raadsvergadering om 22.05 uur.

Vastgesteld in het Raadsplein Gemeente Edam-Volendam gehouden op

de griffier de voorzitter,
mr M. van Essen