

Fractie GroenLinks-PvdA Noordwijk



cc: gemeenteraad

Noordwijk, 27 mei 2025

Uw kenmerk :
Uw brief van : 9 mei 2025
Zaaknummer : 978786
Behandeld door :
Verzenddatum :
Onderwerp : Reactie op brief d.d. 9 mei 2025

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

KvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL62BNGH0285185543
BIC BNGHNL2G

Geachte mevrouw Van Dokkum,

Wij hebben uw open brief d.d. 9 mei 2025 gericht aan het college en de gemeenteraad. U geeft daarin aan uw visie te willen delen over het al of niet instellen van hoger beroep tegen het vonnis van 12 maart 2025. U geeft hierbij aan dat te doen vanwege de terughoudendheid om in het openbaar over de zaak te praten en de tendens die u zegt te voelen dat de gemeente in hoger beroep zal gaan.

Het dossier waar het vonnis onderdeel van uitmaakt, is een onderwerp dat de betrokkenen raakt en bezig houdt, is complex en vraagt net als andere onderwerpen om een zorgvuldige afweging. Om die reden heeft de burgemeester u en de andere fractievoorzitters tijdens het presidium geïnformeerd over de voortgang van het proces en gevraagd om het college de ruimte te geven om alle aspecten die verband houden met al dan niet instellen van hoger beroep af te wegen en ook terughoudend te zijn om dit onderwerp in het openbaar te bespreken. De burgemeester heeft daarbij ook aangegeven dat de opmerkingen zoals die tijdens het presidium door u en anderen zijn gemaakt, in voornoemde afweging worden meegewogen en dat zij het presidium over het proces op de hoogte zal houden.

In uw brief doet u een aantal aannames over dit onderwerp en stelt u een aantal vragen. In onze reactie hieronder hebben wij de beantwoording van uw vragen gecombineerd met een reactie op een aantal van uw aannames.

Relatie met ondermijningsdocumenten RIEC

U suggereert een verband tussen het document in kwestie en de ondermijningsdocumenten van het RIEC. Dat verband is er niet.

Voor het opstellen van het zogenoemde Ondermijningsbeeld heeft burgemeester Hermans geen opdracht gegeven. Deze documenten zijn het vervolg op een door het RIEC halverwege 2018 ingezet traject om te komen tot intensivering van de aanpak van ondermijning in het algemeen. Het kabinet heeft daar destijds middelen voor beschikbaar gesteld. Veel gemeenten die vallen onder de reikwijdte van RIEC Den Haag hebben aan dit traject deelgenomen, waaronder dus de gemeente Noordwijk. Weliswaar is het document aan het RIEC aangeboden, maar er is geenszins sprake geweest van een

wens om het document in de documenten van het RIEC te incorporeren. Dit is ook niet vreemd, nu burgemeester Hermans heeft aangegeven niet verder te willen gaan met het document, omdat zij haar twijfels had bij de kwaliteit ervan en omdat het document ook bestuurlijk niet was vastgesteld. Zij heeft het document alleen onder de aandacht van het RIEC gebracht omdat zij een volledig beeld wilde geven. In de inleiding van het Ondermijningsbeeld wordt over de inhoud van het Ondermijningsbeeld het volgende aangegeven:

“Dit vertrouwelijke rapport, opgesteld onder verantwoordelijkheid van het RIEC Den Haag, is gebaseerd op een instructiebijeenkomst voor gemeenteambtenaren, groepsinterviews met in totaal 22 gemeenteambtenaren (exclusief de instructiebijeenkomst), elf politiemensen (negen basisteam, twee DR en DIK) en vier medewerkers van de Belastingdienst.”

Het document wordt hierin niet vermeld of anderszins naar verwezen. In het Ondermijningsbeeld wordt ook een andere definitie van het begrip Ondermijning gehanteerd. (Het RIEC heeft aangegeven dat de informatie in het Ondermijningsbeeld en de overige documenten, minimaal 6 jaar oud is en dat er eigenlijk geen waarde meer aan gehecht kan worden.)

Gelet op het voorgaande kan dan ook niet gesteld worden dat de burgemeester en het college met het afstand nemen van het document ten tijde van de openbaarmaking een trendbreuk heeft veroorzaakt.

Kwalificatie document

De rechtbank is van oordeel dat er sprake is van een onevenwichtig, gebrekkig en sterk gekleurd document. Volgens de rechtbank is duidelijk dat burgemeester Rijpstra opdracht heeft gegeven voor het document. Daarbij geeft de rechtbank ook aan dat het verweer van de gemeente, dat burgemeester Rijpstra geen opdracht heeft gegeven voor het document en daartoe ook niet bevoegd was, niet op voorhand kansloos was. De rechtbank zag daarom geen reden om de gemeente te verplichten de persverklaring te rectificeren.

Gelet op de kwalificatie van het document door de rechtbank, kunnen wij uw stelling “dat het helemaal niet zo vreemd is om een document zoals het document ondermijning op te stellen”, niet beamen.

De rechtbank heeft weliswaar geoordeeld dat het document bedoeld was voor intern beraad. Maar dat oordeel wijkt af van de beoordeling in het kader van het Wob-verzoek. Wij verwijzen naar het uitvoerig gemotiveerde besluit dat met betrekking tot dit Wob-verzoek is genomen. In dat Wob-besluit is ingegaan op de vraag of het document onder de reikwijdte van destijds de Wob viel en of er bijvoorbeeld sprake was van intern beraad. De eerste vraag werd in het besluit bevestigend beantwoord en de tweede vraag ontkennend.

De rechtbank heeft in het vonnis van 12 maart 2025 niet de rechtmatigheid van het Wob-besluit getoetst en niet de toetsingsmaatstaf van de Wob gehanteerd. Het Wob-besluit lag in het vonnis van 12 maart 2025 niet ter beoordeling voor aan de rechtbank. Het Wob-besluit is reeds lange tijd een onherroepelijk en daarmee een in rechte onaantastbaar besluit.

Status documenten Ondermijningsbeeld

Met betrekking tot het vernietigen van de documenten die horen bij het Ondermijningsbeeld, geldt specifieke wetgeving, namelijk de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (in het bijzonder artikel 1.8 lid 7 van deze wet). Dit betekent dat deze documenten vernietigd moeten worden.

Zakelijke belangen en invloeden

In uw brief noemt u het document een goed signaal over zakelijke belangen die indertijd te dicht bij de gemeente zouden komen en u vraagt zich af of dat nog steeds zo is. Die kwalificatie herkennen wij niet en we houden het op een opmerking voor uw rekening.

Uiteraard is het goed wanneer er signalen worden afgegeven als er zorgen zijn over de invloed en inmenging van zakelijke belangen van buitenaf. Zoals aangegeven in de beantwoording van de schriftelijke vragen d.d. 2 april van de D66-fractie is het college op dit moment niet bekend met signalen over inmenging van buitenaf.

Het college zal u en de andere raadsleden direct informeren als wij een beslissing hebben genomen over het al dan niet instellen van een hoger beroep. Wij hechten er aan nogmaals te benadrukken dat het college in dit proces op geen enkel moment partij heeft gekozen voor de ene of voor de andere partij en dat ook niet zal doen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier
secretaris

Mw. W.J.A. Verkleij
burgemeester