Nota van beantwoording zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan Oosterwolde, Schiksweg

Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Oosterwolde, Schiksweg

Code :
Versie : januari 2020
Kenmerk : NL.IMRO.0269.OW110-ON01
Zaaknummer : 1049481

Procedure ontwerpbestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan heeft na publicatie op 3 november 2020, via de gebruikelijke weg (Staatscourant, www.ruimtelijkeplannen.nl, gemeentelijke website en de lokale Huis aan Huis courant) conform de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8) met ingang van woensdag 4 november 2020 gedurende zes weken (tot en met 15 december 2020) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze op het bestemmingsplan mondeling of schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn de provincie Gelderland en het waterschap Vallei en Veluwe op de hoogte gesteld. De omwonenden zijn door middel van diverse informatieavonden en flyers geïnformeerd over het voornemen om woningen te realiseren gelegen tussen de Groote Woldweg en de Schiksweg te Oosterwolde.
Het voorliggend bestemmingsplan Oosterwolde, Schiksweg legt voor deze lokale ontwikkeling de juridisch-planologische basis vast in de vorm van regels en kaders.

Zienswijze(n) naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan

(Europese) Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)
De Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze zienswijzennota wordt als onderdeel van de besluitvorming door de gemeenteraad over het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de AVG zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de AVG van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet, in welke fase dan ook. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW-gegevens (NAW is naam, adres en woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de AVG. De werking van de AVG strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure bij een bestemmingsplan (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de ontvangen zienswijzen gerubriceerd op zaaknummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen of andere persoonsgegevens bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is het document Overzicht indieners zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Oosterwolde, Schiksweg opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

Ingediende zienswijze(n)
Binnen de eerder genoemde gestelde termijn van zes weken is één zienswijze binnengekomen. Deze zienswijze is wel namens 5 personen/huishoudens ingediend. De zienswijze is tijdig ingediend en (uiteindelijk) ontvankelijk. Het betreft de volgende zienswijze:

1. De zienswijze (dagtekening 15 december 2020) is ingediend door XXX wonende XXX te Oosterwolde, namens nog 4 andere personen te weten;
   - XXX wonende XXX te Oosterwolde
   - XXX wonende XXX te Oosterwolde
   - XXX wonende XXX te Oosterwolde
   - XXX wonende XXX te Oosterwolde

   De zienswijze is via de email ingediend. De digitale weg staat niet open voor het indienen van een zienswijze. De indiener heeft de mogelijkheid tot herstel gekregen (artikel 6:6 Awb)

hiervan heeft indiener gebruik gemaakt. De zienswijze is alsnog via de post binnengekomen op 16 december 2020 inclusief de ondertekening/machtiging van de andere 4 personen. De zienswijze is hiermee ontvankelijk.

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

De zienswijze is in zijn totaliteit beoordeeld. Dit houdt in dat onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet worden benoemd wel bij de beoordeling zijn betrokken.

Hierna volgt een weergave van de ingebrachte zienswijzen en daaronder is per zienswijze, of per onderdeel daarvan, de beoordeling door de gemeente cursief weergegeven.

Zienswijze 1

1.1 Indiener vraagt zich af of er verkeerslawaai metingen zijn uitgevoerd. Indiener geeft aan dat het verkeerslawaai beduidend meer is geworden en dat de laatste jaren er meer sprake is van sluipverkeer vanwege wegwerkzaamheden aan de doorgaande wegen naar de Flevopolder. Indiener ziet ook een toename van vrachtwagen en tractoren. Daarbij maakt indiener de opmerking dat er nauwelijks wordt gecontroleerd en er geen remmende maatregelen zijn genomen;

1.2 Indiener heeft een viertal vragen omtrent waterhuishoudkundige aspecten te weten;

- 1.2.1 " *Wordt de verbreding van de watergang langs de Groote Woldweg ook de zijkanten verstevigd door bv. hout zodat afkaveling voorkomen wordt. Dit i.v.m. toenemende stortbuien" ;*
- 1.2.2 *" Afvalwater; waar wordt de rioolwaterpomp gesitueerd?"* ;
- 1.2.3 *" Waar wordt het hemelwater op afgevoerd?" ;*
- 1.2.4 " *Wordt de duiker onder de Groote Woldweg ter hoogte van huisnummer 56 nog aangepast?".*

1.3 Indiener vraagt zich af wat de maximale nokhoogte van de vrijstaande woningen langs de Groote Woldweg mag zijn. Indiener geeft de voorkeur eraan dat deze aansluiten bij de huidige hoogtes.

1.4 Op pagina 56 wordt gesproken over een eenduidige erfafscheiding in de vorm van beukenhagen en hedera. Indiener geeft aan dat deze erfscheiding binnen afzienbare tijd zal worden gerooid. Daarbij geeft indiener aan dat 10% van de bevolking longproblemen heeft en het van belang is dat er geen bomen geplant worden die allergische longreacties kunnen veroorzaken bv. de Berk en Els, maar dat de Eik ook geen goede optie is vanwege de eikenprocessie rups. Om hier nu goed over na te denken voorkom je onnodig veel kosten in de toekomst.

1.5 In het artikel met betrekking tot groeninpassing wordt gesproken over en doorzicht naar het buitengebied. Indiener vraagt zich af hoe dit voor de huidige bewoners aan de Groote Woldweg wordt gerealiseerd?

1.6 Indiener geeft aan zich verbaasd te hebben over de weekmetingen van het verkeer. Een week is onvoldoende volgens de indiener. Daarbij geeft indiener een aantal opties aan in zijn zienswijze mbt de verkeersafwikkeling en eventuele wenselijke aanpassingen. Evenals extra verlichting aan de Groote Woldweg, omdat daar een fietspad ontbreekt. En de donkere ruimtes tussen de openbare verlichting een gevaar vormt voor fietsers met name met slecht weer.

Reactie gemeente:

1.1 Ten behoeve van het onderzoek naar het verkeer in Oosterwolde zijn in maart 2019 zowel mechanische verkeerstellingen verricht alsmede visuele tellingen. Op basis van deze gegevens zijn

de momentane en de te verwachte intensiteiten op de wegen, dus ook op de Groote Woldweg, bepaald.

Het klopt dat er sprake kan zijn van sluipverkeer door wegwerkzaamheden rondom bijvoorbeeld Kampen en Dronten. Wij proberen dat zo veel mogelijk te voorkomen, maar dat lukt helaas niet altijd. In overleggen met andere wegbeheerder is dit altijd een door ons ingebracht zeer belangrijk punt van aandacht.

Na realisering van de nieuwe woonwijk zullen we het deel van de Groote Woldweg tussen deze wijk (met name de entree) en de Duinkerkerweg aanpakken. Denk hierbij aan een verbeterd wegdek, snelheid remmende maatregelen, openbare verlichting en wellicht een voetpad.

Verder beraden we ons over een mogelijk alternatieve route voor vrachtverkeer en tractoren in Oosterwolde. Wel is duidelijk dat we niet al het verkeer om kunnen leiden.

1.2 Hieronder zullen wij kort de vragen beantwoorden die indiener heeft gesteld;

1.2.1 Verbreding watergangen: er staat op de tekening inderdaad geen versteviging van het talud. Wij hebben dit meegegeven aan de initiatiefnemer en deze gaf aan dat de watergangen worden aangebracht conform de eisen welke het waterschap stelt aan deze watergangen. Initiatiefnemer heeft reeds overleg gehad met het waterschap. Als de watergangen voldoen aan de gestelde profielen (verbreden en een flauw talud) hoeft er geen aanvullende gebouwde voorzieningen gemaakt worden.

1.2.2 Rioolwaterpomp (het gemaal) wordt gesitueerd aan de zuidzijde van het plangebied bij de Schiksweg.

1.2.3 Hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. Overschot wordt afgevoerd naar de watergang.

1.2.4 Duiker onder de Grote Woldweg wordt gedeeltelijk aangepast om een aansluiting te maken met de watergangen langs het plangebied en de Grote Woldweg.

1.3 De vrijstaande woningen gelegen aan de Groote Woldweg hebben in het ontwerpbestemmingsplan een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale nokhoogte van 10 meter. De woningen aan de Groote Woldweg tegenover het plangebied hebben de bestemming ‘ wonen’ met diverse bouwklasses. Zowel bouwklasse 1,2 als 4 zijn hier geprojecteerd. De goot-en nokhoogte varieert.

Klasse 1 betreft een goothoogte van maximaal 3,5 meter en een maximale nokhoogte van 9 meter.
Klasse 2 betreft een goothoogte van min. 4 en max. 6 meter en een maximale nokhoogte van 10 meter.

Klasse 4 betreft een goothoogte van maximaal 3,5 meter en een maximale nokhoogte van 9 meter.
Vanuit stedenbouwkundig oogpunt hebben wij geoordeeld dat de genoemde hoogtes in het ontwerpbestemmingsplan aansluiten bij de woningen in de omgeving. En er geen sprake is van afbreuk aan het bebouwingsbeeld aan de Groote Woldweg.

1.4 Voor de hagen en dergelijke is een instandhoudingsplicht opgenomen in de anterieure overeenkomst die wordt doorgelegd naar eventuele nieuwe eigenaren. Ons inziens is dit voldoende geborgd. Om de diversiteit van bomen e.d. te waarborgen streven wil altijd naar een divers beeld. Daarbij wordt er altijd rekening gehouden met duurzaamheid (hoogte van bomen vanwege bv zonnepanelen), een goed woon en leefklimaat en beheersbaarheid. Tegenwoordig plaatsen wij (of initiatiefnemers) nagenoeg geen eikenbomen meer in woonwijken, maar zoeken we alternatieve locaties voor deze soorten.

1.5 Het groeninpassingsplan ziet toe op het zoveel mogelijk behouden en versterken van aanwezige groenstructuren aan de noord-en zuidzijde van het plangebied. Door op deze locatie een stevige groenstructuur te behouden/te versterken, ontstaat er een zachtere overgang tussen het buitengebied en de bebouwde kom van Oosterwolde. Er is inderdaad bewust gekozen om de westzijde open te houden. Hierdoor ontstaan er vanuit het plangebied dorzichten richting het buitengebied. Indiener vraagt zich af hoe dat voor de huidige bewoners aan de Groote Woldweg wordt ervaren. Dit zal op sommige plekken zichtbaar zijn vanaf de woningen die ten oosten van het plangebied gesitueerd zijn, echter komt er een nieuwe ontwikkeling die de doorzichten inderdaad beperken. Dit is inherent aan een nieuwe ontwikkeling binnen zichtlijnen van bestaande

objecten. Om zoveel mogelijk de oude situatie na te bootsen is er een groeninpassingsplan gemaakt. Zodat de nieuwe ontwikkeling ingepast wordt in de bestaande structuren en dergelijke. In het groeninpassingsplan is dit nader onderbouwd en uitgewerkt. Het groeninpassingsplan is een onderdeel van het bestemmingsplan.

1.6 Zie gestelde onder 1.1 van de beantwoording.

Voorstel
Zienswijze niet overnemen.

Ambtshalve wijziging

Vanuit het vooroverleg met het waterschap kwam de wens/eis naar voren dat de woonpercelen aan de westzijde, grenzend aan de watergang, een nadere regeling behoeven.
In eerdere overleggen hebben we het gehad over het al dan niet mogen bouwen van bouwwerken en gebouwen op de grens van het woonperceel en de watergang. De wens/eis vanuit het waterschap is om hier een bouwvrije 'bufferzone' te creëren van een meter breed.
Reden hiervoor is, is om te voorkomen dat er vlonders e.d. aan het water worden gebouwd, wat het onderhoud van de watergang kan belemmeren.
Om deze wens/eis mogelijk te maken moet er een aanduiding worden opgenomen over de volledige breedte van de woonpercelen. Tevens zal er in de regels vastgelegd worden dat hier niet mag worden gebouwd, danwel dat dit niet mag worden beschouwd als 'erf' in het kader van het Besluit Omgevingsrecht. Het laatst genoemde dient ter uitsluiting van vergunningsvrije bouwwerken.

Conclusie

De zienswijze zelf leidt niet tot aanpassingen. Er zal wel een ambtshalve wijziging worden doorgevoerd.