



Artikel 41 vragen aan de burgemeester inzake gebruik brandweerwagens bij reanimaties

<https://www.nhnieuws.nl/nieuws/340429/burgemeester-grijpt-niet-in-brandweer-verplicht-met-langzamere-wagen-naar-reanimaties>

In bovengenoemd artikel hebben wij kunnen lezen dat de Veiligheidsregio, de brandweer verplicht om met grotere en tragere voertuigen naar reanimaties te gaan. Dit zou professioneler overkomen. De brandweerlieden zelf geven aan dat dit onnodig tijdverlies oplevert.

Bij een hartstilstand is er acuut levensgevaar. Vooral te weinig zuurstof naar de hersenen zorgt snel voor problemen. Al na 4 tot 6 minuten raken hersencellen onherstelbaar beschadigd. Daarna lopen ook andere organen schade op. De respons tijd is dus cruciaal. De hulpverleners moeten dus binnen die tijd aanwezig zijn om niet alleen levens te redden, maar ook permanente hersenbeschadiging te voorkomen.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Is het uitgangspunt van de brandweer om zo snel mogelijk aanwezig te zijn om hulp te verlenen? Zo ja, hoe verhoudt zich dat met: "De Veiligheidsregio eist dat ze met grotere en tragere brandweerwagens rijden, omdat dit professioneler zou overkomen"?
2. Waar ligt de prioriteit van de Veiligheidsregio? Voorkomen van hersenschade of voorkomen van 'imago schade'?
3. Mogen de bewoners van Hilversum er vanuit gaan dat de hulpdiensten er alles aan doen om zo snel mogelijk bij een reanimatie aanwezig te zijn?

Volgens het artikel gaat de Veiligheidsregio uit van het volgende: "Volgens hen oogt dit veiliger, professioneler en straalt het eenheid uit met de rest van de regio" Als dit daadwerkelijk het beleid is, staat de maker daarvan ons inziens los van de realiteit en hoort deze niet thuis in een organisatie die verantwoordelijk is voor mensenlevens.

4. Onderschrijft de burgemeester dit standpunt van D66 als voorzitter van de Veiligheidsregio?
5. Kan deze situatie zich in Hilversum ook voordoen?

Abdellatif Zaabat
Raadslid D66 Hilversum