

## Concept Besluitenlijst Raadsvergadering

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>        | 04-06-2024                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Tijd</b>         | 19:30 - 23:00                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Locatie</b>      | Raadzaal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Voorzitter</b>   | M.S. van Veen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Griffier</b>     | M.C.P. Laurensen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Aanwezigen</b>   | L. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), B. Geerts (LR), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), C. Remmers (SGB), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), S. Strauven (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (DP), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud) |
| <b>Afwezig m.k.</b> | E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), A. de Laat (LR)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Wethouders</b>   | M.P. Bankers, J.M. Coppens, W.C.P. Steeghs, W.S.A. van Zeeland                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Overig</b>       | P. Sennema (interim gemeentesecretaris)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

### 1      **Opening**

De voorzitter opent de vergadering met een moment van stilte.  
De voorzitter heeft een afmelding ontvangen van E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud) en A. de Laat (LR).  
Loting i.v.m. de beraadslagingen en evt. hoofdelijke stemming: Dhr. Meulenmeesters (CDA)

### 2      **Toelaten raadslid i.v.m. tussentijdse vacature**

Mevr. Vd Eventuin (voorzitter commissie geloofsbrieven) leest een korte samenvatting door van de commissie geloofsbrieven, het advies is dat mevr. Van Erp kan worden toegelaten tot de gemeenteraad van Gemert-Bakel.

Mevr. Van Erp wordt beëdigd als gemeenteraadslid.

### 3      **Toelaten raadslid i.v.m. tijdelijk ontslag wegens ziekte**

De voorzitter leest een brief voor van Dhr. Van Kessel.

Mevr. Vd Eventuin (voorzitter commissie geloofsbrieven) leest een korte samenvatting door van de commissie geloofsbrieven, het advies is dat dhr. Strauven kan worden toegelaten tot de gemeenteraad van Gemert-Bakel.

Dhr. Strauven wordt beëdigd als gemeenteraadslid.

### 4      **Mogelijkheid tot inspreken**

Hier wordt geen gebruik van gemaakt

### 5      **Vragenrecht raadsleden**

Hier wordt geen gebruik van gemaakt

### 6      **Vaststellen agenda**

Dhr. Vos (SGB) dient een motie vreemd aan de orde: Groene bureaus. Dit wordt agendapunt 21.

Dhr. Coopmans (DP) dient een motie vreemd aan de orde: Permanente teelt-ondersteunende maatregelen. Dit wordt agendapunt 22.

Mevr. Van Erp (D66) geeft aan dat agendapunt 20 'Begrotingswijziging 2024 en begroting 2025 GR Peelgemeenten' alsnog als hamerstuk geagendeerd kan worden. Hiermee wordt dit agendapunt 19.  
Agendapunt 'Bestemmingsplan Gemert-Bakel Buitengebied, herziening december 2023', wordt dan agendapunt 20.

**7 Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 16 mei 2024**

De concept besluitenlijst van 16 mei 2024 wordt vastgesteld.

**8 Ingekomen stukken**

Geen opmerkingen

**9.a Mededelingen**

Geen opmerkingen

**9.b Postlijst**

Geen opmerkingen

**9.c Termijnplanning**

Geen opmerkingen

**9.d Lijst met toezeggingen**

Geen opmerkingen

**9.e Voortgang moties**

Geen opmerkingen

**10 Ontwerpbegroting 2025 VRBZO (Hamerstuk - portefeuillehouder Van Veen)**

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost;
2. Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2025 van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost vast te stellen.
3. De financiële gevolgen te verwerken in de kadernota 2025 en de gemeentelijke begroting 2025.

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**11 Ontwerpbegroting 2025 BSOB (Hamerstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)**

Besluit:

1. Kennis te nemen van de Jaarrekening 2023, 1e begrotingswijziging 2024 en ontwerpbegroting 2025 BSOB;
2. Bijgevoegde zienswijze op 1e begrotingswijziging 2024 en ontwerpbegroting 2025 BSOB vast te stellen;
3. De financiële gevolgen te verwerken in 2e financiële rapportage 2024, de Kadernota 2025 en de gemeentelijke begroting 2025.

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**12 Definitieve wijziging GR BSOB (Hamerstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)**

Besluit:

1. In te stemmen met de definitieve voorgestelde wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) BSOB.

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**13 Ontwerpbegroting 2025 ODZOB en meerjarenraming 2026-2028 (Hamerstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)**

Besluit:

1. Kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2025 en de meerjarenvisie 2026-2028 van de GR ODZOB;
2. Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2025 van de GR ODZOB vast te stellen;
3. De financiële gevolgen te verwerken in de Kadernota 2025 en gemeentelijke begroting 2025.

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**14 Ontwerpbegroting Senzer 2025 en meerjarenraming 2026-2028 (Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)**

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 van Senzer;
2. Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2025 van Senzer vast te stellen;
3. De financiële gevolgen te verwerken in de Kadernota 2025 en de gemeentelijke begroting 2025.

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**15 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD BZO (Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)**

Besluit:

1. *Toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Brabant-Zuidoost conform bijgevoegd concept wijzigingsbesluit (Gemeenschappelijke regeling GGD-BZO 2023).*

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**16      Ontwerp programmabegroting 2025 GGD Brabant-Zuidoost (Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)**

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de ontwerp programmabegroting 2025 van de GGD Brabant-Zuidoost.*
2. *Kennis te nemen van de eerste begrotingswijziging 2024 van de GGD Brabant-Zuidoost.*
3. *Bijgevoegde zienswijze op de ontwerp programmabegroting 2025 en de eerste begrotingswijziging 2024 van de GGD Brabant-Zuidoost vast te stellen.*
4. *De financiële gevolgen te verwerken de Kadernota 2025 en de gemeentelijke begroting 2025.*

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**17      Begroting GR Metropoolregio Eindhoven 2025 (Hamerstuk - portefeuillehouder Bankers)**

Besluit:

*Een zienswijze in te dienen op de concept begroting 2025 van de Metropoolregio Eindhoven zoals opgenomen in de door het college aan de raad voorgelegde brief.*

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**18      Wijziging GR Metropoolregio Eindhoven (Hamerstuk - portefeuillehouder Bankers)**

Besluit:

1. *In te stemmen met het treffen van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven, conform bijgevoegde ontwerpregeling;*
2. *Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling, conform bijgevoegde ontwerpregeling;*
3. *Anticiperend op de inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven kennis te nemen van de voorgenomen aanpassingen van het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven.*

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**19 Begrotingswijziging 2024 en begroting 2025 GR Peelgemeenten (Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)**

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de 1e wijziging op de begroting 2024 GR Peelgemeenten;*
2. *Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 GR Peelgemeenten;*
3. *Bijgevoegde zienswijze op de 1e wijziging op de begroting 2024 en de ontwerpbegroting 2025 van GR Peelgemeenten vast te stellen;*
4. *De financiële gevolgen voor 2024 te verwerken in de 2e financiële rapportage 2024. De gevolgen voor 2025 in de Kadernota 2025 en de gemeentelijke begroting 2025.*

Stemuitslag:

De raad besluit zonder beraadslagingen conform voorstel: **aangenomen**

**20 Bestemmingsplan Gemert-Bakel Buitengebied, herziening december 2023 (Besprekstuk - portefeuillehouder van Zeeland)**

Mevr. J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA) neemt niet deel aan de beraadslagingen conform art. 28 gemeentewet.

Besluit:

1. *Het bestemmingsplan 'Gemert-Bakel buitengebied, herziening 2023' vast te stellen conform de planindicaties 1a t/m 1n zoals genoemd in het raadsbesluit. M.u.v. art. 1e i.v.m. ingediende amendement*
2. *De zienswijzen aangaande de locaties genoemd onder beslispunt 1, ontvankelijk te verklaren zoals opgenomen in bijlage I Nota van Zienswijzen, uitgezonderd de ingediende pro forma zienswijze waarvoor geen aanvullende gronden zijn aangeleverd;*
3. *De zienswijze aangaande de locaties genoemd onder beslispunt 1, te beantwoorden volgens bijgevoegde antwoorden opgenomen in bijlage I Nota van Zienswijzen;*
4. *Het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied, herziening december 2023" aangaande de ontwikkellocaties en herstellwijzigingen genoemd onder beslispunt 1, aan te passen en aan te vullen volgens de ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen in bijlage II Nota Ambtshalve wijzigingen*
5. *Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan zodra deze medeoverheid kenbaar heeft gemaakt (g)een aanwijzing in de zin van artikel 3.8 lid 6 Wro te geven.*
6. *Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro.*

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Meulenmeester (CDA): CDA hecht zwaar aan landschappelijke inpassing. Het provinciaal beleid gaat ons te ver. De Fuik: het ziet er niet uit, het grootste deel is gemeentelijk eigendom, dit gebied moet opgeknapt worden. Waarom niet de nieuwe gemeentewerf naar de Fuik? Wij zijn blij dat de wethouder heeft uitgesproken dat ze in overleg gaat met de raad over de toekomst van de Fuik. CDA wil meewerken met de aanvraag van de ondernemer aan de Koksedijk. Esdonk 32: de menselijke maat ontbreekt hier. Een dwangbrief mag het sluitstuk zijn van een geschil zaken besproken zijn en als blijkt dat de gemeente in zijn recht staat, maar mag nooit het begin zijn.

Dhr. Van den Heuvel (LR): wij kunnen instemmen met alle voorstellen, behalve beslispunt 1e (Koksedijk). Hier is ruimhartig iets toegekend, maar is volgens LR het college te ruimhartig geweest.

Mevr. Van Berlo (VVD): Hebben wij als raad kaders gesteld aan het ruimhartige beleid wat toegepast is op beslispunt 1e (Koksedijk)? Kan de wethouder een inkijk geven aan de wens van de ondernemer?

Dhr. Van den Berg (D66): Het amendement wat dadelijk wordt ingediend op beslispunt 1e (Koksedijk) zullen wij steunen.

Beslispunt 1m (Esdonk 32): wat wordt bedoeld met afhankelijkheid van weersomstandigheden en bodemgesteldheid?

Beslispunt 1l (Geluidzone De Peel): Is het waar dat de aanpassing van geluid de komst van de vliegbasis vergemakkelijkt. Is hierover overleg met gemeente Venray. Hoe staat het met besluitvorming bij defensie hieromtrent?

Dhr. Vos (SGB): Beslispunt 1g (Peeldijk 43): op welke gronden of op basis van welke criteria wordt deze onderbouwing aanvaardbaar gesteld?

SGB is principieel tegen legalisatie van zaken waarvoor eerder geen vergunning voor aangevraagd is. Wij hebben geen antwoorden ontvangen op de rechtsgeldigheid van legalisatie.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Beslispunt 1e (Koksedijk): Er is in eerdere plannen vastgesteld dat bij nieuwbouw 600 m. gebruikt gemaakt wordt. Hier willen wij aan vasthouden. In deze adviesnota wordt met geen woord gesproken over zaken die gelegaliseerd worden of dat er afgeweken wordt van het VAT beleid. Vraag aan voorzitter: vindt u dat in de adviesnota alle informatie aan de raad gegeven moet worden?

Dhr. Coopmans (DP): beslispunt 1e (Koksedijk): wanneer er gesloopt wordt mag er maar 600 m<sup>3</sup> teruggebouwd worden, maar in dit geval wordt er 850m<sup>3</sup> teruggebouwd. Dit kan DP wij niet verdedigen met ruimhartig beleid. Wij willen dit besluit graag amenderen. Amendement 1 wordt voorgelezen.

#### Eerste termijn college:

Wethouder van Zeeland: Beslispunt 1e (Koksedijk): Er zijn geen vaste kaders afgesproken over ruimhartig beleid. Met deze planvorming ontstaat er een passende invulling voor deze locatie. De ondernemers zullen nog verder het vertrouwen in de overheid verliezen als er maar 600 m<sup>3</sup> teruggebouwd kan worden.

Beslispunt 1g (Peeldijk 43): Deze ontwikkeling is wat ruimer dan ons beleid. Bij vaststelling moet een verplichting komen om het landschappelijk in te passen.

Beslispunt 1l (Geluidzone De Peel): wij volgen hierin het beleid wat vastgesteld is door de provincie. We komen schriftelijk terug op de status van vliegbasis de Peel.

Gronden van de onderbouwing zijn gestoeld op de diverse beleidsstukken die wij hebben vastgesteld.

#### Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Meulenmeester (CDA): wij delen mening van de wethouder, en kijken naar de ondernemer die we moeten helpen.

Mevr. Van Berlo (VVD): ik heb de afgelopen dagen nieuwe informatie gekregen die ik graag bij de commissie al had gehad. Moeten wij niet de stukken

Koksedijk en Fuik van dit besluit afhalen en opnieuw meenemen in een aparte discussie in een nieuwe commissieronde.

Dhr. Van den Berg (D66): Het amendement steunen wij. Wat betreft de geluidsnormen, is het zo dat door de aanpassing van de geluidsnormen, het daardoor gemakkelijker wordt om de vliegbasis tot stand te laten komen?

Wethouder van Zeeland: Nee, dit is niet het geval.

Dhr. Vos (SGB): amendement mee ingediend omdat wij het te ruimhartig vinden.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): verzoek aan voorzitter en secretaris om terug te komen op de adviesnota.

Dhr. Coopmans (DP): wethouder zegt dat mensen vertrouwen in de politiek kwijt raakt. Maar volgens het VAT beleid mag er maar 60 teruggebouwd worden.

Tweede termijn college:

Wethouder van Zeeland: ik heb niet gezegd dat ondernemers geen geloof meer hebben in de politiek of gemeenteraad, maar in de overheid in het algemeen. Dus u hoeft zich dit niet persoonlijk aan te trekken.

Stemuitslag:

*Amendement 1 BP GB Buitengebied:*

*Het door burgemeester en wethouders hiervoor aangehaalde voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:*

*Beslispunt 1.e:*

*1.e. Het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied, herziening december 2023” met planidentificatie*

*NL.IMRO.1652.Buitengebied122023-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlagen I en II voor de ontwikkellocatie Koksedijk 6-10 in Gemert, inclusief de wijziging dat de ‘maximum oppervlakte bedrijfsbebouwing’ niet 1.430 m<sup>2</sup> mag bedragen maar slechts 1.180 m<sup>2</sup>.*

*De overige beslispunten uit het door burgemeester en wethouders aangehaalde voorgestelde besluit blijven ongewijzigd.*

Stemming:

Voor: L. van den Berg (D66), A.M. Coopmans (DP), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), B. Geerts (LR), W. van den Heuvel (LR), A.W.J. van Kollenburg (DP), Y.T.C. van Lieshout (DP), C. Remmers (SGB), M.W.P.H. Verkuijlen (DP), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), E. Schoone (CDA), S. Strauven (CDA),

Het amendement is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Raadsbesluit:

Stemverklaring CDA en VVD

Voor: L. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), M. van Erp (D66), B. Geerts (LR), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), , E. Schoone (CDA), S. Strauven (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (DP), en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)  
Tegen: T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), C. Remmers (SGB), M.G. Vos (SGB)

Het raadsbesluit is **aangenomen** met 17 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

## 21 **Motie vreemd aan de orde van de dag – Groene bureaus (SGB)**

Dhr. Vos (SGB) dient motie vreemd aan de orde van de dag – Groene bureaus in. Wij streven naar een zekere waarborg van plannen m.b.t. biodiversiteit. Laten wij als gemeente alleen gebruik maken van ‘groene onderzoekbureaus’ die lid zijn van het Netwerk Groene Bureaus.

*Motie Groene Bureaus:*

*Geeft het college de opdracht om: Bij de inhuur van ecologisch adviesbureaus het navolgende criterium te hanteren:*

- 1 zakelijke onafhankelijkheid t.o.v. de gemeente Gemert-Bakel als hierboven bedoeld;*
- 2 aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;*
- 3 indien derden een ecologisch adviesbureau inhuren voor projecten waarbij de gemeente betrokken is, ook deze criteria te hanteren.*

*Eerste termijn gemeenteraad:*

Dhr. Van den Heuvel (LR): ik snap dat SGB op biodiversiteit zit. Er zijn verschillende wetgevingen binnen de EU, dus diverse bureaus hebben verschillende standaarden.

Mevr. Van Berlo (VVD): het is een sympathieke motie. Kan dhr. Vos toelichten wat het Netwerk Groene Bureaus nu de bureaus zoveel beter maakt dan andere bureaus? Echter het stukje van de zakelijke relaties vinden wij niet goed passend in deze motie.

Dhr. Van den Berg (D66): Stimuleren van lokale economie vinden wij erg belangrijk, hier moet zoveel mogelijk gebruik van gemaakt worden. Dit bemoeilijkt mogelijk deze motie bij het vinden van partners binnen de regio, omdat die al eerder een zakelijke relatie hebben gehad met de gemeente?

Dhr. Vroomans (POI): het basissignaal van deze motie is dat we de kwaliteit van de adviesrapporten willen verbeteren.

Dhr. Coopmans (DP): de motie is sympathiek maar we willen graag van de wethouder horen of deze daadwerkelijk uitvoerbaar is?

Dhr. Janszen (CDA): het is een sympathieke motie. Wat is de grondslag van deze indiening? De zakelijke relaties die in de motie beschreven worden vinden wij lastig, want mag je dan geen 2<sup>e</sup> rapport indienen? Aangesloten bij een netwerk vinden we wel een goed voorstel.

Eerste termijn college:

Wethouder van Zeeland: het gaat hier om Ecologische adviesbureaus. Het aantal ecologen is niet dik bezaai in Nederland. We kunnen positief staan tegenover de inhuur van bureaus die aangesloten zijn bij het netwerk 'Groene Bureaus'. Echter zorgen dat er geen zakelijke relatie is of ontstaat wordt in praktijk erg lastig, want deze adviesbureaus liggen niet overal voor het oprapen. Ik kan geen antwoord geven op de vraag of wij externe partijen kunnen opleggen om groene bureaus tot te laten.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Vos (SGB) het is juridisch uitvoerbaar, maar niet afdwingbaar. Een onderzoeksbureau doet niet alleen onderzoek op ecologisch terrein, maar ook andere onderzoeksgebieden. Het Netwerk Groene Bureaus heeft een duidelijke gedragscode en aangesloten bureaus moeten zich hieraan houden. Er zitten vrij veel 'groene' bureaus in deze omgeving. Een onderzoeksbureau kan zeker wel meerdere onderzoeken uitvoeren.

Dhr. Vd Heuvel (LR): wanneer je bij een Netwerk aangesloten bent, dan geldt ook 'wie betaalt, bepaalt'. Dus aangesloten bij een netwerk wil niet per definitie zeggen dat het goede adviesbureaus.

Dhr. Janszen (CDA): wanneer punt 1 en 3 uit de motie gehaald worden dan kan CDA deze motie steunen.

Dhr. Vos (SGB): ik wil graag de vergadering even schorsen.

- De vergadering wordt voor 5 minuten geschorst

Dhr. Vos (SGB): na ampel beraad zullen wij punt 1 en 3 uit de motie verwijderen. De nieuwe motie ziet er dan als volgt uit:

*Motie Groene Bureaus:*

*Geeft het college de opdracht om: Bij de inhuur van ecologisch adviesbureaus het navolgende criterium te hanteren:*

- 1 aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;

Stemuitslag:

Voor: L. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), B. Geerts (LR), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), C. Remmers (SGB), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), S. Strauven (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (DP), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

De motie is met algemene stemmen **aangenomen**.

**Motie vreemd aan de orde van de dag – Permanente teelt-ondersteunende maatregelen (DP en CDA, POI en VVD)**

Dhr. Coopmans dient de motie – Permanente teelt-ondersteunende maatregelen in. Sluit aan bij het provinciale beleid en verwerk dat in de omgevingsvisie. Maar zorg wel dat het ook landschappelijk goed ingepast is.

*Motie vreemd – permanente teelt-ondersteunende maatregelen*

*Roept het college van B&W op om:*

- *Met een voorstel te komen, om voor permanente teelt-ondersteunende voorzieningen, aansluiting te zoeken bij de provinciale omgevingsverordening en dit op te nemen in de omgevingsvisie en het omgevingsplan;*
- *De landschappelijke inpassing plaats te laten vinden aan de hand van een inrichtingsplan voor deze permanente teelt-ondersteunende voorzieningen en moet gerealiseerd worden in het jaar volgend op de vergunningverlening.*

Eerste termijn gemeenteraad:

Mevr. Van Berlo (VVD): wij vinden het belangrijk om beter aan te sluiten bij de provinciale regels.. Het college moet met een goed voorstel komen waar de landschappelijke inpassing goed naar voren komt.

Dhr. Van den Berg (D66): de motie is ingegeven uit economische behoeftes. Wat heeft dit voor impact op landschap en natuur? Bent u bekend met milieu impact per ha en de landschappelijke impact? Hoe zit het met arbeidsmigranten, wat huisvestingsproblemen met zich meebrengt.

Dhr. Vos (SGB): SGB heeft problemen met punt 1 van de motie, punt 2 van de motie kunnen wij ons vinden.

Dhr. Janszen (CDA): tussen de 4 ha en onbeperkt ligt een erg groot gat. Wij schatten in dat de provincie met een passend voorstel komt.

Eerste termijn college:

Wethouder Van Zeeland: wij staan voor vitale land en tuinbouwsector. Aansluiten bij provinciale verordening. Maar geen maximum qua hectares of tijdsduur vond ik wel heftig. De inleiding van dhr. Coopmans was erg goed, en de reacties van de andere fracties is positief. Ik kom met een voorstel terug naar de raad.

Dhr. Van den Berg (D66): Gemeente Asten nemen dit soort vergunningen niet aan omdat het slecht is voor de biodiversiteit en de landschap. In onze kadernota staat biodiversiteit hoog in het vaandel en met deze motie gaan we hier 180 graden tegenin, dat vind ik onbegrijpelijk.

Mevr. Van Zeeland: er zitten ook veel voordelen aan de teel ondersteunende maatregelen, waardoor het ten gunste komt aan de biodiversiteit en de omgeving. Hier zullen we een alinea aan wijden wanneer we terugkomen met het voorstel.

Dhr. Coopmans (DP): zoek aansluiting en maak gebruik van de ruimte die de provincie geeft. Kom op basis van kengetallen terug naar ons met een voorstel. Wij willen er wel een maximum op hebben, maar hoeveel dat is aan het college. Wat betreft de arbeidsomstandigheden, deze zijn enorm verbeterd, er zijn minder mensen nodig.

Dhr. Vd Berg (D66): de impact is veel groter dan u nu suggereert wordt.

Stemuitslag:

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (LR), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), S. Strauven (CDA), M.W.P.H. Verkuijlen (DP), en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)  
Tegen: L. van den Berg (D66), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), C. Remmers (SGB), M.G. Vos (SGB)

De motie is **aangenomen** met 16 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

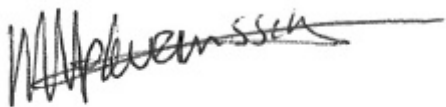
**23 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 4 juli 2024.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,  
de griffier,

de voorzitter,



MCP Laurensen



ing. M.S. van Veen