

MOTIE

Motie vreemd aan de dag

De raad van de gemeente Westervoort in vergadering bijeen
d.d. 8 november 2021

Onderwerp: Second opinion achterstallig onderhoud wegen

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Westervoort,

Gehoord de beraadslaging,

Constateerende dat:

- Het college heeft voorgesteld om voor de aankomende jaren ruim 2,5 miljoen euro te doteren in de voorziening Wegen teneinde achterstallig onderhoud aan de wegen in Westervoort weg te werken;
- Dit collegevoorstel is gebaseerd op een schouwrapport uit 2021, dat voor wat betreft de conclusies over de staat van onderhoud onverklaarbaar veel afwijkt van de conclusies uit het schouwrapport uit 2019;
- Volgens het schouwrapport van 2021 de grootste problemen ten aanzien van achterstallig onderhoud zich (zouden) voordoen in de wijken Steenderens, Ganzenpoel en Emmerik ;
- Het schouwrapport een beperkte verklaring geeft van het verschil in de conclusies van 2019 en 2021, namelijk dat 'strengere winters en hete zomers snelle veroudering van de kwaliteit van de wegen kunnen meebrengen';
- Er verder naast het beperkte schouwrapport van 2021 (14 pagina's totaal, waarvan 4 pagina's met onderzoeksresultaten en kostenraming) geen schouwverslagen of andere verslaglegging beschikbaar zijn (gesteld), die de onderbouwing vormen van de gevraagde investering van ruim 2,5 miljoen.

Overwegende dat:

- De Raad van mening is dat het schouwrapport van 2021 te weinig basis en onderbouwing biedt om bovenvermelde grote investering te rechtvaardigen;
- Het schouwrapport geen dan wel onvoldoende antwoorden geeft op de vraag waarom de wegen in Westervoort in 2019 blijkens het toenmalige schouwrapport van goede kwaliteit waren (4 % op D-niveau) en in 2 jaar in 2021 voor 17 % onder het minimum D-niveau waren gezakt;
- In de jongste wijken (Steenderens, Ganzenpoel en Emmerik) de problemen het grootst zouden zijn volgens het schouwrapport van 2021, terwijl men op basis van de leeftijd van die wijken zou mogen verwachten, dat een ernstige terugval in kwaliteit in een tijdsbestek van 2 jaren (zoals aangegeven door Inspectrum) niet zeer reëel is.

draagt het college op om:

- Een second opinion-onderzoek te doen uitvoeren naar de stand van zaken van onze wegen door een onafhankelijke partij, beperkt tot de hiervoor genoemde wijken;
- In dat onderzoek tevens gemotiveerde en gedocumenteerde antwoorden te laten geven op de vraag onder het 2^e streepje onder de overwegingen;

- Het rapport van dit second opinion onderzoek, alsmede de onderliggende verslaglegging van de rapporteur uiterlijk begin januari 2022, danwel ruim voor de beraadslaging over de IBOR-beheerplannen, beschikbaar te stellen aan de Raad;
- Voor het second opinion-onderzoek maximaal € 10.000 beschikbaar te stellen

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening,

Marcel Tap, CDA

Eef van Baarsen, SP

Monique Abbink, D66

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van:

Stemverhouding:

Fracties voor:

Fracties tegen:

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

.....
Mr. M. Smits - Jansen
griffier

.....
drs. A.J. van Hout
voorzitter