Zaaknummer: 13583-2023

Documentnummer: 13583-2023:124235

Verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Laarbeek, gehouden op 11 mei 2023 in de raadszaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

| | |
|---|---|
| F.L.J. van der Meijden | , voorzitter |
| A.P.H van der Aa | , lid |
| H.M.M. van Bree | , lid |
| A.M. Brouwers | , lid |
| L.P. Engels-Strijbosch | , lid |
| R.H.J. Fransen | , lid |
| A.A.H.G. de Groot | , lid |
| J.P.H. Gruijters | , lid |
| R.J.B. van Heugten | , lid |
| N.R. Maas | , lid |
| N.A.J.M. Otten | , lid |
| L.W.J. Peeters | , lid |
| B.L.J. van Sinten | , lid |
| M.H.A. Tijssen | , lid |
| A.J.M. van de Ven-Vogels | , lid |
| J.C.M. Verschuren | , lid |
| A.G.M. van de Wijdeven | , lid |
| F.P.A.C. van Zeeland | , lid |
| R.A.G. van den Berkmortel | , wethouder |
| J.H.C.M. Briels | , wethouder |
| M.C. Slaets-Sonneveldt | , wethouder |
| M.L.M. van Heijnsbergen | , griffier |
| J.W.M. van de Ven | , gemeentesecretaris |

## 1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De heer Van Bree wordt aangewezen om in geval van stemming als eerste zijn stem uit te brengen.

## 2. Vaststelling agenda.

Aangegeven wordt dat de beantwoording van de gestelde vragen over de begroting 2024 van de GGD afdoende is. Dit voorstel kan als hamerstuk worden behandeld.
De fracties CDA en PNL maken geen gebruik van het recht om aanvullende vragen te stellen over de antwoorden van het college op de schriftelijke vragen over CDA over schuldhulpverlening, respectievelijk een extra veld op sportpark ’t Heereind.
De heer Brouwers wil een opmerking plaatsen bij agendapunt 13.
De heer Van Zeeland wil voorafgaand aan de behandeling van de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen een algemene opmerking maken.
De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.

**3. Vragenhalfuurtje.**
Voor het vragenhalfuurtje heeft zich niemand gemeld.

**4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 23 maart 2023.**
De heer Gruijters heeft een opmerking gemaakt over de verslaglegging bij het vragenhalfuurtje over Blink.
"Halverwege pag. 2 staat: "Wethouder Briels zegt dat we per 1 januari 2024 uit de GR stappen." Dat is m.i. niet juist weergegeven, omdat niet Laarbeek uit de GR stapt, maar Prezero heeft besloten dat te doen. Daarnaast is er een heroriëntatie op de (bestuurlijke) organisatie van de GR, met name over de vraag of een private partij überhaupt wel kan deelnemen in een GR."
De besluitenlijst wordt dienovereenkomstig vastgesteld.

De voorzitter geeft aan dat er op de toezeggingenlijst een aantal oude toezeggingen staan. Hij zal zorgen dat de lijst in overleg met de griffier wordt bijgewerkt.
De heer Van der Aa wijst op de toezegging dat de raad geïnformeerd zou worden over het prijsindexcijfer per 1 januari 2023. Daar is nog geen terugkoppeling over geweest en duurt volgens hem lang.
Mevrouw Otten verwijst naar de motie over energiebesparing gemeentelijke gebouwen. De raad zou uiterlijk in april 2023 hierover geïnformeerd worden. Het is nu mei.
De voorzitter geeft aan dat het college schriftelijk zal reageren op beide vragen.

**5. Ingekomen stukken.**
De lijst met ingekomen stukken wordt vastgesteld.

**6. Voorstel tot benoeming van een commissielid voor de fractie PvdA.**
De voorzitter vraagt de commissie onderzoek geloofsbrieven, bestaande uit de heren Tijssen (voorzitter), Van Sinten en Peeters, om te onderzoeken of de kandidaat voor de functie van burgercommissielid voldoet aan de eisen uit de gemeentewet. Hij schorst vervolgens de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Tijssen om verslag uit te brengen over het uitgevoerde onderzoek.

De heer Tijssen meldt dat de commissie heeft geconstateerd, dat het genoemde kandidaat-burgercommissielid aan alle eisen van de Gemeentewet voldoen en adviseert de raad om te mevrouw R. Coolen te benoemen tot burgercommissielid. In overeenstemming met artikel 31 Gemeentewet vindt er vervolgens een schriftelijke geheime stemming plaats over de benoeming van het burgercommissielid.

Het stembureau, bestaande uit mevrouw Otten (voorzitter), de heer De Groot en de heer Sanders, is belast met het bepalen van de uitslag van de stemming. Mevrouw Otten meldt dat alle aanwezige leden van de raad hebben deelgenomen aan de stemming en dat unaniem voor de benoeming van het voorgedragen burgercommissielid is gestemd.

Mevrouw Coolen komt naar voren en legt ten overstaan van de voorzitter de verklaring en belofte af.
Mevrouw R. Dos Ramos-Verstraeten is in november 2022 benoemd tot lid van de Auditcommissie maar dient nog als zodanig beëdigd te worden. Ook zij legt ten overstaan van de voorzitter de verklaring en belofte af.

**7. Voorstel tot vaststelling van de verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen Laarbeek 2023.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**8. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2023 en conceptbegroting 2024 Gemeenschappelijke Regeling Peelgemeenten.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**9. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2024 Metropoolregio Eindhoven.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**10. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2024 Blink.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**11. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegroting 2024 Senzer.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**12. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2023 en conceptbegroting 2024 Veiligheidsregio Zuidoost Brabant.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**13. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de herziene begroting 2023 en conceptbegroting 2024 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**14. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begrotingswijziging 2023 en conceptbegroting 2024 Belastingsamenwerking Oost Brabant.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**15. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2023 en conceptbegroting 2024 GGD Brabant Zuidoost.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**16. Aangepast voorstel tot invulling Mariastraat 18 – 22 Mariahout.**

De heer Van de Wijdeven spreekt van een beter voorstel dat van belang is voor Mariahout. Hij complimenteert de wethouder met zijn voortvarendheid.
De heer Van der Aa is blij met het herziene voorstel. Het plan is goed voor de leefbaarheid van Mariahout. Hij is akkoord met het type woningen dat gebouwd gaat worden en is benieuwd naar de effecten daarvan op de doorstroming. Hij vindt het wel van belang dat de winkelmeters behouden blijven voor Mariahout ingeval de gemakswinkel niet doorgaat. Hij gaat hiervoor een amendement indienen waarvan de strekking luidt als volgt.
besluit:
beslispunt 13a toe te voegen met de volgende tekstuele inhoud:
Te verklaren dat de bevoegdheid van het college van Burgermeester en Wethouders, benoemd onder 13 enkel van toepassing mag zijn voor een omgevingsvergunning in Mariahout.
beslispunt 13b toe te voegen met de volgende tekstuele inhoud:
te verklaren indien de detailhandelsfunctie van Mariahout ingezet gaat worden in een andere kern van Laarbeek, dit niet zonder tussenkomst van de gemeenteraad besloten kan worden.
Het amendement is aan deze besluitenlijst gehecht en maakt hier integraal onderdeel vanuit.
Volgens mevrouw Engels lijkt dit een goed plan. Zij vraagt zicht echter wel af of er gebouwd wordt voor de juiste doelgroep. Het type woningen dat in het plan is opgenomen is in feite onbetaalbaar voor starters omdat je daar een hoog inkomen voor nodig hebt. Er zijn toch al te weinig sociale huurwoningen in Mariahout. Met de bouw van deze woningen wordt niet aan de behoefte aan sociale woningbouw voldaan. De ongelijkheid neemt hierdoor alleen maar toe terwijl dit één van de uitgangspunten is van dit college in het bestuursakkoord.
De heer Van Sinten geeft aan dat zijn partij uiteraard ook voorstander is van woningbouw en bevordering van de leefbaarheid, maar niet tegen elke prijs. Hier worden forse bedragen besteed aan de subsidiëring van koopwoningen. Het aangepaste plan kent nog steeds een fors negatief resultaat. De voorgenomen investering in een gemakswinkel wordt gesteund, maar er worden te weinig woningen gebouwd. Alternatieve mogelijkheden worden niet bekeken. Dit plan heeft financieel gezien een te grote negatieve impact en is niet te verantwoorden naar de inwoners. Er zullen in de toekomst nog vaker projecten financieel ondersteund moeten worden. Zijn partij stemt daarom tegen dit voorstel.
De heer Van Heugten stelt dat de entree van Mariahout een impuls nodig heeft. Met dit voorstel worden stappen gezet in de richting van de wensen van zijn partij. Het is een beter plan dan het vorige. Het plan biedt meer zekerheid en comfort bij de uit te schrijven tender. 50 % van de woningen is goedkoper dan 280.000. Het is weliswaar geen impuls voor de behoefte aan sociale huurwoningen, maar ook dit soort woningen zijn nodig. Het biedt jongeren een kans. Hij wil wel weten of van deze investering een precedentwerking uitgaat. Tot slot geeft hij aan wel een gesprek te willen voeren over wat een reële gemeentelijke bijdrage is in dit soort projecten.
De heer Van Zeeland gaat eveneens akkoord met het plan. Hij stelt dat er in Mariahout meer behoefte is aan eigen woningbezit. Iedere kern kent een eigen behoefte waarvoor gebouwd moet worden.
Wethouder Van den Berkmortel stelt dat Mariahout veel grondgebonden gezinswoningen kent. Hij verwacht dat de woningen in dit plan geschikt zijn voor doorstroming. Ten aanzien

van de meters detailhandel merkt hij op dat de raad een bestemmingsplan vaststelt. Hier is sprake van een centrumbestemming met de aanduiding detailhandel. Deze bestemming staat ook wonen toe. Het college handelt naar de behoefte zoals die zich voordoet. Een bestemmingsplanwijziging is altijd aan de raad.
De helft van het aantal woningen in dit plan moet onder de € 280.000 gebouwd worden. Het aantal te bouwen sociale huurwoningen is nooit vastgelegd in de woonvisie. Het college heeft zichzelf wel deze verplichting opgelegd. De beste variant voor dit project is door het college uitgewerkt. Daarbij is niet alleen naar de financiën gekeken maar is een integrale afweging gemaakt en gekeken naar de lange termijn. We moeten wel zorgvuldig omgaan met de financiering van dit soort projecten. Het is goed hier bij de behandeling van de volgende grondnota een discussie over te voeren en keuzes te maken. In juridische zin schept dit project geen precedent. Per project dient een zorgvuldige afweging te worden gemaakt op basis van de gegeven situatie. De lokale behoefte moet leidend zijn bij de uitwerking van plannen.
De voorzitter schorst de vergadering.
De voorzitter heropent de vergadering.
Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat er niet gewerkt wordt met een budget detailhandel meters dat naar believen ingezet kan worden. Dat geldt alleen bij supermarkten op grond van een distributie planologisch onderzoek. Welke bestemming een perceel en pand krijgt is uiteindelijk aan de raad. Hij snapt de intentie van het amendement maar in technische zin is de reservering van meters detailhandel niet aan de orde. De raad gaat erover en daarom is het niet nodig om dit vast te leggen.
De heer Van der Aa is overtuigd van het antwoord van wethouder Van den Berkmortel en trekt het amendement in.
Alvorens de voorzitter het voorstel in stemming brengt legt de heer Van Sinten een stemverklaring af namens zijn fractie, die luidt als volgt.
Natuurlijk zijn wij voor woningbouw. Natuurlijk zijn we voor het verfraaien van het aangezicht als je Mariahout binnenrijdt. En natuurlijk willen we investeren in leefbaarheid in Mariahout, zoals een gemakswinkel. Dus grotendeels zijn we het met het voorstel eens, laat daar geen misverstand over bestaan. Echter, wij willen geen gigantische bedragen gemeenschapsgeld uitgeven aan het ‘subsidiëren’ van koopwoningen.
Een aantal punten uit ons verworpen amendement zijn gelukkig alsnog overgenomen in het nieuwe raadsvoorstel. Dank daarvoor. Een belangrijk punt hierin is echter ongewijzigd en dat is het forse negatieve financiële resultaat.
Juist op dit negatieve resultaat, daar ligt nog steeds ons bezwaar op dit voorstel. Bij de aankoop van de panden in april 2022 was bekend dat het project een negatief resultaat zou krijgen, maar we praten nu een jaar later over een verviervoudiging hiervan. Een deel hiervan wordt veroorzaakt door de investering in leefbaarheid, namelijk de gemakswinkel. Die investering kunnen wij ondersteunen.
Maar het overgrote deel vindt haar oorzaak in de keuzes die worden gemaakt rondom het te bebouwen oppervlak en daarmee de beperking van het aantal woningen. Hierover hebben wij veel discussie gevoerd maar er is geen bereidheid om te kijken naar alternatieven. We blijven steken op rekbare begrippen als verstedelijking, massaliteit, ruimte voor groen en waterberging. Wij zijn van mening dat als je zulke overschrijdingen hebt van het oorspronkelijke plan, je moet kijken naar alternatieven. Hoe kunnen we anders zulke investeringen verantwoorden naar onze inwoners? Deze keuze is er nu niet, het is dit of anders niks.

Natuurlijk is er de hoop dat de actuele marktsituatie het verlies voor de gemeente kan beperken. Maar daar kunnen we in het huidige voorstel niets mee, we moeten het doen met hetgeen nu voorligt. En de negatieve financiële impact hiervan vinden wij te groot. Zodra de geheimhouding van de stukken af is, kunnen we onze inwoners laten zien waarom wij dit op dit moment onverantwoord vinden.

Dit is namelijk nog zeker niet het laatste project voor de gemeente waar geld bij moet. En de pot met geld is beperkt. Er komen ongetwijfeld in onze andere Laarbeekse kernen nog volop andere leefbaarheidsinitiatieven en woningbouwprojecten die financieel moeten worden ondersteund, met name voor de sociale woningbouw die zwaar onder druk staat.
De voorzitter brengt het voorstel vervolgens in stemming.
Voor het voorstel stemmen de fracties van PNL, CDA, De Werkgroep en Ouderen Appèl – Hart voor Laarbeek. De fracties van PvdA en ABL stemmen tegen. De voorzitter stelt vast dat het voorstel met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen is aangenomen.

**17. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen op de begroting 2023.**
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming volgens het voorstel van burgemeester en wethouders.

**17a. Motie Vreemd aan de orde van de dag *"Na schulden een kortere registratie bij Bureau Kredietregistratie"***
De motie wordt ingediend door de fracties van het CDA, Ouderen-Appèl – Hart voor Laarbeek en de PvdA. De heer Van der Aa licht de motie. De strekking van de motie, die aan deze besluitenlijst is toegevoegd en hier integraal onderdeel vanuit maakt, luidt als volgt.
Wij dragen het college op om:
1. In de Beleidsregel schuldhulpverlening gemeente Laarbeek 2021 op te nemen dat:
a. de BKR-registratie van vijf jaar voor inwoners van Laarbeek, na het succesvol afronden van een schuldhulpverleningstraject (minnelijk of wettelijk traject), wordt verlaagd naar twee jaar.
b. de BKR-registratie van vijf jaar wel wordt gecontinueerd voor recidivisten, ter bescherming van deze groep tegen het makkelijk aangaan van nieuwe schulden;
2. De Gemeenteraad voor 1 augustus 2023 te informeren over de aanpassing van de Beleidsregel schuldhulpverlening gemeente Laarbeek 2021;
De heer Peeters steunt de motie omdat mensen met dit soort problemen geholpen moeten worden.
Wethouder Slaets geeft aan dat de gemeente onlangs is aangesloten bij Bureau Kredietregistratie. Er hebben nog geen registraties plaatsgevonden vanuit de schuldhulpverlening. Met de 5 Peelgemeenten moeten nog afspraken worden gemaakt die in het te harmoniseren beleid worden vastgelegd. De strekking van deze motie kan in de voorbereiding van deze afspraken worden meegenomen. Het college kan daar nu dus nog niet op vooruit lopen omdat alle relevante gegevens nog niet bekend zijn. Het nieuwe regionale beleidsplan schuldhulpverlening wordt ter vaststelling aan de raad voorgelegd. De harmonisatie van het armoedebeleid heeft op dit moment de hoogste prioriteit. Zij kan daarom nog niet toezeggen wanneer dit kan worden opgepakt. Wel zegt zij toe de raad voor 1 augustus te informeren over de stand van zaken. Als de strekking van deze motie het effect heeft van wat we beogen dan zal zij die in het overleg met de Peelgemeenten bepleiten. Maar

daarvoor is eerst meer onderbouwing nodig. Verder wijst zij erop dat een registratie bij de BKR voor een aantal mensen ook nodig is om hen in bescherming te nemen.
Volgens de heer Van der Aa is een en ander al goed onderzocht en wordt het in de 4 grootste gemeenten al toegepast met een termijn van zelfs een half jaar. Het is dus mogelijk om het per gemeente afzonderlijk in te voeren.
De heer Van Bree Had liever gezien dat dit onderwerp in de commissie was besproken om beter te kunnen beoordelen wat er feitelijk aan de hand is. De schuldenproblematiek is volgens hem namelijk veel meer divers. Dit vraagt om gedegen onderzoek alvorens we kunnen besluiten wat wijs is.
Mevrouw Maas onderschrijft de woorden van de heer Van Bree en wil de wethouder de ruimte geven om de zaak goed te onderzoeken en voor te bereiden.
Volgens mevrouw Engels is het belangrijk om de maatregel in te voeren zodat mensen hun leven weer kunnen oppakken.
De heer Verschuren pleit ervoor om taboes over dit onderwerp weg te nemen waar mogelijk. We moeten proberen om mensen met dit soort problemen zo goed mogelijk te helpen. Ook hij wijst op het belang van de beschermende werking die uitgaat van registratie. Maatwerk is vereist. Hij is het daarom eens met de wethouder dat dit eerst goed onderzocht moet worden.
De heer Van der Aa vindt het belangrijk om de termijn terug te brengen en daarmee inwoners te helpen. Hij wil met de motie ook een signaal afgeven naar de Peelgemeenten en wil deze daarom toch in stemming gebracht zien.
De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.
De voorzitter heropent de vergadering.
De heer Verschuren geeft aan dat alle partijen dezelfde intentie hebben maar dat zijn partij de wethouder de ruimte wil geven om dit goed voor te bereiden. Daarom stemt hij nu tegen de motie.
De heer Van Bree geeft aan dat maatwerk is en dat er ook een vangnet moet blijven voor bepaalde mensen. Deze motie doet hier geen recht aan.
De heer Peeters is van mening dat de wethouder meer zeggenschap heeft bij de gesprekken met de Peelgemeenten als de raad de motie steunt.
Mevrouw Maas wil de wethouder ook eerst de ruimte geven voor een goede voorbereiding en stemt daarom niet in.
De voorzitter brengt de motie vervolgens in stemming.
Mevrouw Otten brengt een stemverklaring uit waarin zij aangeeft dat ze motie begrijpt. Mensen die onnodig in de BKR zitten moeten geholpen worden, maar maatwerk is nodig en voor een bepaalde groep dient het vangnet gehandhaafd te blijven. De wethouder krijgt de ruimte om dit goed voor te bereiden.
Tegen de motie stemmen de fracties van PNL, De Werkgroep en ABL. De fracties van CDA. PvdA en Ouderen Appèl – Hart voor Laarbeek stemmen voor.
De voorzitter stelt vast dat de motie met 14 stemmen tegen en 5 stemmen voor is verworpen.

## 18. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2023.

Zaaknummer: 13583-2023

Documentnummer: 13583-2023:124235

De raad van de gemeente Laarbeek,

[ Ondertekenaar 1.Functie II ][ Ondertekenaar 1.Functie ]

[ Ondertekenaar 2.Functie II ]

[ Ondertekenaar 1.Ondertekening ]

[ Ondertekenaar 1.Voorletters ] [ Ondertekenaar 1.Volledige achternaam ]

[ Ondertekenaar 2.Ondertekening ]

[ Ondertekenaar 2.Voorletters ] [ Ondertekenaar 2.Volledige achternaam ]